

Taller "La enseñanza de la Sociología en Colombia"

(Memoria y algunas anotaciones)

Por: POMPEYO JOSÉ PARADA S.
Coordinador del Taller
JORGE RONDEROS V.

Sociólogos Universidad Nacional de Colombia
Profesores del Departamento de Antropología y Sociología

Introducción

Dentro del contexto del plan para el desarrollo y avance del proceso de consolidación del Departamento de Antropología y Sociología en la Universidad de Caldas, se efectuó el 25 y 26 de noviembre de 1996 un taller sobre la Enseñanza la Sociología en Colombia. Esta actividad, fue cofinanciada entre la Universidad de Caldas y el ICFES a través del proyecto presentado a esta entidad por el Departamento desde 1.995. Asistieron representantes de los departamentos de sociología de la Universidad Nacional de Colombia (sociólogos Jaime Eduardo Jaramillo y Fernando Cubides), Universidad del Valle (sociólogo Jorge Hernández), Universidad de Antioquia (Socióloga Alba Lucía Serna) y Universidad de Nariño (el T.S. Carlos Santamaría).

Por el Departamento de A. y S. de la Universidad de Caldas lo hicieron: José Pompeyo Parada S. (coordinador del Taller) y los profesores Orlando Jaramillo G. (Director), Jorge Ronderos V., Diego Narváez M. y César Vásquez. Como invitados participaron las sociólogas Stella Galindo profesora en Trabajo Social, Consuelo Benítez de la UPIC y el ingeniero agrónomo Isaias Tobasura, profesor del Departamento de Desarrollo Rural.

El Taller resultó muy provechoso para los integrantes del departamento de Antropología y Sociología, en la medida que permitió refrescar y confrontar la experiencia que sobre la enseñanza de la sociología se tiene en los programas de las Universidades de mayor trayectoria en la formación profesional en esta disciplina.

El escrito se fundamenta en las intervenciones de los asistentes y se plantean algunas apreciaciones y glosas por parte de los autores. Versa sobre los aspectos más importantes que a nuestro juicio se desarrollaron en el evento : 1) perfil de los programas de Sociología de las universidades presentes en el evento, 2) el papel de la teoría y la investigación, 3) la intervención de la sociología, 4) la pedagogía, 5) la incidencia de la enseñanza sociológica en lo regional y 6) la percepción sobre un nuevo programa de sociología en la zona cafetera.

1. PERFIL DE LOS PROGRAMAS DE LOS DEPARTAMENTOS DE SOCIOLOGÍA DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES.

a) Nacional de Colombia.

El programa de Sociología de la U.N es el más antiguo del país y su incidencia en todos los programas existentes, ha sido fundamental. Es un departamento que cuenta hoy con 22 docentes de tiempo completo.

Se creó en 1959, con apoyo de la fundación Ford; esta etapa se cierra en 1969 con la reestructuración total del pensum, cuya estructura se conserva hasta hoy, aunque con varias reformas.

En 1959 muchos factores se conjugaron para la formación de sociólogos. Hasta ese momento los sociólogos eran amateurs de otras profesiones y disciplinas. Algunos de ellos muy destacados dejaron una huella importante para la sociología colombiana. Fue determinante el contexto histórico y político del país: la Reforma Agraria, el interés especial de E.U. en el conocimiento de América Latina, el papel de las fundaciones extranjeras que apoyaron con recursos y profesores visitantes para este propósito. Los fundadores se interesaron en plantear su versión y además asumir un compromiso.

Tenue es, por ejemplo, la diferencia entre los compromisos académicos y la práctica sociológica en programas concretos como la reforma agraria. Tanto Fals Borda o Camilo Torres R. los connotados y reconocidos sociólogos colombianos formados en el exterior, en Estados Unidos y Bélgica respectivamente, eran asesores de gestión gubernamental y en su intento de abrir opciones de análisis sobre los problemas de la sociedad, no precisaban tales diferencias. Cuando hoy se estudia esta etapa se valora mejor el programa de sociología dentro de sus propias circunstancias históricas: publicaciones, la participación en los eventos nacionales e internacionales de gran impacto sociopolítico, el estudio sobre la violencia en Colombia le abrieron un panorama importante a la sociología. La crítica se inició con el cuestionamiento a la presencia norteamericana en la Universidad. Como consecuencia del conflicto académico sale la Fundación Ford y el decano Fals Borda y se cierra una primera etapa.

La segunda etapa abarca los años 70 en la cual énfasis de la formación pretendía ser la

investigación. El pensum pretendía formar un sociólogo capaz de responder a la necesidad de una explicación rigurosa de la sociedad colombiana, tanto desde el punto de vista evolutivo como del funcional sobre dos criterios básicos, de un lado la autonomía nacional y superación de un estado neocolonial, cuya concepción sociológica se fundamentaba en Weber; del otro de una necesaria asimilación de la teorías clásicas de la sociología, es decir el énfasis era la formación teórica y metodológica, principalmente las vertientes marxista, estructural - funcionalista, la comprensiva de Max Weber y complementariamente una sólida formación en Historia.

El nuevo programa se orienta por el documento "Neocolonialismo y Sociología", el cual ofrece un intento de respuesta a partir de un planteamiento sociológico sobre lo nacional. Se insiste en el carácter nacional del conocimiento sociológico para responder a las demandas que necesita el país en ese momento; articula la investigación que plantea una serie de problemas, enunciados y objetivos pero sin recursos. Sin embargo, sólo se realizó en el marco de esta propuesta, un estudio sobre clases sociales, que quedó inconcluso. El programa sufre algunos ajustes en el área metodológica y de aplicación a la realidad colombiana.

La tercera etapa cubre los años 80 hasta hoy. En un primer momento fue expresa la vinculación de entidades de investigación y de investigadores reconocidos. Se buscaba reconocer las bondades de la teorías en el objeto mismo y no en sí como en las primeras etapas; es un período de un relativo éxito en la investigación con un claro sentido de intervención. Es evidente ya la necesidad de la investigación en el proceso de formación. Acercar los contenidos a una práctica.

Por esa época se organiza un seminario con participación de profesores y estudiantes, el cual no incidió en reformas del pensum a pesar

de dejar un documento de más de 1.000 páginas. Fue un acercamiento a importantes centros de investigación. Desfilan los investigadores de mayor trascendencia del momento, muchos de ellos miembros de centros de investigación privados. Esto permitió apreciar la importancia de la investigación como forma de intervención. Ese contacto de 1980 hizo que los profesores y estudiantes vieran un horizonte distinto, que exigía estímulos, reforma administrativa y que la investigación no es inherente *per se* a la docencia.

Hacia 1991 en el contexto de los cambios generales del país, incluyendo la reforma constitucional, de fuerzas y presiones internacionales del "apertura", se plantean la reforma curricular que orienta el nuevo rector Antanas Mockus. Los cambios en el departamento se enmarcan en las modificaciones de mayor alcance, que finalmente propicia la rectoría enunciada. Se parte de que la formación debía decidirla el propio estudiante (la flexibilización). Se suprimieron materias, se aligera el núcleo básico pero a la vez se insiste en que el estudiante debía complementar su formación y que la carrera no podía quedar por debajo del nivel de las ciencias naturales e ingenierías. No puede ser una carrera de medio tiempo. El estudiante recibiría directrices de formación que debía asumir para complementar su formación. Se trata de liberar tiempo para que el estudiante con autonomía buscara lo que le podía faltar. Los idiomas son importantes pero ya no se toman como materias.

No obstante esta pretensión se ve limitada por la mala calidad de los bachilleres. Lo que podría ser faltante es ahora en la Universidad culturalmente indispensable. Esto exige materias complementarias, bibliotecas, supervisión del programa sobre un contenido suficiente. Simultáneamente con esta reforma surge el postgrado y se plantea hacer una revisión del currículo de pregrado.

Respecto a las condiciones de grado es importante anotar que se gradúan un 32% en el tiempo previsto. Este ha sido un aspecto que se ha querido mirar en la reforma. Se tomó como ejemplo el caso de Economía donde se gradúan con trabajos no formalmente de investigación como: artículos, acompañamiento de procesos de investigación, cursos de postgrados. No obstante la situación no ha mejorado de manera sensible. ¿Es un fracaso institucional?. Existe un desperdicio de recursos?. Hay que destacar que se han realizado trabajos de grado de cierto méritos que podrían ser mejor aprovechados en las regiones. Esto implica solución de aspectos prácticos para el apoyo efectivo.

Este es en definitiva el programa que puede considerarse como muy clásico, pero que ha marcado un sendero en la formación de sociólogos en el país y su contribución a investigaciones en los campos de la violencia y la industria principalmente. En la actualidad surgen nuevos proyectos y líneas de investigación urbana, educación, rural. Últimamente la sociología de la cultura: ciencia, imaginarios, literatura etc. Lo anterior es una respuesta del departamento al tradicional sesgo teoricista.

Cómo orientar simultáneamente el fortalecimiento del pregrado y del postgrado?. Que es mejor primero?. La experiencia del postgrado es positiva. Este ha consolidado campos: trabajo e industria, política, ciencia política, sociología de la cultura etc. En la corta historia del postgrado se han publicado 15 libros.

b) De Antioquia.

En Antioquia inician programas de sociología en las universidades privadas Autónoma Latinoamericana, San Buenaventura y la Universidad Pontificia Bolivariana. El último está cerrado hace varios años. Persisten los primeros pero cada vez se reducen más su demanda.

En la Universidad de Antioquia el departamento de Sociología inició hace 25 años y hoy tiene 26 docentes de tiempo completo; data de 1.968. Fue muy influenciado por el de la U.N. Ha funcionado hasta hoy pero con una interrupción de cerca de tres años. Responde a un contexto sobre inquietudes sociales y políticas cuando se piensa que la sociología podía dar respuestas prácticas a los problemas de la sociedad colombiana.

El programa se reabre en 1.975 y aunque el perfil seguía siendo el mismo, reconocidamente marxista, su fuerte es la economía política y otros aportes del mismo corte etc. Las temáticas son los modos de producción, las clases sociales, el estado y la coyuntura. La investigación era más de debate ideológico y las técnicas no tenían aplicación. Los interesados podían buscarla pero por su propia cuenta. El pensum ha tenido modificaciones que no podrían considerarse de fondo: su énfasis al igual que el de la Nacional de Colombia en Bogotá ha sido la teoría. Primero lo dominante fue el marxismo, luego el enfoque por autores y actualmente por los tres paradigmas clásicos: estructural-funcionalismo, marxismo y la sociología comprensiva, con áreas complementarias en las sociologías especiales, además del natural componente metodológico (niveles cuantitativo y cualitativo).

Podría decirse que el sociólogo formado en la Universidad de Antioquia tiene una orientación por los movimientos sociales, el trabajo de comunidad y las sociologías especiales, particularmente la sociología política y la sociología urbana.

El estudiante de la Universidad de Antioquia cuenta en su pensum con una práctica obligatoria, la cual se realiza en instituciones oficiales, organizaciones no gubernamentales (ONGS) y en la empresa privada.

El perfil del estudiante actual es similar al del estudiante nocturno, es decir inclinado a priorizar su actividad económica en detrimento

de su tiempo académico; el 75% de ellos proviene de los estratos 2 y 3. Ha persistido el hecho de una baja proporción de graduados. Se ha optado recientemente por implementar alternativas de grado distintas a la monografía como pasantías y las mismas prácticas; para diciembre del 96 se espera graduar 30 estudiantes.

Aunque el número de docentes es amplio, existen dificultades para atender la demanda de servicios, en razón de que muchos de ellos se encuentran o bien en comisión de estudios o en licencias; igualmente no se aprecian logros en el campo de investigación no obstante el nivel de calificación del cuerpo de profesores de este departamento. Es necesario anotar que la investigación está centralizada en el Centro de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales y en el Instituto de Estudios Regionales INER, predominando ahora, los estudios de consultoría, hecho que en buena parte absorbe el tiempo de los docentes y que se realiza externamente, sin que se logre articulación con la acción académica.

c) Del Valle.

El programa de sociología de Univalle está adscrito al departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas; tiene 14 profesores de tiempo completo, no todos sociólogos, aunque la mayor concentración está allí; este programa fue creado en abril de 1978 y ha funcionado sin interrupciones desde 1979, con 5 ajustes (1984, 1986, 1993, 1995, 1996). Es un programa anualizado con 42 asignaturas. El contenido básico del programa consiste en tres áreas: *teorías sociológicas, metodología de la investigación y un conjunto de campos aplicados.*

1. Las teorías se ven por autores y sistemáticamente; aquí se contemplan teorías contemporáneas y de latinoamérica. Esta últimas se va a recuperar al lado del énfasis en la intervención en la reforma del año 1996). Se ven a autores como Marx,

Durkheim, Weber, los funcionalistas Merton y Parsons. Otras son las teorías sistemáticas sobre: estructuras sociales, clases sociales, cambio social, ideología y cultura.

2. Área de metodología en ciencias sociales: 5 cursos en estrategias, diseños etnográficos, de sondeo, de datos agregados y documental.
3. Área aplicada: electivas, 6 cursos en investigación y proyección profesional. Son 6 cursos de oferta de los profesores según sus proyectos de investigación. No es un área específica de sociología sino abierta a otras disciplinas.

El énfasis del pensum gira alrededor de cinco criterios: *la sociología es un saber específico con vocación científica, la formación del sociólogo en investigación, en áreas claves partiendo de un núcleo duro, áreas complementarias pertinentes, esquemas docentes y pedagógicos abiertos y flexibles y formación extracurricular.* Hay que anotar que desde cuando se creó el postgrado, se ha establecido una relación con el pregrado en cuanto niveles de formación.

Han egresado hasta la fecha 120 graduados. El departamento es dúctil en cuanto al trabajo de grado.

d) De Naríño.

Este departamento es el de más reciente creación en el ámbito de las universidades públicas (1992). Lo componen 5 docentes de tiempo completo, su principal orientación es el del desarrollo comunitario, basado en criterios como el desarrollo humano integral y el liderazgo del sociólogo como jalonador de procesos sociales. Su pensum combina la teoría con la práctica (1 año); en la primera la formación mantiene la orientación básica de todos los pensums del país: lo clásico con habilitación técnica y metodológica.

2. EL PAPEL DE LA TEORÍA Y LA INVESTIGACIÓN EN LA FORMACIÓN DE SOCIÓLOGOS

En cuanto a la teoría y la investigación se pueden plantear los siguientes problemas:

1. Teoría e investigación son lados de la misma moneda en la formación de sociólogos. La primera es una tradición de la disciplina que se expresa a través de muchos paradigmas, es parte de la naturaleza de la disciplina y por lo mismo es evidente su inclusión en cualquier pensum. Es además importante recoger la experiencia de los programas de los ochenta en especial precisando que la realización o construcción de teoría se "revela" en la explicación del problema concreto, es decir en la investigación y no en la "formulación previa y ritual" de aquella como en las primeras etapas del programa de la U.N., cuando se pensaba como suficiente la comprensión de las teorías en si mismas.

Desde luego que este hecho fue importante en el desarrollo de la disciplina, hoy lo clave es su aplicación. Lo fundamental es que la teoría cuenta en cuanto define el perfil del profesional, pero hay que concebirla en el desarrollo del otro aspecto: en el énfasis de la investigación o mejor, de la habilidad en tal sentido.

2. Admitiendo que teoría e investigación guardan estrecha relación en un sentido práctico, la formación del sociólogo debe subrayar su carácter en la investigación y, en este sentido el componente teórico debería constituir el núcleo central del programa. En tal perspectiva la asimilación de las teorías clásicas es ineludible sin descartar el examen de teorías contemporáneas, incluso de América Latina.
3. Una constante en el debate universitario es la relación docencia-investigación. De un lado existe el enfoque que todo docente debe hacer investigación o del otro que debe

ser investigador exclusivamente. Sin embargo los resultados, al parecer, no son óptimos cuando se combina docencia e investigación. Por el contrario en los centros o institutos universitarios donde no existe tal nexo, la producción investigativa es significativa. ¿Cómo conciliar investigación y docencia? ¿Realmente la discusión sobre esto plantea que la investigación tendría un carácter más artesanal y provendría más de la pasión del investigador? ¿Cómo pensarlo cuando las exigencias indican la convergencia de disciplinas, equipos y de la usual -hoy- comunidad académica?

Respecto al enfoque que privilegia la investigación sobre la docencia resulta útil tomar en cuenta la experiencia del Instituto de C. Políticas de la U.N. (IEPRE). Existe el caso de investigadores que solo se dedican a esto y como resultado se ha logrado una prolífica producción investigativa; por el contrario unidades académicas de mayor antigüedad no han logrado resultados parecidos.

Esta situación ha creado tensiones. Persisten posiciones en donde la figura del docente investigador debe privilegiarse porque la del solo investigador no revierte sobre las asignaturas y sigue la brecha entre docencia e investigación. Un segundo aspecto es la desarticulación entre los contenidos de las asignaturas y la actividad investigativa. Persisten de otro lado problemas entre las teorías sociológicas y su aplicación, la relación entre métodos y técnicas con teorías, el trabajo de campo y las técnicas de investigación.

Se agrega un cuarto problema. ¿Qué relaciones existen en investigación entre el pregrado y el postgrado? ¿Qué diferencias deben tener ahora los niveles de exigencias investigativas que diferencias deben tener ahora cuando los postgrados se consideran más profesionalizantes que formativos? ¿Qué criterios deben orientar la formación en pregrado, con respecto a la investigación?

3. LA INTERVENCIÓN DE LA SOCIOLOGÍA

Evidentemente la intervención de la Sociología se concibe en un nivel diferente de otras disciplinas de las Ciencias Sociales. De hecho la contribución como profesión se da en diversos órdenes de "intervención". Como disciplina en los estudios de la violencia en el país -clásicos y nuevos-, en los aportes en la formulación de políticas sociales en distintos niveles y características, en la planeación y organización social.

Desde luego que es el referente epistemológico y teórico es el que ha determinado el tipo y carácter de la intervención, la cual ha sido diferente y particular. ¿Qué tipo de sociología es la más adecuada? Responder prácticamente es lo que debe construir el sociólogo a partir de su formación, experiencias y análisis de circunstancias. Por fortuna es rica la experiencia en el país.

Sea como fuere la intervención sociológica debe pensarse en los términos en que la actividad del sociólogo llegue a impactar en la sociedad, bien como racionalizadora del ejercicio estatal o bien como "ingeniería social", mediante vehículos públicos o privados como las Ongs o empresas de cualquier tipo en donde se de campo y espacio a la disciplina; dicha intervención implica un sentido pluralista o sea, no excluyente del trabajo interdisciplinario. Importante hacia el futuro es hacerla más explícita en la formación profesional; al respecto se sugiere la creación de una cátedra de proyectos de desarrollo social en los programas de formación y en las formas concretas que la intervención de la disciplina adquiere en el momento presente de la sociedad colombiana en torno al fortalecimiento de la sociedad. Para ello se darían varios mecanismos como por ejemplo la intervención en proyectos específicos o la ilustración sobre temas concretos a la opinión pública a través de los medios de comunicación masivos, principalmente TV o radio. De hecho

algo se ha avanzado pero esto exige un mayor análisis y fundamentación.

Dos cosas deberían quedar claras respecto de este asunto: una, la intervención sociológica es de carácter secular, y la otra, que aún siendo muy importante la intervención, el fundamento de ella es la investigación.

Es necesaria una mirada autocrítica sin desconocer el papel de esta disciplina en campos como los estudios de familia, los de mercadeo, los de opinión pública, los de trabajo social, los de administración etc.. En Colombia hay un volver sobre la sociología debido a los nuevos campos que se abren como consecuencia de las transformaciones sociales, del reordenamiento estatal, en especial, en los entes municipales en donde surgen nuevas demandas y necesidades. Por ejemplo de los 1056 municipios del país, más de la mitad necesitan plan de desarrollo y hay espacios para la sociología y el sociólogo. Un problema existente es la tendencia a una "profesionalización mercenaria". De otro lado aumenta el interés por los estudios regionales y los departamentos han ido acercándose a esta realidad. No vivimos en un país "normal", es un país atípico que supera desafortunadamente la capacidad de respuesta actual de la sociología. Es este el reto! Investigadores como los "colombianistas" Safford o Pecaui, etc. dicen que en este momento, hay un mercado enorme para el sociólogo.

No hay que olvidar que la sociología surge como un elemento de intervención del Estado frente a la sociedad en los años 50 y 60. El contexto histórico de la Reforma Agraria, del Frente Nacional, el Plan de Lebrét entre otros, lo propiciaron. En este proceso ha predominado el sociólogo funcionario en el cual aparece una frustración en tanto no se toma distancia de la disciplina y así éste, domina al sociólogo como intelectual e investigador.

4. LA PEDAGOGÍA EN LA FORMACIÓN DE SOCIÓLOGOS

La enseñanza de la Sociología ha sido un proceso difícil tanto colectiva como individualmente; los sociólogos no han sido formados como maestros, casi todos lo han aprendido en la brega. Existen experiencias valiosas que podrían aportar mucho a los vacíos que se presentan como es el caso del movimiento pedagógico de la última década y otros como el de la contribución del grupo educativo de la Universidad Nacional de Federicci, José Granés y Mockus.

En el Taller no se establecieron normas sobre este tópico, dado que en esto no existen fórmulas. Sin embargo se anotaron algunas sugerencias:

- a) Tener en cuenta el estudiante actual que tiene una relación con el libro distinta al de las generaciones anteriores por cuanto hoy prima una experiencia auditiva y visual.
- b) Ejercer una relación interactiva básica sin descartar algunas formas ortodoxas como la cátedra magistral, la cual se justifica en algunos casos.
- c) La enseñanza no debe ser enciclopédica, sino enfatizar lo esencial y dejar como lo accesorio a la iniciativa del estudiante.
- d) En lo que respecta a la teoría, los conceptos deben ser adecuados de realidad y buscar trascenderla en lo sociológico.
- e) En general, flexibilidad en el proceso formativo y regirse por el trasgado "enseñar a aprender aprendiendo" y con un énfasis en la importancia de experiencia en trabajos de campo.

La formación de un sociólogo debe fundamentarse en lo teórico, lo metodológico y lo contextual. La principal fortaleza del sociólogo es aprender a investigar la realidad social. Debe apuntar la formación hacia un sociólogo dispuesto al diálogo, sin pretensión

"imperialista", con otras disciplinas y campos de conocimiento.

Otros problemas a tener en cuenta tiene que ver con el uso de medios audiovisuales como alternativa y/o suplantación del bajo nivel de lectura, la validez y alcance en el aprendizaje como relación interactiva profesor-alumno, antes que meramente discursivo por parte del docente.

Dos anotaciones adicionales: una acerca de explorar aún más las posibilidades de la metodología del taller en el proceso de aprendizaje y la otra relacionada con la concepción y métodos de abordaje de las prácticas de campo.

Finalmente se destaca la pedagogía como un aspecto central a tener en cuenta en la concepción y desarrollo de los contenidos y la estructura general de un currículo.

5. EL QUEHACER DE LA SOCIOLOGIA EN LA REGIÓN O LA SOCIEDAD REGIONAL

En tanto la realidad social se manifiesta en uno de sus elementos como identificación regional per se, dada la fragmentación social acentuada por todos los procesos de violencia y de debilidad de lo nacional, los asistentes al Taller no dudaron en recomendar que la explicación y/o comprensión de la sociedad regional constituía para la Universidad de Caldas, un campo de estudio natural que debe asumir el departamento de Antropología y Sociología; máxime de una zona cafetera de tanta importancia como la existente, en un momento de crisis como el que se vive.

Tres argumentos se exponen como sustentación de lo anterior:

a) La región es lo singular en la formación económico-social y no obstante el aporte desde la historia, en la región no se ha abordado la explicación sociológica y antropológica del significado social y cultural del café.

b) Al centrar el objeto de estudio en la región evitaríamos el riesgo de la dispersión de éste como ha ocurrido con algunas disciplinas de la ciencias sociales.

c) En la sociedad regional se han operado cambios significativos en las últimas décadas que no han sido examinados con seriedad, por ejemplo el papel de la Federación de Cafeteros no se ha estudiado sociológicamente a fondo.

La Sociología ha mirado la Nación pero no se ha detenido en la sociedad colombiana y en la sociedad regional. La manera más clara de intervenir del sociólogo y la sociología en la región, tiene que ver con esclarecer de otro lado las pautas de poblamiento, en tanto es necesario entender los flujos de poblamiento e instancias de decisiones en la doble o triple vía de lo local-regional y nacional. No hay que olvidar que la Ley de ordenamiento territorial fue impulsada por sociólogos en el texto constitucional.

También en lo que compete a intervenir en la autonomía regional. Los contextos culturales y territorios de ocupación de indígenas, afrocolombianos. Esto es un aporte a un conocimiento real. El nuevo mapa regional de Colombia lo requiere.

Igualmente el caso de los movimientos y conflictos sociopolíticos y culturales que vive el país, entre ellos los relacionados con el "estado de guerra" actual propiciado por el enfrentamiento militar ascendente entre el ejército nacional, las guerrillas y los paramilitares y sus implicaciones en los derechos humanos y civiles, la dinámica y la competencia por los mercados regionales de corporaciones capitalistas nacionales y extranjeras y la irrupción masiva de mercancías de consumo "atractivo". También los efectos e implicaciones culturales de los medios de comunicación y la televisión como "consumo" en las transformaciones de las conductas frente a tradiciones religiosas, laicas, costumbres típicas etc., las migraciones laborales, la

familia y el debilitamiento o refuerzo de redes de parentescos, las expectativas de vida y laborales en otras regiones o centros nacionales o internacionales, el problema educativo, las implicaciones en la salud y los denominados "estilos de vida", entre otros.

Conviene hacer una oferta para crear necesidades. La investigación que se haga es fundamental. Mostrar a los funcionarios del estado, a los empresarios y a las organizaciones sociales, la relevancia que tiene este tipo de investigaciones. La promoción de sociología de la cultura abre nuevas dimensiones.

6. PERCEPCIÓN SOBRE LA PRESENCIA DE LA SOCIOLOGÍA EN LA REGIÓN Y LA APERTURA DE UN PROGRAMA. A MANERA DE CONCLUSIÓN

1. El Taller sobre la enseñanza de la sociología permitió apoyar formalmente la presentación ante la comunidad académica el departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Caldas.
2. La comunidad de Sociólogos asistente al evento -si así puede decirse- percibió positivamente la creación de un nuevo Departamento en una zona de tanta importancia como objeto de estudio, lo que se traduce en un factor adicional en el proceso de reactivación de la disciplina, tal como se expresa con la creación de la facultad de Sociología en la Universidad del Rosario y la reapertura del programa en la Universidad Cooperativa de Colombia, antes INDESCO.
3. El Taller muestra como ventaja comparativa del departamento de Antropología y

Sociología de la Universidad de Caldas, la convergencia de dos disciplinas como la antropología y la sociología, que le darían un matiz particular frente a los otros departamentos de Sociología existentes en el país. Este proceso de las ciencias sociales denominado por algunos académicos como "hibridación" (¿hibridismo?) constituye una etapa en el desarrollo de éstas, el cual es antecedido por la formación, la expansión y la fragmentación de cualquier disciplina. No quiere decir que el nuevo departamento condense este complejo proceso, pero sí que cuenta a su favor, con un elemento que quizás bien explotado pueda favorecerle. Es pensar la sociología como "perspectiva" y no solo como especialidad, como "sociologías de fronteras".

Para el caso de la crisis actual en la región cafetera, en la dimensión nacional e histórica que ha tenido, es urgente una reflexión fundamentada en la investigación sociológica sobre el fin de una etapa. Estamos ante el advenimiento de alternativas económicas y culturales nuevas. ¿Qué pasa con el café como identidad? Es realmente una subcultura? Qué pasa si deja, como es previsible, de ser el eje de referencia económica y cultural de esta zona?. Pensar en estas alternativas!. ¿Qué pasará en la zona rural y en las ciudades intermedias en el actual proceso de urbanización y conurbación? Los cambios culturales en el contexto del mercado mundial, como van a influir con estos cambios? Es esta región y el momento actual un laboratorio social privilegiado para la disciplina. Por esto es necesaria la sociología en la región!