

# Taller sobre la enseñanza de la Antropología en Colombia

Por: *MARÍA ELVIRA ESCOBAR*

*ORLANDO JARAMILLO G.*

*Profesores Universidad de Caldas*

*Departamento de Antropología y Sociología*

El taller fue realizado los días 18 y 19 de noviembre/96 con el apoyo financiero del ICFES.

El taller se inició con una presentación por parte de su coordinador, el profesor Orlando Jaramillo G. de la historia de la Antropología en la Universidad de Caldas y en la región, señalando el interés que suscitó en el ICFES la realización del presente taller no sólo para beneficio de nuestro recién nacido Departamento sino también como una oportunidad de encuentro de los representantes de los diversos Departamentos del país, con la utilidad que se deriva de la mutua y cordial confrontación.

Las intervenciones de los participantes presentaron los perfiles curriculares respectivos y mostraron sus tendencias y perspectivas, durante el primer día. En el segundo día se realizó la mesa redonda la cual giró alrededor de los siguientes temas: Cuál es el perfil del antropólogo que se quiere formar? Qué tipo de plan de estudios es más conveniente? Cuál es el papel de la investigación en el pregrado. Cuál debe ser la distribución de las diversas ramas de la Antropología en el pregrado? Qué esperar en cuanto a un apoyo bibliográfico, de redes de información y logístico? Qué decir del intercambio de profesores?

Se puede anticipar que el taller fue muy fructífero como se podrá advertir luego de leer estas notas y por el resultado arrojado entorno a la propuesta curricular definida para la Universidad de Caldas. Participaron en el taller como invitados los profesores Sonia Robledo

por la Universidad de Antioquia, Julián Arturo de la Universidad Nacional, sede Bogotá, Myriam Amparo Espinosa de la Universidad del Cauca, Fabricio Cabrera de la Universidad de los Andes y Mauricio Pardo del Instituto Colombiano de Antropología. Participaron igualmente todos los profesores del Dpto de Antropología y Sociología de la Universidad de Caldas, María Elvira Escobar, Orlando Jaramillo, Diego Narváez, María Cristina Moreno, Pompeyo José Parada, Jorge Ronderos y César Vásquez; se invitó a varios profesores de los departamentos de Historia y Geografía, Estudios de Familia y Planeación y Desarrollo Regional.

## Introducción

La primera parte es el resumen de las intervenciones de los profesores invitados. Sirve como archivo de las condiciones actuales y propuestas de reforma de los departamentos de Antropología de las Universidades de Antioquia, Nacional, Cauca y Andes, más las posibilidades del I.C.A.N.

En segundo lugar están las propuestas de reforma que se desarrollan actualmente en los departamentos existentes. En tercer lugar las discusiones sobre la posibilidad del nuevo pregrado de la Universidad de Caldas.

Debe quedar claro que no es una transcripción de las intervenciones, sino un resumen de las notas que se tomaron durante el Taller. Están ordenadas por temas y no de acuerdo a las

intervenciones y salvo en la primera parte no está identificado el participante que las presenta.

## 1. RESUMEN DE LAS INTERVENCIONES DE LOS PARTICIPANTES.

### a. Mauricio Pardo, del Instituto de Antropología (ICAN).

El ICAN ha sido una dependencia de Colcultura, orientado a la realización de la investigación social del orden nacional. Se encuentra en una posición incómoda tanto por lo limitante de la administración como por el carácter de clasificación de sus investigadores en la escala salarial, asignándoles una remuneración menor a la de las Universidades, lo cual no hace fácil retener profesionales.

La investigación se realiza en Arqueología y Antropología Social. En Antropología Social hay 3 proyectos de envergadura: 1) Definición de Identidades y Liderazgo en el departamento del Cauca y Sierra Nevada; 2) Mapas de miedo en la ciudad de Bogotá y Actitudes e Imaginarios. Este último tiene a disposición para cooperación con otras entidades las instalaciones de sistemas geográficos. 3) El resto son proyectos de investigadores individuales. (Dentro de éstos para la Universidad de Caldas es importante el de Manejo de Recursos en Tribugá y Utria), y mapas culturales de la Amazonía

La investigación en Arqueología busca realizarse canalizando recursos a través de contratos. Esta nueva modalidad debe tenerse en cuenta pues influye en las opciones laborales de los estudiantes de tesis.

Nexos con Universidades: El ICAN vincula estudiantes de tesis y establece convenios con Universidades de EE.UU, Europa, Latino América y Colombia. Entre ellos, tiene un Convenio con la U. de Valle y U. de Marsella para investigar la migración del Pacífico a Aguablanca y Tumaco. Maneja contactos con

investigadores del exterior, los cuales pueden asesorar investigaciones y proyectos.

Realiza trabajo interinstitucional para suplir carencias presupuestales pues solo cuenta con 300 millones de presupuesto para investigación. En Arqueología, es la instancia nacional para licencias y permisos, control al cual deben someterse las Universidades. Se realizan los registros de colecciones, control, conceptos y autorizaciones. Es la labor de defensa del patrimonio. Es la única entidad de investigación del orden nacional, no universitario. Maneja la Red de Investigaciones Sociales.

Su papel en el momento está reducido, pero con una reforma, particularmente con la Ley de Ciencia y Tecnología podría potenciar los Departamentos de Antropología para investigaciones de mayor envergadura, jugar un papel parecido al del Centre Nationale de Recherche Scientifique de París. Pero necesitan mayor flexibilidad y recursos.

Labores editoriales: se publica la Revista Colombiana de Antropología, se editan Memorias y Compilaciones de Seminarios y Congresos, Avances de Investigación. Presta apoyo interinstitucional y realiza coediciones. Realiza intercambios con lo cual puede contribuir a nutrir la Biblioteca del nuevo Departamento. El ICAN se constituye en fuerte apoyo para actividades de investigación de los Departamentos y de los estudiantes.

### b. Profesora Sonia Robledo Universidad de Antioquia

El Departamento de Antropología tiene 30 años de existencia, pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Cada Departamento en la U. de Antioquia se maneja de forma casi independiente. Se plantea una reforma general curricular, se han traído expertos, se han visitado diferentes universidades, pero el proceso es lento,

Tiene trece profesores de planta y 6 con descarga (algunos de éstos tienen un curso), un

profesor en comisión y 12 catedráticos principalmente para cursos de Servicios (especialmente en programas de salud) y que corresponden a los cursos que se dictan según la demanda de los programas. Estos cursos son pedidos por un Programa, pero están abiertos a cualquier estudiante. La vinculación de nuevos profesores es difícil. Este año se autorizó convocatoria para un concurso pero se presentaron sólo tres hojas de vida. La presencia de un elevado número de profesores ocasionales representa poco compromiso con el Departamento debido a sus condiciones laborales, pues no tenían siquiera prestaciones sociales. El docente ocasional especial no ha sido una buena alternativa pues no tiene estabilidad ni facilidades para desarrollarse.

El Departamento tenía Secciones que se han perdido en la práctica, las áreas permanecen más en el pensum. Las materias obligatorias son antropología física y cultural, arqueología, un área de teorías y metodologías que han sido fuertes, las áreas menores son electivas. Para el curso de Métodos y técnicas etnográficas se busca un grupo de investigadores que dicten esta materia.

Otro problema es el de profesores insuficientes para orientar sus trabajos de investigación o tesis pues están muy limitados frente a la demanda estudiantil. Se busca ahora que los estudiantes hagan sus trabajos de grado de manera más práctica. Existe una recopilación de los temas de las tesis de los últimos trabajos de grado la cual indica una tendencia predominante hacia la antropología social.

Investigaciones. Hay un centro de arqueología de rescate al cual se encuentran vinculados muchos profesores y estudiantes, cada día hay mayor demanda por los estudios y subcontratos, como resultado de estos estudios ha surgido la idea de hacer del Cerro Volador un ecoparque. También se ha propuesto un mapa cultural de Antioquia elaborado con estudiantes para la secretaria de educación. Existe interés interdisciplinario en áreas

indígenas y, en lo cultural urbano en la planeación de un postgrado.

Hay convenios con diferentes entidades y programas. Con el Boletín se mantiene una presencia; el próximo Boletín está dedicado a la Conmemoración de los 30 años del Departamento con aportes escritos de estudiantes y profesores.

Se han conseguido logros nacionales como el premio a la mejor investigación estudiantil conseguido por Eduardo Restrepo, al haber obtenido el primer premio del concurso de Colcultura, cuyo tema es el de los Imaginarios y su representación simbólica en el Pacífico.

En el caso del INER Instituto de Estudios Regionales, este se ha nutrido del departamento pero no nutre al departamento. En el momento es independiente, pero en la reforma en proceso, cada Instituto debe acogerse a una Facultad.

En la perspectiva de reestructuración curricular se plantea estructurar los programas de materias comunes (diálogos entre departamentos y disciplinas) entre diferentes carreras especialmente en formación básica. Trabajan sobre estructura curricular de facultad no sólo disciplinas.

Es importante precisar las tendencias especializadas de las carreras con relación a zonas del país. Es una idea que ha existido entre las universidades pues permitiría el intercambio de profesores entre universidades.

En cuanto a las características del estudiante que llega a la Universidad muestra que poseen un alto puntaje en ICFES, la mayoría provienen de colegios privados. La demanda por la carrera de antropología es alta: se presentaron 120 solicitudes en primera opción y 250 en 2ª opción. Se observa un buen compromiso de los estudiantes con la carrera.

Problemas del departamento: no hay diálogo académico, no hay encadenamiento, cada profesor es un experto solitario. Resalta la

importancia del intercambio de experiencias y actividades para llegar a tener una unidad académica de discusión fuerte. Un problema es que existe un abandono de la academia debido a las condiciones limitantes de la Universidad.

**c. Fabricio Cabrera**  
**Universidad de los Andes**

En Uniandes, el Departamento de Antropología está adscrito a la Facultad de Humanidades. La duración de la carrera es de 9 a 10 semestres incluyendo la monografía, se requieren 162 créditos, los cuales están distribuidos por áreas de formación. El programa esta siendo revisado, se busca una reforma curricular. El departamento tiene 10 profesores de tiempo completo cada uno con dos cursos. Hay 8 catedráticos.

El área de formación incluye Básica, Ciencias Sociales, Metodología, en menor concentración, Profesional, Seminario de Investigación y Monografía de Grado. Actualmente se analiza la concentración en Metodología. Se comparte con el departamento de Ciencias Políticas y tiene 6 cursos, es excesivo. Los Seminarios son escogidos por los estudiantes, hacia el final de la carrera. Hay 6 actualmente y es la parte que varía. Se realizan en Antropología y Arqueología.

En el pregrado se considera que se debe orientar hacia la exploración y el contacto directo mas que hacia la investigación; existe una alta deserción de estudiantes en la carrera y para graduarse. Hay que cuestionar el problema de la monografía de grado, se exige un nivel crítico que no se logra en el pregrado; se presiona con pretensiones de alto nivel cuando, no se ha logrado buen nivel educativo. La estructura del currículo debe replantearse pues no logra dar respuesta a los requerimientos presentes, hay que pensar en programas con metas realistas de graduación y formación de antropólogos. En el momento se está dando un proceso de cambio pues se considera excesivo el número de cursos, además no corresponde al nivel internacional. Las tesis que se hacen son

casi de Maestría, al no existir postgrados se da un fuerte recargo en la formación de pregrado, los estudiantes se forman como investigadores o profesionales. Internacionalmente en el pregrado no se producen investigaciones aisladas, no se tiene la pretensión de formar investigadores, es tarea del postgrado o maestría.

En la nueva versión propuesta se reduce sustancialmente el pregrado, se exigen 144 créditos. Se eliminan 3 metodologías. El inglés y en general los idiomas no dan créditos pero el estudiante deberá pasar el Toffel a mitad de la carrera. Se debe reducir la dimensión de la monografía de grado, probablemente hacia una revisión bibliográfica exhaustiva, sin trabajo de campo, o plantear opciones de grado como ser admitido en la Maestría, o publicar un artículo en un revista científica o presentar exámenes preparatorios. Se considera que al terminar el pregrado, la formación profesional la complementa el estudiante con la experiencia laboral.

Hoy día se pretende crear uno o dos años comunes para todos los estudiantes de la Universidad, son los llamados Estudios Generales. Y se propone competencia entre los profesores y los Departamentos para crear cursos innovadores en este nivel de carácter interdisciplinario, en campos del conocimiento que el estudiante conoce por Internet o simplemente de oídas. Se busca que el estudiante asuma su responsabilidad y realice su escogencia por menús. En el actual momento han suspendido el proceso mientras se espera el resultado de otros cambios en la universidad

Vincular a los estudiantes a investigaciones que estén realizando los profesores y fortalecer las líneas de investigación de los profesores para incluir a los estudiantes. Esto ha sido siempre más fácil en Arqueología pues ha surgido un mercado en donde las compañías contratan a estudiantes o profesionales recién graduados en condiciones salariales muy altas

comparándolas con las que ofrecen otras entidades que contratan profesionales antropólogos creándose una competencia desleal con la academia por el nivel de salarios.

Existe un postgrado en Etnolingüística, el cual hasta ahora funciona autónomamente, se busca ligarlo mas al Departamento, fue financiado durante ocho años por el CNRS. Sus estudiantes reciben financiación de Colciencias si continúan con el proyecto de investigación que habían iniciado en la Maestría. El Departamento posee el Centro de Estudios bioantropológicos con estudios de momias en Colombia y Quito; el cual realizó el pasado Congreso de momias. Posee también el Centro Nacional de Referencia UNAMAS, la red amazónica donde evalúa el impacto en salud y medio ambiente (por ejemplo de la Leishmaniasis) o estudios de riesgo en niños de Florencia. (Tiene apoyo del CIID). La investigación arqueológica se trasladó de La Plata a San Agustín con la U. de Pittsburg. Hay un proyecto también en Tierradentro y de Arqueología histórica en Mompóx y Cartagena.

La Revista de Antropología va en el No. 11 y la oficina de publicaciones ha producido dos libros.

#### **d. Julián Arturo**

**Universidad Nacional, Bogotá**

El Departamento. tiene 30 años, surge como una especialización de sociología iniciado por Roberto Pineda, Milciades Chaves, Blanca Ochoa de Molina quienes participan en este proceso. El departamento pertenece a la Facultad de Ciencias Humanas, tiene el programa de pregrado, Especialización en Antropología Forense, Maestría en Arqueología y Maestría en Antropología Social. La Facultad posee 9 departamentos, 240 profesores, 2500 estudiantes. El departamento de Antropología tiene 400 estudiantes y 22 profesores.

Se realizó una reforma del Plan de Estudios en 1988, la cual incluyó bajarle intensidad a las

teorías, mayor racionalidad en las prácticas. Se eliminó el semestre de campo donde realizaban un pequeño proyecto de investigación. Era imposible atenderlos individualmente por lo cual se pasó a un Taller de Técnicas Etnográficas. Las reformas han buscado disminuir las teorías y dar mayor racionalidad e importancia a las prácticas.

Inician los estudiantes con cuatro semestres de ciclo básico en cuatro áreas principales de la disciplina, Arqueología, Antropología Biológica, Etnografía y Antropología Social, y lingüística antropológica e intermedias como Etnohistoria, a partir de quinto semestre escogen entre Antropología Social y Cultural o Etnografía de una parte o Arqueología y Etnohistoria de otra.

Se ha pretendido integrar temas sobre problemas: género, urbana, campesino, antropología aplicada, desarrollo y también las problemática sociales asociadas. Análisis, según tendencia y desarrollo de las investigaciones que realizan los profesores. Se ha intentado centralizar la actividad académica en torno a un proyecto para evitar la dispersión de los estudiantes.

En octavo semestre se da Laboratorio de Enseñanza de Metodología y Técnicas de Investigación siendo la única asignatura del semestre, se realiza con un investigador que involucra a los estudiantes o con un tutor que los orienta. Es una enseñanza de metodología y técnicas en etnografía. Pero hay casos en que los estudiantes no les interesa y se busca un tutor. Inevitable la dispersión según intereses. Caso como la arqueología de rescate.

Ciclo de arqueología: son problemáticas, énfasis en sociedades complejas; en algunas casos antropología física. Finalmente, después dos semestre de monografía y uno adicional de prórroga. Realmente la carrera la hacen en 10 u 11 semestres

Se tienen cursos abiertos a temas especiales y problemáticas específicas de acuerdo a la

especialidad de cada profesor o con un tutor que los orienta. En Arqueología, se ve con problemáticas, con énfasis en sociedades complejas.

Actualmente existen planteamientos que buscan aumentar los graduados sin bajar la calidad, pues debido a la monografía sólo se gradúa el 35% en Antropología y el 50% en la Facultad. El cuello de botella es la tesis de grado. Se están proponiendo otras opciones: en Economía se acepta el grado con uno o dos seminarios de la Maestría; o publicación de un ensayo en una revista científica o un informe de una práctica de investigación, una prueba de idiomas etc...

Las prácticas en arqueología de rescate, puede servir de base a un informe para graduarse.

En todas las instancias de la Universidad se esta discutiendo, sin que parezca haber canales de comunicación entre ellas, si se establece un Ciclo de Formación básico mas general y formativo.

Los postgrados. Para su ingreso se exige un preproyecto, existe especialización en Antropología Forense (no necesita tesis), en el cual se gradúan todos, para ella se tiene un mercado cautivo de la Fiscalía y debido a la situación de orden publico y social. Las maestrías hay posibilidad de que cambien de acuerdo a los recursos e intereses, hay propuestas de temas como Ciudades y Sociedades Complejas o Etnicidad y grupos afrocolombianos. Se realizan en tres semestres más un semestre de tesis. Los postgrados tienen un precio semestral de un millón de pesos. Se propone que los postgrados se abran horizontalmente y alimenten el pregrado. Hay nuevas propuestas de dos postgrados y una especialización. Además que existan tres laboratorios: arqueología, antropología biológica y etnografía.

El postgrado en Arqueología abre nuevas opciones como el de ciudad y medio ambiente (planificación). Para el 98 se piensa iniciar un

postgrado en **medicina popular**, con cuatro semestres de escolaridad y uno de tesis. Cada semestre de los tres primeros tendría un curso de teorías, uno en metodología y otro especial. En 3 semestre se integra al laboratorio. Cada semestre vale en este momento un millón de pesos.

Resultan problemas en las antropologías especiales y también con las opcionales (filosofía, cursos de contexto etc.). Se buscaba que el estudiante saliera definido con alguna especialización. La realidad es que no sale. Se busca una formación más genérica. Otras opciones por oportunidades abren nuevas problemas frente al currículo. Más básico y alternativo en general. Hay que contextualizarlo. Es una discusión vigente.

Análisis de lo que han sido los postgrados en la universidad nacional: algunos son autistas y de los 9 programas de postgrados hay unos con resultados desastrosos: con 25 años hay tres graduados. Se abren los postgrados horizontalmente para que refuercen el pregrado. Primero los profesores con el doctorado Se pretende la asistencia con horarios en la mañana. En la tarde la gente trabaja en otras cosas o investigación. La Biblioteca ha mejorado con recursos para apoyar estos procesos.

En el caso de Los Andes, no han hecho seguimiento a egresados. La Nacional algo. Se requiere avanzar en esto. UniAntioquia ha hecho algunas encuestas: resultaron 80.

Finalmente Julián Arturo hace referencia al próximo Congreso de Antropología, en la Universidad Nacional y cuyo Simposio Central es: globalización, identidades y medio ambiente. Será en Octubre del próximo año. Los estudiantes también harían uno sobre Antropología Latinoamericana.

#### **e. Profesora Myriam Amparo Espinosa Universidad del Cauca**

El Departamento de Antropología de la Universidad del Cauca se encuentra también en

un proceso de reforma alrededor de los problemas teóricos y de campo que respondan a una tradición investigativa del departamento y por lo tanto a la experiencia de los profesores.

De I a IV semestre es un ciclo básico donde todas las materias son obligatorias, es una estructura cerrada, a partir de V toman cursos en otros programas de la Universidad, y la estructura se abre.

Se propone una reducción de materias a partir de V semestre. En el programa anterior había 42 materias y ahora debe haber entre 30 y 28. Se debe enfatizar en técnicas de recolección de datos. Los seminarios deben tener mayor énfasis teórico y los Talleres más metodología. Los seminarios son variables. Hay una oferta de 6 o 7 materias por semestre. Cada estudiante se inscribe en 2, pero puede asistir a los demás.

Los profesores tienen una carga de 1 o 2 materias e investigación. Si no tienen investigación dan cursos de Servicios, donde se mezclan estudiantes de Antropología con los de otros programas.

La tesis es siempre individual y se calcula que debe tener alrededor de 60 páginas. Se considera que la tesis debe tener un semestre extra, con un tutor y sólo se acepten proyectos que puedan ser asesorados por profesores. Parte de este problema se puede solucionar por medio de intercambio regional si se conocen los énfasis de los profesores de cada departamento.

No debe invertirse más de 5 años en el pregrado. Las exigencias no deben ser de maestría por debajo de cuerda. Incluso se está discutiendo la pertinencia de la tesis. Esta además debería ser una monografía y tener mayores alternativas. Insistir en que el camino no lo recorran solos, que no diseñen su propia investigación, sino que se limiten las pretensiones y se realce como un ejercicio en el cual deben estar acompañados por un profesor. Los profesores deben enviar una lista de los temas que están en capacidad de asesorar y así

el estudiante forma parte de un equipo, donde se le exige rigurosidad como auxiliar de una línea. Se analiza que debe tener posibilidades de grado distintas a la de la tesis. Para graduarse se propone que realice un examen de suficiencia en lengua extranjera y se ofrecen tres semestres de inglés o francés.

## 2. DISCUSIÓN ALREDEDOR DE CIERTOS TEMAS QUE SE HAN PRESENTADO.

Ciclo Básico o Estudios Generales? o Ciclo Básico de cada disciplina o especialidad. Se está aceptando un modelo de Universidad en el cual en los primeros años se forman todos los estudiantes y luego se procede a especializarlos en las cuatro ramas de la Antropología? O puede hacerse directamente una especialización en una sola de ellas?

La formación debe ser más general? En México desde el principio se escoge una especialidad, en contrapartida está la experiencia de la U. del Cauca donde la especialidad se diluyó con la reforma curricular. Hay abusos en la formación de pregrado? Debería simplificarse? ¿Qué se debería conservar, con la experiencia que ya se tiene, en materia de recursos, creación de postgrados?

Teníamos formación de tipo europeo estas discusiones indican que al parecer nos estamos agringando. Hacia donde van las tendencias? En las reformas no se debe tirar el bebé con el agua de la bañera. Es necesario hacer una reflexión histórica, en todos los departamentos se han realizado cambios sucesivos, pero no se ha evaluado qué clase de antropólogos se han producido cada vez ni para qué, cuál ha sido su desempeño ni cuáles han sido las presiones que han impulsado los cambios. En general al parecer los intentos de reforma no han sido satisfactorios, ni ha variado sustancialmente la formación. En Antropología los campos académicos son dispares. El programa requiere dispersión al menos en las cuatro áreas básicas, lo cual exige una pregeneralización antropológica. En la Antropología Francesa se abordan primero temas y luego las teorías.

El Ciclo Básico tiene peligros, la simplificación de los pregrados parte de la disponibilidad inmediata, para los estudiantes, de entrar a postgrado cuando éstos apenas se están conformando y además hay carencia de recursos humanos y de recursos económicos por parte de los estudiantes. Hay que buscar financiación para los estudiantes que van a realizar el postgrado. En la U. del Cauca hay oferta de postgrados de tiempo completo y no hay demanda. La pregunta es mas postgrados o mas pregrados? Las fortalezas regionales deberían originar los postgrados.

✓ El estudiante debe salir competente para abocar problemas, con criterio sociopolítico de la realidad del país, dotado de un horizonte amplio sin que tampoco sea rudimentario. Se ha probado que los estudiantes de pregrado pueden asimilar la dispersión de los campos propios de nuestra disciplina. La formación general intensa es una fortaleza.

✓ La idea del ciclo básico demerita el pregrado sin proporcionar realmente la posibilidad de realizar los postgrados. Rebajar el nivel de los pregrados con base en una expectativa de postgrado no es real. No estamos maduros para desprofesionalizar el pregrado, sobretodo por falta de desarrollo y acceso a los postgrados. No se deben confundir realidades distintas.

El pregrado debe fortalecerse de tal forma que quien entra al programa es porque saldrá como antropólogo. Es importante facilitar los grados sin demeritar el nivel. Si comparamos la formación que tradicionalmente se ha dado, incluso con niveles internacionales, la experiencia nos indica que nuestros estudiantes al salir a estudiar al exterior tienen un buen nivel, madurez de criterio y motivación profesional incluso sobresalen teóricamente.

Hay que hacer ajustes, concentrar teorías y hacerlo históricamente, desarrollar la Etnografía para aplicar la teoría, lectura de investigaciones para instrumentalizar las teorías. La formación debe responder al

mercado laboral o al desarrollo de la disciplina? Qué formación se propone?

Se deben analizar los sistemas de evaluación y establecer un seguimiento al estudiante. Las experiencias pedagógicas son importantes. En la U. de Antioquia se realizan Ciclos de Talleres Pedagógicos para Profesores.

Tenemos que encontrar una respuesta académica coherente a la Arqueología de Rescate, ésta no puede seguir desligada de lo académico, debe desarrollarse un Sistema nacional y verla desde un panorama nacional.

### 3. DISCUSIÓN ALREDEDOR DE UN PROGRAMA EN LA UNIVERSIDAD DE CALDAS

No esta claro donde radica actualmente el éxito de la Antropología, ni cual será su duración. Podrá alimentar 1 ó 2 cohortes más?

Lo que puede resultar interesante es combinar Sociología y Antropología, sería una fortaleza de este Departamento. Encontrar áreas temáticas, invitar profesores y desarrollar el Centro de Investigaciones. No encasillarse desde el principio.

Se deben generar líneas de investigación para luego abrir espacios académicos sobre esos temas. Desarrollar cursos de servicio, pero no limitarse a la formula tradicional de los mismos. Deben estar ligados a la investigación que se realice, por tanto no deben ser introducciones, ni sometidos a otro programa. Sino desarrollar su caracter específico en función de la investigación y de los intereses del departamento.

Parece recomendable saltarse la etapa del pregrado o coordinarse con otro Departamento. No cargarse desde el principio con el peso de un programa. Recordar el ejemplo del Departamento de Historia de la Universidad de los Andes y Nacional, los cuales ofrecían servicios cualificados hasta que ya fortalecidos plantearon tanto postgrado como pregrado.

Respecto al programa, desde el principio enrolarse en investigación, con un norte de



excelencia, hacer pareja con personas y recursos nacionales y extranjeros, con un entronque institucional. Plantear doctorados a mediano plazo. Para ello hay que resolver desde el principio temáticas concretas. El Postgrado requiere de la coordinación con un Centro de Investigación.

La creación de un pregrado consume todas las energías. El proceso más recomendable sería arrancar por la investigación luego con su desarrollo resolver la creación de pregrado y postgrados. Para ello es necesario conseguir recursos para los investigadores individuales, fortaleciendo un Centro de Investigaciones del departamento.

Los Congresos sirven para realizar pesquisas de contactos, igualmente se puede pensar en realizar un Simposio respaldado académicamente con perspectiva internacional.

Plantearse un horizonte de preparación de tres años, en el cual se realicen seminarios, cursos de servicios, de extensión y de educación continuada que sirvan de apoyo a líneas de investigación fuertes y que permitan vincular estudiantes de otras carreras. Aprovechar la relación entre antropólogos y sociólogos como una fortaleza que debe aprovecharse. La identidad debe darse como producto de la fortaleza en investigación.

Se podría pensar en un pregrado en Arqueología con un número de estudiantes manejable. Esta perspectiva ya existe en la Universidad del Tolima. Se podrían establecer convenios con éste y con los otros departamentos. En general en la discusión no se maneja la experiencia del proceso en los otros departamentos. Hay más bien las dudas que se manejan con respecto a las necesidades nuevas y a las perspectivas de postgrados. En esto no se diferenciaron mucho los de Universidad Pública con los de los de la U. de los Andes, todos desean competir en ese campo y es el que recomiendan, los costos son altos y no se han integrado al pregrado. Y aunque en todos los departamentos hay en este momento

una gran demanda del pregrado por parte de estudiantes, no se tiene claro si ésta es una tendencia perdurable ni se ha sistematizado la razón para ella.

En la presentación de los departamentos ya existentes se plantean las dificultades y perspectivas existentes. La discusión de las reformas no está circunscrita a la disciplina, sino en general se pliegan a planteamientos generales de las Universidades, como es el caso del ciclo básico. Los departamentos existentes tienen desde hace décadas las características de la estructura orgánica que se pretende en la Universidad de Caldas, reforma que aún no se ha completado.

## Conclusiones

La discusión y los informes permitieron plantearse y esbozar los principales aspectos que nos interesan en el Departamento de Antropología y Sociología en la Universidad de Caldas.

- Frente a la posibilidad de crear un nuevo programa, hubo posiciones encontradas. Aunque en todos los actuales se está produciendo un fenómeno de alta demanda estudiantil, no se sabe donde radica el éxito de la antropología, ni cuanto puede durar. Pero habría por lo tanto, posibilidades de que un nuevo programa tuviera éxito en demanda y más en esta región donde no hay programas académicos disciplinarios en ciencias sociales.
- Con respecto al currículo, todos los programas mantienen una formación de tipo europeo, que no ha variado fundamentalmente a pesar de las múltiples reformas. Sin embargo, en este momento se considera que los pregrados están recargados por excesivo número de créditos, con pretensiones sobre todo en trabajos de grado que producen alta deserción. Se mantiene una formación general en los primeros semestres y mayor especialización en una de las ramas (sea

antropología social o arqueología) en los semestres avanzados.

- No está aún claro qué clase de antropólogos hay ni para qué se han producido. En este momento hay 1500 muchos de los cuales se desconoce su actividad profesional.
- Las discusiones actuales sobre las reformas al programa están sometidas por presiones que pueden afectar la formación, pues no surgen de los Departamentos mismos sino de las políticas y apetencias nacionales. Así, por ejemplo:
  - En primer lugar, se ha regresado a la discusión ya superada hace más de dos décadas, de iniciar con un ciclo de estudios generales para todos los estudiantes, lo cual reduciría el nivel de especialización de los pregrados y afectaría particularmente la formación general inicial de la Antropología, en sus cuatro ramas.
  - Aprovechando dificultades concretas, como la deserción por el trabajo de tesis, se busca rebajar la formación y desprofesionalizar el pregrado alegando que se han creado y se van a crear postgrados. El problema radica en que a la tesis o trabajo de grado se le ponen exigencias no confesadas, que no corresponden al nivel de formación. La solución se considera no es solo pensar en otras formas de graduarse, sino en rebajar el nivel académico por las especializaciones de los postgrados. El análisis no tiene en cuenta ni lo precario e inicial de los postgrados, su poca ligazón con investigación, ni el limitado acceso que tienen los estudiantes a éstos.

Tanto las universidades públicas como la de los Andes ven los postgrados como un área donde debe competir y en todas están prácticamente privatizados.

Se ha vuelto a la discusión sobre si la formación en pregrado debe responder al mercado laboral o al desarrollo propio de la disciplina; aunque el campo tan amplio de la

Antropología ha obligado a formar en función de la disciplina, lo cual representa una ganancia académica y se ha dejado que la formación profesionalizante se adquiera con la experiencia laboral.

En las relaciones con otros programas a través de los cursos de servicios, hay dos visiones:

- a) que los cursos de servicio sean dejados a profesores catedráticos o a profesores que no estén investigando; de todas maneras se está consciente del peligro que se conviertan en costuras.
- b) Que se presten servicios cualificados, ligados a la investigación y a los intereses de cada profesor. Por lo tanto no deben ser introducciones ni estar sometidos a una temática que soliciten otros programas.

En ambos casos, la respuesta para nuestro Departamento es obvia, se debe continuar preparando el programa de pregrado que tengan como objetivo la formación de antropólogos, con un ciclo básico en antropología y una especialización en semestres avanzados. Se deben pensar varias opciones de grado.

Los cursos de servicio, deben y pueden, ya hay experiencias, utilizarse para fortalecer la investigación y proponer por lo tanto cursos abiertos en ese sentido. La investigación y el desarrollo de investigaciones en temáticas regionales se considera una necesidad antes de iniciar cualquier programa de pre o postgrado. La interrelación de Sociología y Antropología es una fortaleza que debe aprovecharse, pero debe aumentarse el número de profesores en ambas disciplinas.

Los cursos que los estudiantes del programa de Antropología, deben tomar en otro departamento deben ser evaluados permanentemente, para analizar su pertinencia en el contexto disciplinario. Para que tengan buen nivel académico, deben ser especializados en la disciplina específica, aunque al respecto hay quejas pues no se enfocan hacia las necesidades específicas del antropólogo.

Sin embargo sí existe el peligro de que los cursos de servicios se conviertan en costuras y para evitarlo se propone que los del departamento estén ligados con la investigación del profesor u con las necesidades del departamento, es obvio que así también sean los que el estudiante de antropología tome por fuera del departamento, así se garantiza su calidad.

Un ejemplo acerca de materias comunes puede ser el de la materia en *teoría de conocimiento*

para diversas carreras. La llaman "teoría del confundimiento". Surgen los problemas de tendencias y predominios de las disciplinas que no se adecúan a las condiciones de los estudiantes. Por ejemplo los historiadores solo quieren formar historiadores cuando todos los estudiantes no van a serlo o no están en este programa. Sacan al estudiante de su contexto disciplinario.