



# Sistematización de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria en el sector rural del municipio de Manizales, Caldas, Colombia<sup>1\*</sup>

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Claudia Jurado-Alvarán<sup>1</sup>, Juan David Moncada-Alzate<sup>2</sup>, Federico Valencia-Quiceno<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Departamento de Desarrollo Rural, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.

<sup>2</sup> Programa de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.

claudia.jurado\_a@ucaldas.edu.co

(Recibido: 21 marzo, 2009; aprobado: 29 abril, 2009)

**RESUMEN:** Los propósitos de la presente investigación fueron: contribuir a la sistematización de la Primera Fase del Programa 'RESA'-Red de Seguridad Alimentaria-, facilitar el compromiso de los protagonistas del programa en procesos de aprendizaje y generación de nuevos conocimientos a partir de sus propias experiencias, relacionar la teoría de seguridad alimentaria con su práctica, generar conocimientos que pudiesen ser aplicados a acciones relacionadas con la satisfacción de necesidades alimentarias, y conocer los procesos agropecuarios desarrollados dentro de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA'. Esta investigación de carácter cualitativo fue realizada con las familias beneficiarias de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional denominado 'RESA', para la población rural de Manizales (Caldas, Colombia), y fue ejecutado por la Unidad de Gerencia Social de la Alcaldía de Manizales durante el año 2006. De esta forma, fue posible evidenciar que el tema de seguridad alimentaria desde la práctica del programa tendió sólo a establecer proyectos productivos puntuales, en tiempo y factor productivo agropecuario, de índole familiar o comunitaria, dejando de lado la posibilidad de generar condiciones de disponibilidad alimentaria en todo momento y lugar, cantidad, calidad y variedad, como criterio real de seguridad alimentaria. Por este motivo, en el marco de la sistematización se encuentra que este tipo de proyectos se acerca más a programas de complementación alimentaria.

**Palabras clave:** seguridad alimentaria, sistematización de experiencias, Programa 'RESA', producción agropecuaria.

## Systematization of the first phase of the Food Security Program in the rural sector of the municipality of Manizales, Caldas, Colombia

**ABSTRACT:** The Goals of the present research were to contribute to the systematization of the First Phase of the Food Security Program 'RESA'; to facilitate the commitment of the Program's participants involved in learning processes and the generation of new knowledge from their own experiences; to relate food security theory with its practice; to generate knowledge that might be applied to actions related to the satisfaction of nutritional needs; and to recognize the farming processes that were developed during the first phase of the 'RESA' Program. This qualitative research was carried out with beneficiary families from the first phase of the 'RESA' Program, applied to the rural population of Manizales, Caldas, Colombia, carried out by the Social Management Unit of the Manizales Mayor's Office in 2006. In this manner, it was possible evidence that the nutritional security topic from the Program's perspective only tended to establish very punctual productive projects, timely and agricultural productive factor, family or community farming, leaving aside the chance to generate food availability at any time and place, along with quantity, quality and variety, as a real criterion of nutritional security. For such reason, this systematization found that this kind of projects is closer to alimentary complementation programs.

**Key words:** food security, systematization, 'RESA' Program, agricultural production.

\* Estudio inscrito en la línea de investigación Dinámicas y Perspectivas de las Sociedades Rurales. Grupo de Investigación CERES. Categoría A de Colciencias. Universidad de Caldas. Manizales, Caldas, Colombia. 2007.

## Introducción

El presente estudio pretendió, mediante una dinámica de sistematización insertada en la comunidad beneficiaria de la Primera Fase del Programa 'RESA' –Red de Seguridad Alimentaria– de la Alcaldía del municipio de Manizales, desarrollar acciones que permitieran la recuperación de las prácticas y saberes derivados de la experiencia. La realización de un Programa de Seguridad Alimentaria en la mayoría de las ocasiones, está encaminado a la solución de un problema alimentario; generalmente, empieza su aplicación desde las ideas desarrolladas artificialmente en la teoría del proyecto, intentando obtener los mejores resultados y tratando de superar los contratiempos desde la experiencia y expectativa individual, la cual generalmente no es suficiente para el adecuado desarrollo del programa. Este estudio parte de considerar pertinente el acompañamiento desde la academia del proceso de sistematización de experiencias, las cuales son el origen de la Primera Fase del Programa 'RESA'; dicho proceso permitió procesar y analizar información propia de las experiencias del programa, que pudiese orientar la toma de decisiones y retroalimentar de nuevo el proceso, con el fin de cualificar la formulación y desarrollo de proyectos futuros del orden de la seguridad alimentaria.

Este estudio, partió del principio de considerar el desarrollo rural como el proceso de construcción colectiva, donde la sistematización de experiencias del carácter de 'RESA', debió tener en cuenta no sólo los aspectos económicos y productivos agropecuarios, sino también las dimensiones sociales, culturales, ambientales, y políticas que determinan la vida familiar de las familias rurales que hicieron parte del Programa en su Primera Fase.

Es la sistematización de experiencias a nivel de los programas de seguridad alimentaria, un proceso necesario para acortar tiempos, optimizar recursos, dilucidar aprendizajes, recuperar de manera reflexiva las prácticas sociales, obteniendo así, conocimientos significativos que reorienten

los procesos y las acciones que se aplicaron en la Primera Fase de 'RESA'.

La importancia de la sistematización de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA', desde el componente agropecuario, radicó en el carácter nacional de su implementación, por tanto se proyectó el impacto de sus resultados a este mismo nivel.

Se entiende la seguridad alimentaria, en el sentido de Machado (1997), cuando sólo se cumplen las condiciones expuestas por la FAO<sup>1</sup> (2006) como: la generación de alimentos disponibles en todo momento y lugar, acceso de las personas a ellos, alimentos nutricionalmente adecuados en cantidad, calidad y variedad, además de ser culturalmente aceptables para la población en cuestión, razón por la cual cabe considerar que si se cumplen estas condiciones, la población tiene garantizada la mencionada seguridad.

De otra parte, el tema de la seguridad alimentaria es una prioridad convenida por todas las naciones del mundo y las instituciones de desarrollo a nivel mundial, esto se hace explícito con la intención de cumplir con "los objetivos de desarrollo del milenio", dentro de los cuales la FAO (2005) establece como el primero de los ocho ítems la erradicación de la pobreza y el hambre, al proponerse una reducción a la mitad, entre 1990 y 2015. Colombia por su parte, ha iniciado la implementación de programas tendientes a contribuir con este objetivo, promoviendo programas de seguridad alimentaria que prevengan el desplazamiento, fortalezcan el arraigo y modifiquen los problemas de malnutrición.

Los proyectos de seguridad alimentaria y nutricional se consideraron como un conjunto de acciones, que buscan generar condiciones en las que todas las personas tengan de forma oportuna

<sup>1</sup> En línea con los esfuerzos de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) para ayudar a sus Estados miembros a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y armonizar la labor de la familia de Naciones Unidas para lograr en particular el primer objetivo: reducir a la mitad las personas pobres y hambrientas del mundo para el año 2015.

y permanente el acceso físico, económico y social, a la obtención de alimentos de calidad. Las anteriores condiciones deben sustentar el acceso a los alimentos que se necesitan en cantidad y calidad, así como las condiciones requeridas para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizando un estado de bienestar general y de desarrollo de todos sus beneficiarios. Para el contexto rural de Colombia, de acuerdo con el programa 'RESA'-Alcaldía (2005), estos proyectos también tienen como propósito prevenir el desplazamiento, fortalecer el arraigo y modificar el problema de la malnutrición en la población de la zona rural, contribuyendo así al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes del municipio.

El término sistematización de acuerdo a Ramírez (1991) no implica una sola voz, no determina una sola interpretación, ni es un concepto unívoco, su significado varía en relación con la situación y el propósito específico en que esta práctica se realiza.

Este marco referencial permitió considerar el proceso de sistematización de experiencias como un aspecto fundamental en proyectos de seguridad alimentaria y nutricional, éste proceso permite reconstruir las dinámicas y acciones que han permitido el cumplimiento o no de los objetivos de este tipo de proyectos, las relaciones que se tejen entre sus protagonistas, tanto institucionales como comunitarias. De manera complementaria, el estudio entendió que “la sistematización de experiencias esta estrechamente vinculada al concepto de experiencia, entendida como lo sucedido en la ejecución de un proyecto. Éste expresa una propuesta pero al llevarlo a la práctica suceden necesariamente imprevistos, nuevos hechos que son resultado de las interacciones entre todos/as los/as actores/as involucrados/as y que dan lugar a procesos que son nuevos e inéditos, a los cuales denominamos experiencias” como “*un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica. La sistematización, por un lado, apunta a mejorar la práctica, desde lo que*

*ella misma nos enseña y rescata los aprendizajes logrados en la práctica cotidiana”* (Bernechea & Morgan, 1992:12).

Partiendo de este origen de la Primera Fase del Programa 'RESA', se propone la sistematización de su experiencia, pretendiendo reconstruir e interpretar con sentido crítico y propositivo las experiencias, desde el punto de vista de los participantes, a partir de las intencionalidades y referentes que orientan a cada una de las Mesas Temáticas en particular, y desde quienes participan, dirigen y ejecutan la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA' en general, teniendo como horizonte los desafíos que la Medicina Veterinaria y Zootecnia enfrenta como disciplina y como profesión en la contemporaneidad. Lo anterior pretende contribuir a potenciar el trabajo del programa, a avanzar hacia una mayor cohesión, coherencia y orientación para nuevas acciones en búsqueda de la seguridad alimentaria.

## Materiales y Métodos

*Guía metodológica seguida:* para la sistematización de la experiencia de la primera fase del programa de seguridad alimentaria, se utilizó como orientación la “Guía Metodológica De Sistematización de Experiencias Locales” propuesta por Berdegú (2002).

*Se realizó un acompañamiento o articulación de varios agentes:* la población beneficiada, los actores ejecutantes, y por último, los investigadores, quienes siguieron una constante observación y anotación de los procedimientos e inquietudes que surgieron por parte de la población involucrada, buscando así tener una gran base de argumentación y criterio para cualificar la labor realizada dentro de la Primera Fase del Programa.

*Definición del eje de la sistematización:* debido a la constante implementación de programas de seguridad alimentaria en el orden nacional y mundial, se tomó la decisión de sistematizar

dicho programa a nivel del municipio de Manizales. Desde el componente agropecuario, esta experiencia puede aportar a nuevos procesos dentro de la estructura conceptual de los proyectos no sólo desde la seguridad alimentaria, sino desde lo rural en general.

*Agentes involucrados en la experiencia:* se identificaron como agentes ejecutores: Presidencia de la República –Acción Social–, Alcaldía de Manizales, Secretaría de Desarrollo Social, Gerencia Rural del Municipio de Manizales, Corporación para el Desarrollo de Caldas, Universidad de Caldas. Como agentes beneficiarios: Familias Campesinas (UAF –Unidades Agropecuarias Familiares–) Beneficiarias. Y como agentes colaboradores: Universidad de Caldas, Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y la Sociedad Avícola *El Tabacal*.

*Documentación disponible:* se recopiló y aprovechó la información y documentación disponible acerca de los procesos y las experiencias consignadas en la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria ‘RESA’, en la zona rural del municipio de Manizales. Además de los textos que hacen parte del cuerpo de la investigación y de la bibliografía citada, se mencionan en este punto documentos claves en el desarrollo de esta fase del programa y que están anexados posteriormente. Se clasifican los documentos teniendo en cuenta, en primer lugar, la situación inicial; estos documentos corresponden básicamente a los diagnósticos realizados antes de la intervención directa. Los segundos, son los documentos del proceso de intervención; aquí se realizó un acercamiento directo con el portafolio de servicios de la primera fase, la aplicación directa de técnicas de capacitación, el diseño y elaboración de actas de entrega manejadas por el Programa. El tercer grupo de documentos, da cuenta del proceso final, y para su recopilación se elaboraron y aplicaron entrevistas a la comunidad. Otros documentos analizados correspondieron a imágenes tales como logotipos del proyecto y calendario informativo.

*Entrevistas a los representantes de los agentes involucrados:* en el proceso de avance de esta sistematización, se realizaron entrevistas para identificar los actores que participaron de una forma representativa en el proceso, quienes aportaron su visión interna del “paso a paso” del proyecto. Se tomaron como fuentes principales los entes ejecutores, que expusieron una representación técnica de dicho proceso; de igual forma, las entrevistas a las familias beneficiadas permitieron conocer el diario vivir como beneficiarias del programa, y su perspectiva en los logros y las mejoras que se encontraron en el desarrollo del plan.

Las entrevistas se realizaron partiendo de la creación de un ambiente comunicativo basado en la confianza y el diálogo horizontal. Se pretendió superar la condición de evaluación, de forma tal que se facilitó la comprensión del transcurrir del proyecto desde el momento de su concepción, al pasar por su ejecución y las tareas aprendidas dentro del período sistematizado. Con lo anterior, se pretendió descubrir y describir cada vivencia de las personas involucradas, e interpretar los logros y las dificultades que se dieron en la ejecución de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria ‘RESA’.

Para avanzar en la comprensión de los procesos, las entrevistas se dividieron en tres partes: la primera, pretendió comprender la situación inicial; la segunda, analiza el proceso de intervención, y la última estudia la situación final. Cada parte estuvo conformada por el diseño de un formato de acuerdo a cada agente involucrado.

*Talleres grupales:* se realizaron talleres con la comunidad beneficiada y agentes institucionales encargados del proyecto, que permitieron registrar la diversidad de perspectivas de los distintos agentes sociales sobre la experiencia a sistematizar. Para la realización de estos talleres se manejaron técnicas grupales como mesa redonda, donde todos los participantes aportaban al proceso de manera espontánea; se decidió no hacer un registro audiovisual para evitar restricciones al momento de hacer los aportes.

Aquí, la información recolectada ayudó a definir los parámetros iniciales para la realización del Programa y la manera como se formó el equipo ejecutor. Convirtiéndose de esta forma, en un punto de partida para aprender de los aciertos y dificultades que se encontraron.

### Resultados y Discusión

Lineamientos para la sistematización de la experiencia de la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA':

Desde su origen se identifica la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA' como: *una infraestructura organizativa* que define como pretensión del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA', el fortalecimiento de la práctica productiva agropecuaria a escala familiar en el área rural del municipio de Manizales, especialmente con aquellas familias que viven en condición de pobreza. Esta fase consideró entre sus principales objetivos: asesorar, capacitar y suministrar alternativas alimentarias y nutricionales, en un esfuerzo interinstitucional que permitió la producción de alimentos, consumos de los mismos y suministro de insumos agrícolas y materiales para el desarrollo de proyectos de autoconsumo, prácticas de manipulación adecuada y una estrategia sectorial de complementación nutricional, para lograr el control de la malnutrición de los pobladores de la zona rural de Manizales. La implementación del Programa de Seguridad Alimentaria pretendió generar en las familias rurales, de escasos recursos económicos y con necesidades básicas insatisfechas de la zona rural de Manizales, la recuperación de las prácticas de manejo de unidades familiares de producción de alimentos, para el autoconsumo y el sostenimiento de una economía familiar, basada en una producción que lleve a la seguridad alimentaria en términos de disponibilidad, acceso, estabilidad y calidad de los alimentos necesarios para una dieta balanceada. El programa tiene una institucionalización de *vasos comunicantes*, referidos a la manera visible y operativa como las instituciones participan del

programa. En esta fase participaron diferentes organizaciones que desde su institucionalidad hicieron aportes en coherencia con su visión y misión, facilitando la transparencia de las transacciones y las actividades estipuladas en la Primera Fase del Programa 'RESA'. Fue desde este principio que se manejaron todos los aspectos necesarios para la realización de actividades, teniendo en cuenta tanto los aspectos económicos, técnicos y administrativos del recurso. Así, las instituciones que se hicieron partícipes fueron las siguientes: Presidencia de la República con 'RESA', Alcaldía de Manizales, Secretaría de Desarrollo Social, Gerencia Rural del Municipio de Manizales, Corporación para el Desarrollo de Caldas. Las instituciones que tuvieron a cargo el *componente de contribución económica* fueron: Presidencia de la República por medio de Acción Social, aportando un 50%, el otro 50% estuvo a cargo de la Alcaldía de Manizales, el cual fue respaldado por el Plan de Desarrollo 2005-2008 y la política de seguridad alimentaria del momento. El *componente logístico* fue designado por la Alcaldía de Manizales a la Secretaría de Desarrollo Social, cuya función consistió en el diseño, programación, planificación y recomendación a la administración central de las políticas sobre las actividades comunitarias, constitución de organizaciones asociativas y de desarrollo rural con los diferentes grupos poblacionales del municipio de Manizales, además acompañó procesos de desarrollo del potencial humano, autogestión y sostenibilidad de la comunidad a través de la reflexión, la recreación, el liderazgo, la capacitación, la producción y la promoción de su real participación comunitaria<sup>2</sup>. Para el caso del proyecto, esta Secretaría consideró cumplir con su función al asignar la coordinación general de la Primera Fase del Programa, a la gerente de la Unidad de Desarrollo Rural<sup>3</sup> - Secretaría de Desarrollo Social de ese momento y cuya función era coordinar y planear todas las actividades, junto

<sup>2</sup> Función que se evidencia en la misión y visión que la Alcaldía de Manizales asigna a la Secretaría de Desarrollo Social. "Nuestras Secretarías. Misión y Visión", disponible en: [http://www.alcaldiamanizales.gov.co/Manizales\\_Alcaldia/AcercadelaAlcaldia/NuestrasSecretarias/Desarrollo+Social.htm](http://www.alcaldiamanizales.gov.co/Manizales_Alcaldia/AcercadelaAlcaldia/NuestrasSecretarias/Desarrollo+Social.htm) Accesado en: mayo de 2006.

<sup>3</sup> Unidad vinculada a la Secretaría de Desarrollo Social de la Alcaldía de Manizales, 2007.

con el personal de la Unidad de Gerencia Rural. De acuerdo a uno de los técnicos de 'RESA', esta Unidad se encarga de brindar asistencia técnica al campesino en materia de aprovechamiento de sus recursos disponibles, programas de cultivo, sistemas de mercadeo, acopio y créditos, con el objeto de mejorar su eficiencia productiva<sup>4</sup>. La *administración de recursos*, como componente, fue asignada y asumida por la Corporación para el Desarrollo de Caldas, encargada de administrar los recursos del convenio celebrado entre la Alcaldía de Manizales y Acción Social de la Presidencia de la República. El *desarrollo de capacidades*, también se consideró como un componente, ya que el programa facilitó el desarrollo de capacidades autorreflexivas en los actores sociales involucrados, además de ser una vía para motivar a las autoridades locales para incluir componentes alimentarios y nutricionales en sus presupuestos, y desarrollar acciones orientadas al mejoramiento de la calidad de vida.

### Actualización de políticas

La sistematización de esta fase del Programa también se identifica como un medio en la actualización de las políticas de seguridad alimentaria, convirtiéndolas en un proceso que tiene la intención explícita de promover la formación conceptual en temas de seguridad alimentaria, que al aplicarse orienten acciones hacia la satisfacción de las necesidades inmediatas y al empoderamiento de las mismas por los sectores intervenidos, permitiendo la recolección, la organización, la síntesis, la utilización y el compartir de conocimientos locales que han sido de utilidad para la comunidad y el organismo ejecutor. Esto permite a las instituciones promotoras de la seguridad alimentaria: reorganizar, analizar, priorizar e implementar acciones con base en una reflexión sistemática y basada en la toma de decisiones participativas, que impactan la calidad de vida de los grupos poblacionales beneficiarios.

<sup>4</sup> Entrevista a técnico del Programa 'RESA', Alcaldía de Manizales, Abril del 2007.

### Eje orientador de la sistematización

Se define a partir de considerar que Colombia, es un país con 1'141.748 kilómetros cuadrados donde habitan 42,3 millones de personas, y que espera una población estimada de 57 y 60 millones para el 2020 y 2025, respectivamente. Esta proyección está ligeramente por debajo de la que se estima para el mundo, pues mientras en Colombia se espera un crecimiento inferior al 30%, para el total de la población mundial la expectativa está un poco por encima de 31%. Ante este panorama, se reafirma que uno de los retos en términos de seguridad alimentaria, para el futuro inmediato de la población en Colombia "*radica en cómo mejorar las condiciones generales de la población, entre ellas la seguridad alimentaria, teniendo en cuenta aspectos como la distribución de la propiedad y del ingreso, la situación política y social por la que el país atraviesa, la institucionalidad, la sostenibilidad y en general, el equilibrio de la sociedad en su conjunto*" (Ramírez, 2002:2).

### Orientaciones prácticas vividas

Son consideradas desde aspectos como *intencionalidad*, por lo tanto en la Primera Fase de 'RESA' surge la necesidad de brindar a la comunidad una mejor calidad nutricional, y desde esta idea, fortalecer otros aspectos como el arraigo para evitar la migración a zonas urbanas, además de incentivar en las personas la producción de su propio alimento y el desarrollo nutricional de los infantes. Cuando se habla de seguridad alimentaria, muchos significados llegan a la discusión, pero lo común es que todos ellos buscan brindar una disponibilidad de alimentos de forma permanente y de buena calidad a las clases menos favorecidas, y es así, como la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA' transcurrió con técnicas y prácticas que tal vez fueron realizadas en otra clase de proyectos o en otros programas similares. Con el programa de seguridad alimentaria se pretendió desarrollar cambios de actitud para el autoconsumo en los pequeños productores rurales. Así mismo, sensibilizar a la comunidad

rural frente al uso de la tierra y la apropiación del entorno donde el pequeño productor vea reflejado sus intereses, en cuanto a la práctica tradicional de producir alimento en su parcela para nutrir a su familia. *Equipo técnico*: para este caso en particular, las prácticas fueron realizadas por un grupo técnico bien conformado y dispuesto a cumplir sus labores. El trabajo realizado día a día, fue coherente con la teoría del proyecto en un ambiente amigable y participativo donde el trabajo de capacitación de la comunidad fue llevado de la mano con la práctica. *Selección de productos*: se realizaron reuniones por parte del equipo técnico conformado por médicos veterinarios, ingenieros agrónomos, ingenieros de alimentos y nutricionistas, en las cuales se discutieron los productos que cumplieran con los siguientes requisitos: estructuración de una dieta lo más balanceada posible, fácil manejo en el momento de la siembra y aceptación social, es decir, que su consumo fuese habitual. Cuando se abordó el aporte de la proteína de origen animal se analizaron diferentes especies como: pollos de engorde, gallinas ponedoras, codornices y conejos; de éstos, se eligieron las gallinas ponedoras, debido a la facilidad en su manejo y a ordenamientos de tipo legal<sup>5</sup>. *Difusión*: en el desarrollo de las actividades para la Primera Fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA', se comenzó a hacer difusión de éste a través de carteleras, volantes y otra información escrita puesta en lugares estratégicos de las veredas, como tiendas, escuelas y salones comunales, pero además de este tipo de medios de difusión, también se utilizaron medios radiales y de prensa, además de intervenciones en el canal local de televisión. La comunidad consideró como el mejor medio de comunicación, la visita de difusión realizada de manera directa por los funcionarios, lo cual corresponde con el siguiente testimonio: "*conocí y entendí más el Programa cuando me hicieron visita puerta a puerta, en la cual los funcionarios comunicaban qué era*

*'RESA' y su intencionalidad*"<sup>6</sup>. La eficacia de este medio de comunicación se hizo evidente al momento de hacer las entrevistas en la parte final del programa, donde el 70% de las familias entrevistadas respondieron que dicho medio fue la forma de enterarse del proyecto. *Selección de familias beneficiadas*: para esta fase del Programa de Seguridad Alimentaria 'RESA' se intervinieron 800 familias rurales. Para la selección de estas familias se tuvieron como parámetros: el pertenecer a la población del sector rural de las veredas de alguno de los siete corregimientos del municipio de Manizales y no haber participado en programas de este orden previamente, asistencia cumplida a las capacitaciones y completar un máximo de 800 familias. *Capitación*: en el contexto inicial y en las primeras capacitaciones era evidente que la comunidad afiliada estaba motivada y presta a participar de las jornadas de aprendizaje destinadas al manejo, mantenimiento y transformación de los productos que posteriormente iban a entregarse en el *kit*. En diálogo directo con familias beneficiadas y equipo técnico, y corroborado por las actas de asistencia a las capacitaciones, las familias afiliadas recibieron charlas de sensibilización al programa, preparación y conserva de alimentos y, posteriormente, diferentes charlas técnicas donde se dieron instrucciones sobre el manejo de aves, elaboración y mantenimiento de huertas y galpones ofrecidas por el programa. Las jornadas de capacitación se realizaron en diversos lugares de las veredas tales como escuelas, salones comunales y casas de algunos vecinos, dictadas por médicos veterinarios, ingenieros de alimentos, trabajadoras sociales y técnicos agrícolas. La temática abordada en las charlas no era desconocida por los asistentes ya que la mayoría de las personas había tenido que ver de una forma u otra con las labores de una huerta y la tenencia de aves. Aunque es de destacar que la impresión que dejaba la población beneficiada sobre las gallinas ponedoras no era la mejor, pues es un animal que tiene unos requerimientos diferentes a los que ellos tradicionalmente han manejado. Las capacitaciones fueron dictadas por

<sup>5</sup> Específicamente se siguieron las reglamentaciones del Instituto Colombiano Agropecuario; reglamentación sanitaria de los proyectos de seguridad alimentaria y programas que involucren distribución de aves en el territorio nacional. Resolución ICA No. 179 del 27 de julio de 2007. Disponible en: [www.ica.gov.co/getattachment/b7b95fa3-1bc2-42ac-b3bf-9c5cc019c6a7/2101.aspx](http://www.ica.gov.co/getattachment/b7b95fa3-1bc2-42ac-b3bf-9c5cc019c6a7/2101.aspx) Accesado en: agosto de 2007.

<sup>6</sup> Entrevista a beneficiario del Programa 'RESA', marzo de 2007.

profesionales en las áreas de Desarrollo Social, Ingeniería de Alimentos, Medicina Veterinaria y Zootecnia, y tecnólogos agropecuarios. Partiendo del proceso de evaluación realizado por la Institución, se encontró que la comunidad manifestó que el lenguaje manejado por los profesionales fue básico y comprensible, sin embargo las ayudas didácticas fueron restringidas<sup>7</sup>. *Seguimiento*: durante el desarrollo de las actividades de la huerta y con las gallinas, se presentaron inconvenientes de diversos tipos; el primero, fue el sucedido con las plántulas entregadas, las cuales no tuvieron unos adecuados resultados, pues al ser traspasadas a la huerta, la mayoría murieron y las que sobrevivieron, dieron productos de regular calidad. Se debe aclarar que sólo una parte de los productos agrícolas fueron entregados como plántulas, otras especies se entregaron en semilla las cuales se reflejaron en un mejoramiento productivo agrícola. En segundo lugar, las gallinas ponedoras ofrecidas fueron animales especializados en producción de huevo, pero cuando finalizan su vida productiva quedan en condiciones aceptables de peso permitiendo su consumo; con estas aves se presentaron problemas de picoteo, canibalismo y disminución de la producción, entre otros. *Sostenimiento del programa*: en las actividades diarias para el manejo y cuidado de las aves y la huerta, participaron diferentes integrantes de la familia, pero se destacó el papel de la mujer ama de casa en estas labores y en todas las demás relacionadas con el programa. Lo anterior se corroboró con la información obtenida en las entrevistas, las cuales mostraron que el 75% de las mujeres participaron de una forma directa en la continuidad del programa. Es claro que en realidad no todos los beneficiarios tuvieron éxito total. Sólo el 55% de las familias continuaron con algún producto ofrecido, y de éstas, sólo el 30% de forma integral. Pero las unidades agrícolas familiares que se comprometieron y le dieron continuidad, aún se benefician de los productos y tienen una alternativa más de sustento alimenticio, encontrando allí un ahorro económico.

Las familias que no continuaron con ninguna labor de huerta y galpón, las cuales corresponden al 45% de las familias estudiadas, sugirieron diferentes causales como la venta o muerte de las aves, dificultad en adquirir el concentrado para las aves y dificultad en el manejo de las huertas.

### Nudos críticos

Estos se refieren a situaciones problema planteados como criterios que se deben resolver previa implementación del Programa; de estos se identificaron: *Selección de familias*: la condición estipulada en el cuerpo del proyecto de seguridad alimentaria, de atender un máximo de 800 familias, hizo que se flexibilizara y se prescindiera de la rigurosidad del cumplimiento de las medidas de selección, en la búsqueda de cumplir con la meta propuesta. *Reglamentación ICA*: como nudo crítico hace referencia al momento de la entrega de los productos; aquí se presentaron algunos inconvenientes de tipo legal, uno de estos es referido a la reglamentación del ICA, la cual regula la entrega de tipos de aves dentro de estos programas, por consiguiente se cambió el plan de entregar pollos de engorde, por gallinas ponedoras, y el cronograma estipulado para su entrega desencadenó reacciones como apatía y deserción de algunos beneficiarios. *Entrega de plántulas*: la entrega de plántulas afectó en gran medida el desarrollo de las actividades del Programa, ya que éstas se murieron o tuvieron problemas de desarrollo; generando inconformidad por parte de las familias, quienes culturalmente estaban acostumbradas a manejar semillas más que plántulas. *Alimento concentrado*: las familias, cuando no siguieron contando con la cantidad suficiente de concentrado para suministrar a las gallinas por parte del Programa 'RESA', en su gran mayoría, optaron por alternativas como intercambio, venta o consumo de estas. *Área periurbana*: las diferencias de tipo sociocultural entre veredas y especialmente en las veredas periurbanas, donde la pérdida de costumbres agrícolas y pecuarias se está acentuando en los últimos tiempos, se vieron reflejadas en el desinterés por las actividades agropecuarias que impulsaba el proyecto en estas zonas.

<sup>7</sup> Entrevista a directivo de la Secretaría de Desarrollo Social, Alcaldía de Manizales; Martha Miriam, mayo de 2008.

## Lecciones aprendidas desde la comunidad

Se pueden considerar como lección aprendida:

*El ofrecimiento de productos:* en los casos donde se ofrecían productos no deseados por las familias; por ejemplo, las plántulas llevó a crear en ellas desinterés por la administración y sostenimiento del programa, y una de las razones sugeridas es la falta de experiencia en el manejo de tales productos y de planes educativos y motivacionales relacionados con el manejo de los mismos y su valor como tema de seguridad alimentaria. *Sostenibilidad – dependencia:* al no tener el Programa una estructura económica, administrativa y técnica “fuerte”, que posibilite la continuidad en el tiempo, se tiende a generar una forma de dependencia de los beneficiarios con las instituciones ejecutoras. Otro factor que puede generar la dependencia está en que, el proyecto no genera excedentes suficientes en los grupos familiares beneficiarios, que posibiliten la adquisición de algunos productos como gallinas ponedoras y concentrado, y de acuerdo a la misma comunidad se dice que “desde el inicio del Programa se presumió que la adquisición de estos productos se podría realizar con la venta de los huevos”. *Las reuniones y las capacitaciones:* se convirtieron en escenarios que convocaron a un alto número de familias beneficiarias, y se encuentra que un factor que favoreció el encuentro se refirió, por un lado, al tema central del Programa ‘RESA’, el cual es esencial para la supervivencia diaria de todo ser humano; y otro, se refiere a los espacios físicos donde se realizaron estas actividades tales como: escuelas, tiendas y salones comunitarios; estos son comunes para toda la población convocada, además favorecen un clima de confianza y comunicación, entre agentes institucionales y comunitarios. Se apreció cómo las Unidades Agropecuarias Familiares (UAF), exitosas y que alcanzaron excedentes económicos, se caracterizan por encontrar como alternativa comercial de sus productos agropecuarios la venta y el trueque entre vecinos, alcanzando no sólo mantener su producción sino también el acceso a otros productos. *Área periurbana:* no considerar las diferencias de tipo

sociocultural entre veredas, en la planeación y ejecución de las actividades, especialmente, las presentes en las veredas ubicadas en zonas periurbanas, puede ser apreciado como un factor que afectó el desarrollo del proyecto, evidenciado en la desmotivación de las familias ubicadas en las zonas periurbanas ante el Programa ‘RESA’. *La época de cosecha cafetera:* es otra lección aprendida de la comunidad, ya que las actividades realizadas en épocas de cosecha, no llegan a tener una participación activa por parte de la comunidad, pues en este tiempo las familias centran sus actividades al manejo de la cosecha. Esta última lección, estaría sugiriendo que las actividades planeadas en el marco de programas de este orden, deben considerar el calendario agrícola de las familias rurales a quienes se dirigen.

## Lecciones aprendidas por agentes institucionales

*Grupo técnico:* como lección se refiere a que seleccionar el grupo técnico partiendo del criterio, capacidad de trabajo con comunidad, se convirtió en un factor que favoreció las relaciones entre familias beneficiadas y entes ejecutores. *El manejo de los medios de comunicación y difusión:* se puede decir que fue acertado, especialmente el trabajo que se realizó de manera directa con la comunidad, a partir de las visitas a cada predio. Se resalta la labor hecha por el equipo ejecutor del proyecto en el área de comunicación y difusión del programa. *La selección de las familias beneficiadas:* se considera un punto central en esta clase de programas, ya que errores en esta selección determinan la inversión de una cantidad importante de recursos “públicos”, en familias que posiblemente no cumplen con lineamientos previstos, aspecto que termina excluyendo del Programa a personas que además de estar interesadas en participar de éste, poseen vocación agropecuaria. La selección de familias se convierte en una labor relevante dentro del Programa, de esta depende el éxito de las posteriores actividades y del Programa. En la planeación de las actividades se debe contemplar un tiempo adecuado, para que la selección de las familias se haga de manera

consciente y responsable, y que esta actividad no se limite al cumplimiento de metas poblacionales beneficiarias, impuestas en la formulación inicial del Programa. *Evaluación de insumos*: este aspecto debe hacerse por un equipo preparado e idóneo que cumpla requisitos profesionales acordes con el Programa, que tenga capacidad de valorar la calidad de los insumos, la experiencia agropecuaria de las familias, condiciones familiares, sociales, económicas y ambientales de la población, aceptación cultural; finalmente, se espera que la producción agropecuaria de las familias se proyecte en cantidad, calidad y viabilidad de consumo y comercialización, y por consiguiente en seguridad alimentaria. *El desarrollo de las capacitaciones*: como otra lección aprendida, destaca como acierto manejar el trato de temas como sensibilización por la seguridad alimentaria, preparación y manipulación de alimentos, manejo de huertas y gallinas ponedoras por parte de los entes ejecutores. *El acompañamiento técnico*: después de instalado el Programa se debe seguir con la asistencia técnica, haciendo énfasis en autoconsumo, nutrición familiar, importancia de la continuidad del proyecto a nivel familiar, comunitario y social. *La comunicación interinstitucional*: es un aprendizaje más para el Programa, esta es un facilitador para que las entidades responsables y comprometidas del mismo optimicen recursos, experiencias y saberes institucionales previos, al igual que formas directas para la resolución de problemas.

### **Lineamientos que deben considerar los Programas de Seguridad Alimentaria**

a) *Intervención gubernamental*. Para orientar la política de seguridad alimentaria en el país es necesario trabajar en frentes simultáneos, teniendo en cuenta que es un campo que requiere compromisos interinstitucionales, optimizando los recursos asignados para el desarrollo agrícola; las medidas que se adoptan no son responsabilidad exclusiva de las instituciones ligadas al sector agropecuario, sino también de instituciones públicas y privadas relacionadas con la educación, la salud, la protección social

y seguridad social, el trabajo, el comercio y el ambiente, entre otras.

b) *Comunicación*. Los medios y las técnicas de transferencia de tecnología que se aplican en la fase inicial de los Programas de Seguridad Alimentaria deben centrarse en los medios que manejan la comunicación interpersonal como son la asesoría directa y el taller educativo; aquí los otros medios de comunicación cumplen más una función de apoyo educativo. Entre estos estarían materiales escritos, programas radiales y televisivos, audiovisuales y virtuales.

c) *Selección de beneficiarios*. La selección de participantes es un elemento central para el éxito de estos Programas, de ahí, que se recomienda hacer una entrevista a los posibles beneficiarios, en el marco de la divulgación del Programa, que permita ir definiendo si se cumple con las características preestablecidas para esta población.

d) *Organización de las comunidades*. Se sugiere organizar las comunidades a intervenir desde aspectos como: condición geopolítica establecida para los municipios; condición ambiental, considerando la clasificación por pisos térmicos; condición cultural con relación a estilos de vida; estilos nutricionales, y saberes productivos, de forma tal que sean programas viables y sostenibles.

e) *Realización de otros proyectos*. Se recomienda fomentar proyectos solidarios y cooperativos de nivel comunitario, como huertas y galpones comunitarios, de forma que se potencie el recurso financiero, humano y físico disponible para los proyectos, con tendencia a mejorar la calidad y cantidad de las producciones, su sostenibilidad, aspectos que podrán reflejarse en una seguridad alimentaria, buscando superar la satisfacción de necesidades nutricionales a corto plazo con intervenciones que segmentan la realidad rural.

f) *Coordinación interinstitucional*. Éste es un lineamiento fundamental para estructurar acciones en conjunto, optimizar recursos, con

base en una planeación, ejecución y evaluación conjunta por parte de las diferentes instituciones que integran el Programa.

### Conclusiones

Se encontró que el tema de seguridad alimentaria no debe referirse sólo al hecho de establecer ciertos proyectos productivos de índole familiar o comunitaria, ya que cuando, se retoman significados de la palabra “seguridad” o “seguridad alimentaria”, propuestos por la FAO y mencionados con anterioridad, se nota que algunos términos implícitos como los de: disponibilidad en todo momento y lugar, cantidad, calidad y variedad, son de difícil cumplimiento si no se establece un seguimiento y apoyo continuos por las instituciones que patrocinan este tipo de programas, y por este motivo este estudio sugiere que la Primera Fase del Programa ‘RESA’ corresponde más a actividades del orden de la *complementación alimentaria*. El desarrollo de programas del nivel alimentario no implica un concepto y prácticas unívocas con aplicabilidad para todos los contextos rurales de Manizales, los entornos rurales de la ciudad son complejos y diversos, tanto en su dimensión ambiental como política, económico-productiva y socio-cultural. Los objetivos de estos programas deben ser precisados para cada sector poblacional a trabajar, teniendo en cuenta las dinámicas comunitarias cambiantes que vive la sociedad rural colombiana y la viabilidad socio-cultural en términos alimentarios. Estos programas necesitan concebir una manera de asumir el reto de la seguridad alimentaria, mediante el apoyo a la economía campesina y los cultivos de pan coger, en función de las características territoriales de la población, de su condición étnica y cultural.

### Bibliografía

- Berdegú, Julio A. **Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural**. Guía Metodológica. FIDAMÉRICA y PREVAL, 2002. Disponible en: <http://www.incluirong.org>.
- ar/Gu%EDaMetodol%F3gicadeSistematizaci%F3nFIDAMERICAPREVAL.pdf. Accesado: 22/9/2009.
- Bernechea, M.M., González, E., y Morgan, M.L. **“¿y cómo lo hace?” Propuesta de método de sistematización**. Lima: CEAAL, 1992.
- Corporación para el Desarrollo de Caldas. **¿Quiénes somos?** Disponible en: <http://cpdcaldas.e-sare.net/portal/> Accesado: 1/9/2006.
- Giraldo, O.F. Seguridad Alimentaria y Producción Pecuaria Campesina: el Caso de la Localidad Rural de Sumapaz. **Revista Luna Azul**, n.27, julio-diciembre, 2008.
- Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). **Reglamentación sanitaria de los proyectos de seguridad alimentaria y programas que involucren distribución de aves en el territorio nacional**. Resolución ICA No. 179 del 27 de julio de 2007. Disponible en: [www.ica.gov.co/getattachment/b7b95fa3-1bc2-42ac-b3bf-9c5cc019c6a7/2101.aspx](http://www.ica.gov.co/getattachment/b7b95fa3-1bc2-42ac-b3bf-9c5cc019c6a7/2101.aspx) Accesado en: 7/8/2007.
- Jara, O. **Para sistematizar experiencias**. San José, Costa Rica: ALFORJA, 1998.
- Machado C., Absalón. La Seguridad Alimentaria Una Gran Opción y Un Reto. In: Seminario Nacional de Producción Agropecuaria Sostenible, 1997, Medellín, **Memorias...** p.31-42.
- Martinic, S. **Algunas categorías de análisis para la sistematización**. Santiago de Chile: CIDE-FLACSO, 1984.
- Motilla, J.J. **Agricultura y soberanía**, 1998. Disponible en: [www.iicanet.org/comuniica/n\\_13/ espanol/art.asp?art=6](http://www.iicanet.org/comuniica/n_13/ espanol/art.asp?art=6) Accesado en: 8/12/2007.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). **El camino a seguir**. La FAO y el Desafío de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. 2005. Disponible en: <http://www.fao.org/mdg/index.asp?lang=es> Accesado en: 7/6/2007.
- \_\_\_\_\_. **El estado de la seguridad alimentaria en el mundo, 2005**. Disponible en: [www.fao.org-noticias-1999-img-SOFsu.pdf](http://www.fao.org-noticias-1999-img-SOFsu.pdf).url Accesado en: 21/3/2007.
- \_\_\_\_\_. **Seguridad alimentaria de los hogares y nutrición de la comunidad**. 2009 Nutrición participativa. Disponible en: [http://www.fao.org/ag/AGN/nutrition/household\\_community\\_es.stm](http://www.fao.org/ag/AGN/nutrition/household_community_es.stm) Accesado en: 2/12/2006.
- Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006, hacia un estado comunitario**. Capítulo 3. Construir Equidad Social. Presidencia de la República.

Disponible en: <http://www.presidencia.gov.co/planacio/cap3/cap1.htm#1>. Accesado en: 1/3/2008.

**Plan de Desarrollo para Manizales 2005-2008.** Alcaldía de Manizales. Manizales.

**Programa Red de Seguridad Alimentaria –RESA–**. Apoyo al Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional en el Municipio de Manizales. Alcaldía de Manizales. Gerencia de Desarrollo Rural, octubre de 2005.

Raigosa, B. E. Situación de la Seguridad Alimentaria en los Países de la Comunidad Andina: Un análisis comparativo, en: Colombia. 2001. **Memorias Congreso Seguridad Alimentaria.** Lima: Centro Editorial Universidad San Marcos, 2001.

Ramírez, J.E. **La sistematización, espejo maestro innovador.** Cuaderno de reflexión educativa, n.9. Bogotá: Cepecs, 1991.

Ramírez, M. A. **Lineamientos para seguridad alimentaria: retos y perspectivas fundación Universidad Autónoma de Colombia,** 2002. Disponible en: <http://www.fuac.edu.co/revista/M/cuatro.pdf> Accesado en: 4/9/2008.

Rivas, L. R. **Manizales de puertas abiertas a la seguridad alimentaria.** Cartilla. Alcaldía de Manizales, 2005.

Secretaría de Desarrollo Social, Alcaldía de Manizales.

**Nuestras Secretarías. Misión y Visión,** 2005. Disponible en: [http://www.alcaldiamanizales.gov.co/Manizales\\_Alcaldia/AcercadelaAlcaldia/NuestrasSecretarias/Desarrollo+Social.htm](http://www.alcaldiamanizales.gov.co/Manizales_Alcaldia/AcercadelaAlcaldia/NuestrasSecretarias/Desarrollo+Social.htm) Accesado en: 11/5/2006.

Selener, D. **La sistematización de proyectos de desarrollo. Una metodología de evaluación participativa para fortalecer la capacidad institucional para las ONG y organizaciones populares,** 2007. Disponible en: <http://www.preval.org/documentos/00513.pdf> Accesado en: 27/2/2007.

Sociedad Avícola el Tabacal. **Misión y visión.** Disponible en: <http://eltabacal.net/index.php> Accesado en: 11/3/2007.

Suárez, N. del C. **Lo rural: Contexto de Vida Humana. En: Desarrollo Rural: conceptos, estrategias y métodos.** En: Debates Agrorurales I. Desarrollo rural: Conceptos estrategias y Métodos. Manizales, 2006. p.50-51.

Unda, P. **Concepciones, objetivos y metodología en los trabajos de sistematización de experiencias.** Maestría en Educación y Desarrollo Comunitario. Manizales: CINDE-USCO, 1996.