

# DESCRIPCIÓN DE MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y REFERENTES TEÓRICOS EN ESTUDIOS COLOMBIANOS QUE ARTICULAN LA INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN CON FAMILIAS\*

Como citar este artículo:

Charry-Higueras, M. y Uribe-López, M.A. (2017). Descripción de métodos de investigación y referentes teóricos en estudios colombianos que articulan la investigación e intervención con familias. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 9, 99-116.

MARITZA CHARRY-HIGUERAS\*\*  
MEGGY ANDREA URIBE-LÓPEZ\*\*\*

Recibido: 10 de marzo de 2016  
Aprobado: 15 de septiembre de 2017

**RESUMEN:** Objetivo. Describir las temáticas, población, métodos, tipos de estudio, técnicas de investigación y referentes teóricos encontrados en estudios colombianos a partir de la realización de un estado del arte entre 2000 y 2011. Metodología. La metodología definida para el estado del arte fue cualitativa desde la perspectiva teórica hermenéutica a partir de investigaciones aplicadas sobre familia que expresaran responsabilidad social frente a la comprensión de los fenómenos sociales. Resultados y conclusiones. Se observa que los investigadores tienen la tendencia a usar combinaciones teóricas y no una única teoría para comprender la familia, lo que da cuenta de la renuncia a explicaciones monocausales; además empiezan a dar cuenta del uso de perspectivas epistemológicas liminales en investigación en las que se busca no solo producir conocimiento, sino también intervenir con familias.

**PALABRAS CLAVE:** métodos de investigación, referentes teóricos, intervención con familias.

---

\* Artículo derivado de la investigación: "Estudios de familia y su articulación con la intervención con familias en los últimos doce años (2000-2011) en Colombia". Finalizada en 2014. Convocatoria interna Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Valle. Código: CI-4316. Grupo de investigación "Estudios de Familia y Sociedad", línea de investigación "Familia y cambio".

\*\*Magíster en Intervención Social. Universidad del Valle, Cali, Colombia. E-mail: maritza.charry@correounivalle.edu.co.

 [orcid.org/0000-0002-1967-2750](https://orcid.org/0000-0002-1967-2750).

\*\*\*Trabajadora Social. Universidad del Valle, Cali, Colombia. E-mail: meggy\_andrea@hotmail.com.

 [orcid.org/0000-0002-3421-8791](https://orcid.org/0000-0002-3421-8791).

## DESCRIPTION OF RESEARCH METHODS AND THEORETICAL REFERENTS IN COLOMBIAN STUDIES THAT ARTICULATE RESEARCH AND INTERVENTION WITH FAMILIES

**ABSTRACT:** Objective. To describe the themes, population, methods, types of study, research techniques and theoretical references found in Colombian studies since the development of a state of the art between the years 2000 - 2011. Methodology. The methodology described for the state of the art was qualitative from the theoretical hermeneutic perspective based on applied research on family that expressed social responsibility against the understanding of social phenomena. Results and conclusions. It is observed that researchers have the tendency to use theoretical combinations and not a single theory to understand the family, which accounts for the renunciation of mono causal explanations. Also they begin to account for the use of liminal epistemological perspectives in research, in which they seek not only to produce knowledge, but also to intervene with families.

**KEY WORDS:** research methods, theoretical references, intervention with families.

### INTRODUCCIÓN

La familia como campo de conocimiento goza de amplia producción intelectual desde las distintas disciplinas de las ciencias sociales, por esta razón se hace relevante que en el país se implementen estados del arte para la producción de conocimiento en este campo. Como objeto de intervención social, la Constitución de 1991 comienza a promover la intervención con familias en los programas de instituciones gubernamentales entre 1994 y 1998; a partir de este momento, la familia empieza a visualizarse como 'sujeto' de políticas públicas nacionales (López, 2001, como se citó en Duarte et al., 2010, p. 110). Sin embargo las instituciones gubernamentales dedicadas a la atención a las familias vienen enfrentado limitaciones conceptuales y epistemológicas que

sustenten una intervención contextualizada y acorde con las circunstancias culturales de las familias que atienden. Autores como Duarte et al. (2010) consideran que la mayoría de la producción investigativa en familia surge desde la academia, ligada más a intereses de producción de conocimiento que a un compromiso intencional de promover procesos de transformación social con las familias. A pesar de ello el presente artículo —producto del estado del arte “Estudios de familia y su articulación con la intervención con familias en los últimos doce años (2000-2011) en Colombia”— describe las principales tendencias en cuanto a temáticas, población, métodos y referentes conceptuales usados en las investigaciones que articulan la intervención con familias en las universidades de Colombia.

## REFERENTE TEÓRICO Y CONCEPTUAL

La investigación partió de una noción de *familia*, más plural y diversa que unificada, de una especie de polimorfismo familiar<sup>1</sup> producto de las diversas transformaciones sociales marcadas por la sociedad moderna y contemporánea en la que eclosiona el modelo tradicional de la familia nuclear y patriarcal; una especie de escenario de hibridación familiar que no excluye, desaparece o anula las diversas experiencias de vida y organización familiar. Por tanto, la familia sigue considerándose como el universo simbólico del sujeto contemporáneo con fronteras entre lo público y lo privado; un refugio afectivo cuyos sujetos pueden compartir o no el espacio-tiempo, la vida cotidiana y los imaginarios sobre lo que se considera es una familia. La familia se relaciona con la construcción de la vida interior de los sujetos, con cierta privatización de la intimidad, constituyéndose como una de las principales agencias y escenarios de formación del ser humano.

De esta manera refracta las demandas del tiempo o los tiempos sociales que se entrelazan y le corresponden, produciendo una compleja mezcla de nuevas conciencias y viejas situaciones, históricamente creada, explosiva en un doble sentido: como consecuencia de la equiparación en la formación y de la toma de conciencia de su situación. (Palacio, 2010, p. 12)

Cada investigador produce conocimiento de acuerdo a la interpretación que haga de la realidad; a partir de allí construye un tema para investigar y/o un problema que intervenir y expone en sus productos, directa o indirectamente, tales conformaciones familiares de acuerdo al contexto específico a través de su mirada disciplinaria.

<sup>1</sup> “Concepto acuñado por Virginia Gutiérrez de Pineda hacia finales del siglo XX, frente al panorama de la familia colombiana y de la ruptura de las tipologías correspondientes a los complejos culturales” (Palacio, 2010, p. 14).

Por su parte, se concibió la investigación social “al margen” como aquella que pretende no agotarse en la comprensión de los fenómenos, sino en la búsqueda de manera intencional de “intervenir sobre ellos para modificarlos”; y de esta manera generar un conocimiento más comprensivo y crítico (Torres, 2006). Este tipo de investigación implica una práctica constructiva, intersubjetiva e intencionada de construcción de “objetos de investigación no disciplinares y abordajes ínter, pluri y transdisciplinares, lo cual requiere de cierta hibridez conceptual y metodológica” (Torres, 2006, p. 67). A partir de los datos empíricos se evidenció que no hay una manera de construir conocimiento; por el contrario, los investigadores utilizan diversos caminos para interpretar y accionar en las realidades familiares articulando la intervención en diferentes momentos del proceso de construcción de conocimiento: se investiga después de una intervención, se interviene durante la investigación o se hacen procesos paralelos que evidencian (i) el interés por ayudar y comprender a los sujetos y (ii) el compromiso profesional que se asume al investigar.

## METODOLOGÍA

La metodología definida para el estado del arte fue cualitativa desde la perspectiva teórica hermenéutica a partir de investigaciones aplicadas sobre familia que expresaran responsabilidad social frente a la comprensión de los fenómenos sociales y brindaran alternativas de intervención para dar respuesta a las problemáticas de las familias colombianas. En el estado del arte se tuvo en cuenta 34 grupos de investigación, de 25 universidades de Colombia; cuya concentración mayor se dio en el centro, occidente y nororiente del país. Los grupos de investigación se seleccionaron al estar adscritos a COLCIENCIAS, que en su nombre incluyeran la categoría de familia y que tuvieran un producto publicado y disponible en medio magnético o físico. La muestra estuvo conformada por 44 productos: 29 artículos; 11 libros; 2 capítulos de libro y 2 informes de investigación. Estos productos se incluyeron a partir de una primera lectura que dio cuenta de la intencionalidad del autor de articular la intervención con familias en los antecedentes, objetivos, resultados o en las recomendaciones; en una segunda lectura, se construyó una ficha bibliográfica que permitió profundizar en las categorías centrales de la investigación.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que a continuación se describen corresponden a los 44 productos que hicieron parte de la muestra del estado del arte. Las temáticas más estudiadas fueron en su orden: maternidad y paternidad (32 %); violencia y maltrato (16 %); migración (14 %); conyugalidad (11 %). Y en menor proporción: espacios socioeducativos (7 %); tipologías familiares (4 %) entre otros temas (16 %)<sup>2</sup>. La población referenciada por los investigadores en los estudios fue diversa: en mayor proporción estuvo la familia como unidad de análisis (10 estudios); posteriormente jóvenes y adolescentes (6 estudios); la pareja como unidad (6 estudios); las mujeres (4 estudios); los niños y niñas (3 estudios); los cónyuges (2 estudios); estudiantes (2 estudios); profesionales (2 estudios); poblaciones mixtas (adultos, niños o niñas) (1 estudio) y la comunidad (1 estudio); no expresados (5 estudios). En cuanto al método de investigación, este se entendió como el camino para realizar el proceso de investigación que incluye los procedimientos o metodologías para lograr los objetivos que se persiguen; los procedimientos como las “actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación y que nos indican las pruebas a efectuar y las técnicas a utilizar para recolectar y analizar los datos” (Carvajal, 2008, p. 51). Se encontró que el 86 % de los estudios (38) expresaron el tipo de método investigativo implementado y un 14 % (6) no lo expresaron. En las metodologías más usadas por los investigadores, prevalece el uso de metodologías cualitativas en un 45 % y de estudios descriptivos en el 16 % de la muestra<sup>3</sup>; al parecer, estas elecciones privilegian la caracterización de los fenómenos, los procesos de interacción y significación de la realidad, conociendo “desde adentro” y colocándose en el lugar del otro para captar los elementos de orden cultural, tratando de no imponer los supuestos del investigador (Briones, 2002).

Con el estado del arte se identificó que el uso del método integrado (23 %) y del método cuantitativo (7 %) vienen consolidándose cada vez más en los estudios de familia tal vez porque, aunque los estudiosos comprendan las problemáticas familiares particulares, el mundo de hoy les demanda el establecimiento de visiones más concretas, estandarizadas, operativas y tangibles para responder a las dinámicas institucionales y de mercado existentes en las que se buscan más explicaciones y causas a los fenómenos. Por otro lado el uso de investigaciones documentales en

<sup>2</sup> En la categoría *otros temas* se ubicaron: secretos familiares; identidad sexual; familia como campo de intervención; acompañamiento en tratamiento de pacientes con diagnóstico enfermedad mental y mujeres jefas de hogar; conformación de la familia colombiana; intervención psicosocial derechos humanos y perspectiva de género.

<sup>3</sup> En el 11 % se utilizó el tipo exploratorio, el 2 % fue analítico y etnográfico y en el 16 % se utilizó la combinación de estudios descriptivos y exploratorios (2 productos), estudios exploratorios y etnográficos (1 producto) y estudios descriptivos y correlacionales (1 producto). El tipo de estudio más común en los tres métodos investigativos fue el descriptivo, usado tanto en métodos cualitativos como en cuantitativos y mixtos.

el 9 % y de estados del arte en el 2 %, reflejan la necesidad de reconocer la alta productividad académica que existe en el área de familia para reorientar nuevos intereses y necesidades de investigación e intervención. En cuanto a las técnicas de investigación<sup>4</sup>, entendidas como “formas concretas de trabajo, al uso de determinados recursos, instrumentos o materiales que sirven para cumplir con un propósito dentro de una investigación” (Torres, 2006, como se citó en Carvajal, 2008, p. 52), se encontró que los investigadores intentan que dichas técnicas guarden correspondencia con el método de investigación escogido. Por lo anterior se concluyó que los estudios dan cuenta de una perspectiva epistemológica liminal, en la cual se concibe la existencia de límites difusos entre la investigación y la intervención; como lo plantean Rodríguez e Ibarra (2013) “tanto teorías como métodos y técnicas se sitúan en contextos históricos, sociales y culturales específicos” (p. 40) y revelan las decisiones tomadas por el investigador “(implícita o explícitamente) [...] sus adherencias ideológicas, su compromiso” (Rodríguez e Ibarra, 2013, p. 40). Dichas decisiones incluyen las elecciones del tema de estudio, su enfoque teórico desde paradigmas y perspectivas concretas, así como la utilización de las estrategias y técnicas metodológicas; todas ellas, “decisiones de diseño, en apariencia meramente técnicas o prácticas, pero en el fondo (o en sus consecuencias) asociables a posturas ideológicas o sociopolíticas determinadas” (Valles, 1999, p. 74).

La importancia de expresar la postura epistemológica en los procesos de investigación radica en evidenciar las formas de comprender y construir el conocimiento, manifestando “la relación entre conocimiento, realidad y acción” (Rodríguez e Ibarra, 2013, p. 32) y expresando las apuestas políticas que hacen los investigadores de manera consciente para construir y transformar las realidades familiares. Respecto a la postura epistemológica expresada en las investigaciones, solo se especificó en cinco (5) de los estudios con método cualitativo (Ruiz, 2009; Puyana et al., 2009; López, 2011; Soto, 2012; Rodríguez, 2008). Al respecto, se evidenciaron dos tendencias: la primera con el uso de la hermenéutica para comprender la realidad, más como un saber práctico de carácter metodológico que como un saber teórico. En esta postura se ubicaron estudios que pretendieron identificar y comprender las palabras, sentimientos y acciones manifestadas por la población para realizar la interpretación. Para los investigadores la interpretación fue considerada como

<sup>4</sup> Hay mayor proporción del uso de entrevistas a profundidad y semiestructuradas (33 estudios) y encuestas (16 estudios); así como revisión documental (12 estudios), grupos focales (8 estudios), observación y estudio de caso (4 estudios), historias de vida (3 estudios); también se encontró el uso de conversaciones informales y diario de actividades (1 estudio). Respecto a las técnicas de intervención mencionadas se encontró de manera frecuente la utilización de talleres (6 estudios), visitas y técnicas terapéuticas (4 estudios) y en menor medida, la revisión de películas y literatura, técnicas interactivas (2 estudios), trabajo grupal, conversatorio, grupo clínico y documentación de experiencias (1 estudio).

el eje del significado, que se convierte en un proceso formativo en el cual los significados se utilizan y se revisan para orientar la acción humana en la interacción social [...] precisamente este es el contexto en el cual los significados se producen desde el sentido de las posibles interpretaciones. (Rodríguez, 2008, p. 317)

Así como el soporte “al conocimiento de la realidad, entregando valor y significado a la palabra como forma de comprender los hechos sociales” (Soto, 2012, p. 613). Seguir la tradición hermenéutica o interpretativa en las investigaciones sobre familia se constituye en un “imperativo dominante” sobre la manera de entender al mundo social “desde dentro” y comprender el significado como categoría central de la vida. Evidentemente investigar la familia como categoría de conocimiento implica asumir una postura más comprensiva que explicativa, lo cual implica comprenderla en un contexto más amplio (Hollis, 1998). Como lo plantean a la vez Camelo y Cifuentes (2006), los enfoques histórico-hermenéutico destacan el valor de la subjetividad y las narrativas que “conviene contextualizar críticamente, en el horizonte de condiciones y posibilidades de lo social” (p. 177). En la segunda tendencia, la teoría fundamentada se usó en dos investigaciones en Puyana et al. (2009) y López (2011). En ambas, la metodología demandó un acercamiento profundo al objeto de conocimiento para comprender cómo sucedieron los acontecimientos a la luz de la perspectiva de las personas involucradas. De acuerdo con Sandoval (1996), las descripciones de las “conductas sociales han de realizarse tal y como ellas ocurren en sus ambientes naturales, lo cual significa que en las entrevistas el investigador deberá contestar las preguntas que identifican el “Qué” y el “Dónde” de cada situación descrita” (p. 84).

Al respecto, llamó la atención que en los productos encontrados se hiciera mayor énfasis en el interés de publicar los resultados y el cumplimiento de los objetivos de investigación que en presentar los componentes del planteamiento de los problemas de investigación; fue escasa la literatura que antecedió a las explicaciones sobre los puntos de partida que justificaran tanto la problemática como la concepción del tema de investigación. Según Carvajal (2005), citando a Vélez (2003), la construcción de un objeto de investigación implica convertir un problema de la realidad (que requiere intervención profesional) en un problema de indagación (que obtiene respuestas frente al conocimiento); lo cual se logra con un sistemático trabajo teórico, metodológico y técnico. Por tanto, la teoría es un punto de partida para articular conocimientos y redimensionar de modo constante la manera de “responder a las situaciones de los (as)usuarios” (Payne, 1995, como se citó en Camelo y Cifuentes, 2006, p. 180).

Por lo anterior, es pertinente preguntarse: ¿qué tanto las problemáticas familiares son las que fundamentan los intereses investigativos o si, por el contrario, prevalece la formulación abstracta de los objetos de conocimiento en el área de la familia?; ¿los procesos de investigación parten de problemáticas y necesidades de

la población o prevalecen intereses institucionales que tecnifican los procesos de investigación?; ¿cuáles son los compromisos ético-políticos de los investigadores en familia en el país?

En cuanto a la fundamentación teórica, que sirve de referencia para ordenar y articular aspectos que configuran los problemas de investigación, se encontró que en 13 (30 %) estudios el investigador manifestó el enfoque teórico que utilizó para orientar el proceso investigativo, mientras que en el resto (31 de ellos, el 70 %) no se expresó. En este sentido partiendo de Valles (1999) preferimos el uso de *perspectivas teóricas*, entendidas como “sistemas no tan cerrados en sí mismos y más fácilmente utilizables por los investigadores, cualquiera sea su paradigma de adherencia” (p. 52); con base en Patton:

un paradigma suele englobar varias perspectivas teórico-metodológicas, y además se caracteriza por una serie de principios o supuestos generales (ontológicos, epistemológicos, metodológicos), las perspectivas podrían denominarse también, si se prefiere, paradigmas de rango inferior o “miniparadigmas”. La perspectiva teórica proporciona una visión desde donde se situaron los planteamientos de los investigadores dentro del campo de conocimiento en el que se “movían”. Como lo expresa Mertens (2005) nos señala cómo encaja la investigación en el panorama (big picture) de lo que se conoce sobre un tema o tópico estudiado. Usualmente la perspectiva teórica comprende dos etapas: la revisión analítica de la literatura correspondiente y la construcción de un marco teórico, éste último entendido como “un corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad. Incluye supuestos de carácter general acerca del funcionamiento de la sociedad y la teoría sustantiva o conceptos específicos sobre el tema que se pretende analizar. (Como se citó en Sautu et al., 2005, p. 34)

Además, el marco de referencia teórico puede ser: global (cuerpo teórico amplio); intermedio (áreas o sectores de interés) y específico (el problema concreto de estudio) (Carvajal, 2005).

De acuerdo a los resultados, dos investigadores expresaron y utilizaron el enfoque teórico de la psicología cultural (Tenorio, 2002); en las demás investigaciones se realizaron combinaciones de distintos enfoques que desde el presente estado del arte se comprendieron como perspectivas teóricas, las cuales se resumen en la tabla 1.

**Tabla 1.** Perspectivas teóricas identificadas en los estudios

Combinaciones teóricas	Resultados	Posibilidades interpretativas frente al uso de esta combinación
Teoría sociológica de la familia (microsociología), teoría de género y teoría de los recursos (antropología).	En el estudio se retoman el carácter microsociológico de la familia para “revisar en detalle, las actividades diarias que están implicadas en la conformación de las familias —en la cocina, en la sala y en el dormitorio— con el objeto de poder colocar la construcción social de la familia en una trama de texturas más rica que la que tenemos hoy” (Quintín, 2007, p. 24). Para comprender las dinámicas conyugales introduce la teoría de los recursos, asociada con los mayores aportes económicos que realiza el esposo para controlar los bienes familiares y detentar una posición de privilegio y dominio; por eso, se concluye que la mujer debe trabajar y contribuir financieramente. En cuanto a las teorías de género se plantea que la persona encargada del sostén del hogar tendrá mayor poder, sin importar su aporte (Quintín, 2007, 2008).	El uso de esta combinación teórica proporciona herramientas importantes en la comprensión de las problemáticas de pareja, en la medida en que al centrarse en los intercambios que se dan en la vida cotidiana evidencian las posiciones de privilegio y dominio y los intereses mutuos que se ponen en juego por las diferencias de género en las formas de relación de las parejas en la actualidad de nuestro país.
Teoría de género y enfoque psicosocial.	En la investigación de Gambara, Vargas y del Río (2012) se combinan el enfoque psicosocial y la perspectiva de género para validar la intervención que promueve el desarrollo social hacia la garantía y permanencia de los derechos humanos bajo el marco de los organismos de cooperación internacional.	La intervención psicosocial en derechos humanos y la teoría de género en la perspectiva internacional es un avance conceptual interesante que implica examinar sus alcances y efectos en la población.
Enfoque humanista y teoría de género.	Alvear y Herazo (2006) utilizan el enfoque humanista para “reconocer la vida interior de las personas, el drama emocional de la partida de los hijos y las contradicciones de los padres/madres frente a la reproducción de las formas tradicionales de socialización con corrientes culturales modernas” (p. 267). Al mismo tiempo, explican que la perspectiva de género facilita entender la simbología cultural, las relaciones de poder y los mecanismos que definen la forma como se valora a cada sexo, se le otorga una jerarquía y ciertos significados.	Los aspectos emocionales y las formas de poder que se van definiendo en los procesos de socialización de los hijos son definitivos para comprender los discursos y las prácticas de los jóvenes en el país.

<p>Teoría de la socialización y perspectiva ecológica.</p>	<p>Cabrera y Guevara (2007) combinan lo que ellos denominan la teoría de la socialización (que se nutre de la teoría social cognitiva o de aprendizaje social de Bandura, la teoría de Rohner sobre aceptación parental y la teoría de Rusbult sobre satisfacción marital) con la perspectiva ecológica, basada en las ideas de Bronfenbrenner, para examinar el papel de varios factores contextuales y emocionales en la determinación de los comportamientos socialmente deseables y los indeseables en la adolescencia; tiene como referente los esquemas ecológicos destinados a explicar los fenómenos psicológicos.</p>	<p>Con esta combinación se confirma que permanece el interés investigativo en estudiar la socialización como un proceso definitivo no solo en la infancia sino en la adolescencia, reconociendo los aspectos del aprendizaje que se hacen presentes en los fenómenos psicológicos, la aceptación parental y la satisfacción marital.</p>
<p>Construccionismo y enfoque transnacional.</p>	<p>El construccionismo se combina con el nuevo enfoque teórico transnacional de las migraciones: "consideramos los relatos como conversaciones en las que las personas expresan sus realidades, pero que de ninguna forma recogen mecánicamente la realidad, ya que sólo son versiones construidas por cada persona y justifican su acción" (Puyana et al., 2009, p. 21); entender la migración en su dimensión transnacional es observar "los diversos rostros de la migración", lo cual significa que "no podemos reducir los significados de la experiencia migratoria a sus lógicas racionales, ni separarlos de sus dimensiones afectivas, emocionales" (Puyana et al., 2009, p. 19-20). Otra investigación, define la teoría transnacional contemporánea sobre la migración internacional como una "teoría de rango medio de la interacción social. En el "mosaico teórico contemporáneo" la nueva economía de la migración, la teoría de redes migratorias y en pocas ocasiones, los análisis incorporan una perspectiva construccionista de familia y una perspectiva transnacional de familia" (López, 2011, p. 130).</p>	<p>Tal articulación se hace muy coherente en tanto que las realidades familiares se construyen a partir de interpretaciones y significados que integran las dimensiones emocionales dependiendo de los contextos en los que surjan. Es preciso reconocer cómo el enfoque transnacional surge precisamente para reconocer las diversas facetas que el fenómeno migratorio imprime en las realidades familiares. Quienes migran no rompen con los vínculos establecidos en los contextos de origen sino que mantienen relaciones sociales, económicas y políticas.</p>
<p>Construccionismo y antropología de la vida cotidiana.</p>	<p>Otra combinación que se encontró con el construccionismo fue la antropología de la vida cotidiana (De León y Herazo, 2009). Para los investigadores, la cotidianidad está referida al "mundo personal de los individuos, a los espacios y a las relaciones que establecen con su entorno más inmediato, a través de actividades cotidianas. Es por tanto la realidad próxima, la que involucra las experiencias diarias, y estas últimas guardan estrecha relación con los imaginarios que se tiene sobre la familia, el contexto, las costumbres, las situaciones vitales, entre otras" (p. 75).</p>	<p>Se hace pertinente y complementario articular la cotidianidad a los imaginarios que se van construyendo sobre familia y la vida, en tanto que es a partir de la experiencia de cada sujeto como se puede comprender las relaciones que se establecen.</p>

Teoría de la acción comunicativa (Habermas) y el modelo relacional simbólico.

Los investigadores (Restrepo y Campos, 2010) parten de la tesis en la cual existe una relación entre razón, lenguaje y comunicación que se explica desde la perspectiva de la ciencia del lenguaje en el proceso de la racionalidad del signo, del símbolo, como también su codificación o descodificación para determinar la interpretación del mensaje. Para ellos, "la lingüística y la semiología juegan un papel determinante en las relaciones entre el sujeto y el objeto, mediadas por los mecanismos o procesos de interpretación, que se ocupan de las estructuras sintácticas, semánticas y semióticas en su conjunto; de los signos, los símbolos, los códigos y las señales, ciencias que se interesan por los aspectos internos y externos de la lengua como la lingüística y la semiología o semiótica" (p. 126). En el estudio, se realizó un intento de articulación entre "la pragmática formal del lenguaje como instrumento de aplicación empírica para identificar, a través de los tipos de actos de habla referidos a la acción comunicativa (constatativos, regulativos y expresivos); y los vinculados con la acción estratégica (perlocucionarios e imperativos) respectivamente, el tipo de acción comunicativa que subyace en el proceso de mediación en una pareja de separados" (Restrepo y Campos, 2010, p. 126). Articulan así una perspectiva de mediación denominada modelo relacional simbólico (MRS), que "constituye una alternativa de intervención en mediación que concuerda con los principios orientadores del enfoque de promoción y del desarrollo humano, en la medida en que sin desconocer el impacto de la conflictividad que subyace en las problemáticas, permite pensar en posibilidades constructivas y regeneradoras de lazo y vínculo social orientadas por los principios de justicia y equidad" (Restrepo y Campos, 2010, p. 126); complementan así esta perspectiva de mediación con la teoría desarrollada por Jürgen Habermas respecto a la acción comunicativa y al papel que puede desempeñar como agente de transformación en la conciencia social.

La riqueza de esta combinación teórica radica en la articulación del nivel de abstracción de la teoría de la acción comunicativa con la pragmática del lenguaje en las formas de habla de las parejas separadas. Para nuestro contexto colombiano es muy útil, en la medida en que se va investigando las formas de comunicación se puede ir generando procesos de intervención a través de la aplicación del modelo de mediación comunicativa con las parejas.

Fuente: elaboración propia por parte de las autoras.

El uso de estas combinaciones teóricas sobre familia da cuenta de los alcances y de los límites de las teorías, así como de la necesaria mirada interdisciplinaria a la hora de comprender e intervenir en la complejidad familiar; tales composiciones conllevan al uso práctico de las concepciones. Retomando a Haraway (1995) existen diversas

posturas epistemológicas por parte de quien intenta explicar una realidad social, definida por un contexto y por la subjetividad de quien investiga; por ello se reconoce que el conocimiento producido en el área de la familia siempre es considerado parcial y *situado* dado que comprende una realidad específica en un tiempo definido. Lo que se debe pretender, por tanto, es que dicho conocimiento situado haga conexión con otros, posibilite la interacción y una perspectiva de la complejidad social a partir de las diferentes miradas:

más que la confrontación, una postura de articulación busca la conexión a partir de posturas que puedan ser semejantes y diferentes a la vez, busca dialogar y unir fuerzas [...] por tanto se busca tejer redes [...] alrededor de puntos de acuerdo y de la definición en conjunto de definiciones, objetivos y acciones conjuntas. (Montenegro, 2001, p. 320)

Como se observa, combinar enfoques y perspectivas teóricas muestra que en los desarrollos recientes sobre las teorías en familia se vislumbra la tendencia a renunciar a explicaciones monocausales a partir de una única teoría de la familia. Por el contrario los investigadores usan teorías intermedias, de mediano alcance, más bien parciales y locales que ponen en relación “algunas tendencias estructurales y algunos tipos de familias” (Segalen, 2004, p. 23).

Respecto a los investigadores que en sus productos no expresaron su fundamentación conceptual, se logró identificar las perspectivas teóricas a través del uso de conceptos relevantes. Fue frecuente el uso del psicoanálisis para comprender el espacio psíquico, los procesos mentales, los vínculos y las relaciones objetales (Torres et al., 2008) y la relación entre lo interpersonal y lo intrapsíquico (Londoño y Viveros, 2012). También se infringieron combinaciones teóricas del psicoanálisis con: la teoría psicológica del aprendizaje social para la comprensión de la reproducción de las relaciones violentas en las familias de los niños (Benavides y Miranda, 2007); con el enfoque constructivista frente a la elección, conformación de pareja y la construcción de ideas, creencias y significados alrededor de la pareja y familia (Acevedo y Restrepo, 2010); con la psicología evolutiva para definir la adolescencia como el período de desarrollo intelectual y emocional en el cual surgen cambios físicos, intelectuales y aptitudinales que alcanzan su máximo esplendor, considerándose que se tiene más libertad (Conto y Romaña, 2011); se combinó el enfoque psicosocial, la teoría de género y la perspectiva sociológica contemporánea para abordar la adolescencia como un momento de transición entre la infancia y la adultez en el que se presentan cambios biológicos, psicológicos (readecuación psicológica) y sociales; de igual forma se considera la comprensión de los conceptos de maternidad y paternidad desde la teoría de género, asociados con las expectativas sociales puestas en los roles tradicionales asociados con ser padre y madre adulto y se incorpora la postura contemporánea sobre el sujeto (Micolta, 2007).

Igualmente se infirió el uso de las teorías psicológicas ambientalistas para abordar el tema de la sexualidad y la orientación sexual diversa, en las cuales “el ser humano se construye en la interacción” (Trujillo et al., 2011, p. 25); la teoría psicológica adaptativa como una perspectiva que aborda el concepto de ajuste psicológico de los hijos como una expresión clínica que denota aspectos de disfunción psicológica y de salud mental (Cabrera, Guevara y Barrera, 2006) y el enfoque constructivista aplicado a la problemática del desplazamiento (Viveros, 2010).

También se combinaron la perspectiva de género y la perspectiva sociológica tradicional frente a la maternidad y paternidad como categorías socialmente elaboradas, compartidas y aprendidas en la vida diaria (Alvear y Herazo, 2006); la perspectiva sociológica tradicional con la perspectiva antropológica en dos investigaciones de Quintín (2009), referidas al chiste y al reír en pareja; con el abordaje de las tipologías familiares (Agudelo, 2005); el enfoque médico y enfoque psicosocial en la investigación de Cardona et al. (2012) al considerar la existencia de la enfermedad mental “como un asunto orgánico y genético” (p. 65) y que se relegue “el aspecto psicológico y el contexto” (p. 67); se combinó el constructivismo y la cibernética de segundo orden al abordar el concepto de resiliencia como un proceso complejo que se gesta al interior del sujeto y que se construye también en relación con el medio, siendo fundamental en este proceso el contexto cultural (Acevedo y Restrepo, 2012).

Teniendo presente que las “teorías científicas tienen un papel importante en el proceso de investigación”, tanto en la utilización de las proposiciones más estratégicas para comprender el objeto de conocimiento como para interpretar los hallazgos investigados, puede concluirse que las teorías utilizadas en los estudios sobre familia fueron teorías factoriales “cuyas leyes componentes entran dentro de una red de relaciones derivativas no estrictamente jerarquizada”; generalmente mejor denominadas como tendencias. “En ellas, en lugar de la ordenación jerárquica, las leyes aparecen siempre situadas en formación paralela: leyes que refieren a los diversos factores y leyes más específicas que se derivan de las primeras a través del examen de resultados” (Gómez, 2003, p. 196). En las ciencias sociales muchas de las teorías son factoriales; pues por la complejidad de la realidad, el principio deductivo no puede ser totalizante, “no existe un principio clave del que puedan deducirse los postulados, sino un conjunto de ellos de los cuales ninguno tiene prioridad lógica sobre los demás” (Gómez, 2003, p. 197). En el mismo sentido se encontró en veinte (20) estudios *concepciones sobre familia* no claramente mediadas por enfoques teóricos totalizantes, sino más bien acepciones desde distintas definiciones de familia; estas fueron: como *grupo* (Sánchez y Escobar, 2009; Micolta, 2007; Micolta y Christopher, 2007; Puyana et al., 2009; Durán et al., 2007; Franco y Sánchez, 2008; Rodríguez, 2008; López, 2011; Viveros, 2010; Londoño y Viveros, 2012; Cardona et al., 2012); como *espacio privado de vida* y de *construcción social* (Quintín, 2008, 2007; López, 2008; Rodríguez, 2008; Durán et al., 2007; Viveros, 2010; Londoño y Viveros, 2012;

De León y Herazo, 2009; Conto y Romaña, 2011); como *institución* (Quintín, 2008, 2007; Ruiz, 2009; Puyana et al., 2009; Puyana, 2003; Conto y Romaña, 2011; Franco y Sánchez, 2008; Ospina y Vanderbilt, 2009); como *unidad* (Quintín, 2008, 2007; Sánchez y Escobar, 2009; Tenorio, 2002; Rodríguez, 2008) y como *sistema* (Micolta y Christopher, 2007; Alvear y Herazo, 2006; Agudelo, 2005; Ruiz, 2009; Cardona et al., 2012). Tales definiciones confirman que efectivamente el interés por el estudio de la familia es interdisciplinar y que se mantiene el principio analítico de Parsons para estudiar la familia; sobre la base de la nuclearización familiar, las familias se componen desde la conyugalidad preservando el buen funcionamiento y manteniendo dos funciones centrales: una que reconoce la importancia de la socialización primaria y la segunda que expresa la sobresaliente función de la pareja y la familia como aseguradora del mantenimiento y estabilidad de las personalidades adultas. Persiste la concepción sociológica de la familia como institución, permanecen las interacciones finas entre los actores familiares iniciando en el plano de la pareja con una búsqueda de sostén y autonomía personal, se crean un conjunto de hábitos que se transforman en automatismos a fin de evitar la puesta en cuestión de la organización doméstica, evidenciándose de este modo la conservación de la institucionalidad; sumado a ello la sociología del parentesco reconoce que la familia contemporánea es una institución que contribuye al funcionamiento del sistema social y “sigue cumpliendo las funciones sociales de reproducción, asegura una sociabilidad fuerte y una transmisión intergeneracional y contribuye a la inserción de los individuos en el mercado laboral y los protege contra sus riesgos” (Cicchellin-Pugeault y Cicchellin, 1998, p. 109). De igual forma se observa una segunda posición más etnográfica, que revela la crítica a la conformación familiar nuclear; concibiendo a la familia desde un enfoque histórico, en donde el investigador reconoce los cambios en su conformación y comprensión, centrándose en las vivencias cotidianas y en las relaciones. En esta segunda posición los estudios utilizan multiplicidad de concepciones en las que se valoran los enfoques construccionistas sociales, concibiendo a la familia como agente de cambio social.

## CONCLUSIONES

La producción de conocimiento depende del contexto sociohistórico y de la manera en que los investigadores interpretan y comprenden los fenómenos familiares. Con el estado del arte se identificó que los investigadores han abordado mayoritariamente el tema de maternidad y paternidad en sus procesos investigativos; las poblaciones son diversas, algunas focalizadas y otras mixtas e intergeneracionales. Los investigadores utilizan más las teorías sustantivas que las grandes teorías, y combinan enfoques teóricos para comprender la familia como categoría analítica.

La familia es un campo de conocimiento interdisciplinar. Los enfoques teóricos más usados en las investigaciones en familia fueron: la teoría de género; el psicoanálisis; las perspectivas antropológicas y sociológicas; el enfoque psicosocial y el constructivismo. Asimismo, los enfoques teóricos menos frecuentes fueron: la psicología cultural; el enfoque transnacional; el construccionismo y la psicología evolutiva. En cuanto a los términos centrales usados por los investigadores son pocas las investigaciones que contienen una sola definición de familia, la gran mayoría de las investigaciones contienen múltiples definiciones y en ocasiones sobre puestas; la familia fue entendida como: grupo; espacio privado; institución; unidad y sistema. Con relación a la forma de investigar la familia, continua la tendencia al uso de metodologías cualitativas y de estudios descriptivos; sin embargo la integración metodológica se está usando cada más vez por los investigadores al proporcionar una mirada compleja de las realidades familiares; por su parte las técnicas guardan relación con el método utilizado: efectuando en gran mayoría entrevistas en profundidad y semiestructuradas, aunque también se utilizan las técnicas interactivas y técnicas de intervención en investigación.

Si bien permanece la distancia entre los procesos de investigación e intervención con familias se vislumbra el uso de epistemologías liminales que reconocen el efecto político y ético de los procesos de investigación social como dispositivos de transformación social. Para afianzar este cambio se recomienda que la formulación y ejecución de las investigaciones en familia incluyan la participación de las poblaciones, así como el uso de la sistematización de experiencias en intervenciones familiares como un tipo de investigación que permite la articulación entre investigación e intervención.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, V. y Restrepo, L. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja. *Pensamiento Psicológico*, 8 (15), 63-76.
- Acevedo, V. y Restrepo, L. (2012). De profesores, familias y estudiantes: fortalecimiento de la resiliencia en la escuela. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 301-319.
- Agudelo, M.E. (2005). Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 3 (1), 1-19.
- Alvear, C. y Herazo, E. (2006). Los(as) adolescentes hablan de paternidad y maternidad en Cartagena de Indias: casos Santa Lucía y Ceballos. *Revista Palabra*, 7, 92-107.
- Benavides, J. y Miranda, S. (2007). Actitud crítica hacia el castigo físico en niños víctimas de maltrato infantil. *Universita Psychologica*, 6 (2), 309-318.

- Briones, G. (2002). Parte III: paradigmas teóricos de las ciencias sociales. *Epistemología de las ciencias sociales* (pp. 77-86). Bogotá, Colombia: ARFO Editores e impresores.
- Cabrera, V., Guevara, I. y Barrera, F. (2006). Relaciones maritales, relaciones paternas y su influencia en el ajuste psicológico de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 2 (9), 115-126.
- Cabrera, V. y Guevara, I. (2007). *Relaciones familiares y ajuste psicológico: dos estudios en adolescentes de familias colombianas*. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.
- Camelo, A. y Cifuentes, R. (2006). Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en trabajo social. *Revista Tendencias & Retos*, 11, 169-187.
- Cardona, D. et al. (2012). Acompañamiento familiar durante el tratamiento de pacientes con diagnóstico de enfermedad mental. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 3 (2), 243-258.
- Carvajal, A. (2005). *Elementos de investigación social aplicada*. Cartagena, Colombia: Impresos Celes.
- Carvajal, A. (2008). *Elementos de investigación social aplicada*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Cicchellin-Pugeault, C. y Cicchellin, V. (1998). Las sociologías contemporáneas de la familia. *Las teorías sociológicas de la familia* (pp. 87-115). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Conto, B. y Romaña, C. (2011). *Incidencia de la violencia intrafamiliar en la ciudad de Quibdó, en los adolescentes y juventud temprana*. Chocó, Bogotá: Universidad Tecnológica del Chocó Diego Luís Córdoba.
- De León, R. y Herazo, E. (2009). Imaginarios sobre familia y pobreza de niños, niñas y jóvenes residentes en Orika. *Revista Palabra*, 10 (10), 73-89.
- Durán, A. et al. (2007). Relación entre la experiencia de la separación parental y la construcción de un proyecto de vida del joven y la joven universitarios. *Universitas Psychologica*, 6 (3), 713-725.
- Franco, S.M. y Sánchez, G.I. (2008). Las familias: ¿un asunto de políticas públicas? *Revista Sociedad y Economía*, 14, 82-105.
- Gambara, H., Vargas, E. y del Rio, A. (2012). Medición del grado de sensibilidad frente al enfoque basado en derechos humanos y la perspectiva de género en intervenciones psicosociales. *Revista Psychosocial Intervention*, 21 (1), 3-15.
- Gómez, A. (2003). La explicación en ciencias sociales. *Filosofía y metodología de las ciencias sociales* (pp. 195-213). Madrid, España: Alianza Editorial.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Hollis, M. (1998). *Filosofía de las ciencias sociales. Una introducción*. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A.
- Londoño, L. y Viveros, E. (2012). Expresiones infantiles de agresividad en contextos educativos. Una interpretación desde la psicología dinámica y las relaciones familiares. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4, 13-38.
- López, L.M. (2011). Proyecto familiar y familia en situación de transnacionalidad en Colombia. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 3, 127-145.
- López, J.D. (2008). La violencia intrafamiliar a la mujer: no saberse maltratada. H. Rodríguez et al. *Estudios jurídicos II* (pp. 60-75). Bogotá, Colombia: Ediciones Grancolombianas.

- Micolta, A. (2007). Componentes básicos para la atención psicosocial a padres y madres adolescentes. *Revista Prospectiva*, 12, 100-115.
- Micolta, A. y Christopher, V. (2007). La familia nativo raizal en Saint Andrews Island. El caso de Saint Luís y Hill. *Revista Prospectiva*, 12, 17-44.
- Montenegro, M. (2001). *Conocimientos, agentes y articulaciones: una mirada situada a la intervención social* (tesis de posgrado). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Ospina, M. y Vanderbilt, A. (2009). Rol del padre en las familias cuya madre ha migrado al exterior. *Revista Académica e Institucional de la UCPR*, 84, 49-68.
- Palacio, M.C. (2010). Los tiempos familiares en la sociedad contemporánea: la trayectoria de una configuración. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 2, 9-30.
- Puyana, Y. (Comp.) (2003). *Padres y madres en cinco ciudades colombianas. Cambios y permanencias*. Bogotá, Colombia: Almudena Editores.
- Puyana, Y. et al. (2009). *Entre aquí y allá. Las familias colombianas transnacionales*. Bogotá, Colombia: Editorial Códice.
- Quintín, P. (2007). *Bienes y vida familiar en Cali. Informe final de investigación* Recuperado de <http://parentescofamilia.univalle.edu.co/Informe%20Final%20Bienes%20y%20Vida.pdf>.
- Quintín, P. (2008). Vida conyugal y desigualdades de género en Cali. *Revista Sociedad y Economía*, 14, 31-59.
- Quintín, P. (2009). *Regalo y dinero en la unión conyugal. Una exploración en Cali*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Quintín, P. (2009). *Reír en pareja: notas a propósito de un estudio en Cali*. Recuperado de <http://parentescofamilia.univalle.edu.co/reir.pdf>.
- Restrepo, M. y Campos, O. (2010). Análisis del proceso de comunicación en un proceso de mediación de conflictos con una pareja de separados, basado en la teoría de la acción comunicativa de Habermas y el modelo relacional simbólico. *Diversitas: Perspectiva en Psicología*, 6 (1), 123-134.
- Rodríguez, Z. (2008). El trabajo con familia, un olvido en el ser y el hacer de los/as maestros/as: un asunto de política. *Revista de Sociología y Antropología: VIRAJES*, 10, 313-328.
- Rodríguez, A. e Ibarra, M. (2013). Los estudios de género en Colombia. Una discusión preliminar. *Revista Sociedad y Economía*, 24, 15-46.
- Ruiz, P. (2009). La investigación en el tema de la socialización. *Revista Psicogente*, 2 (22), 326-340.
- Sánchez, L. y Escobar, M. (2009). *Mitos y secretos familiares*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá, Colombia: ARFO Editores e Impresores.
- Segalen, M. (2004). *Antropología histórica de la familia*. Madrid, España: Taurus Universitaria.
- Soto, C. (2012). La migración internacional paterna o materna: una lectura desde los sujetos jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 68 (2), 141-166.
- Tenorio, M. (2002). *Las mujeres no nacen, se hacen. Modelos culturales de mujer entre adolescentes de sectores populares*. Cali, Colombia: COLCIENCIAS.

- Torres, A. (2006). Por una investigación desde el margen. En A. Jiménez y A. Torres (Comp.). *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 63-83). Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Torres, N. et al. (2008). Una aproximación a la caracterización de la atmosfera psíquica en cuanto factor de desarrollo psíquico en adolescentes gestantes. *Universitas Psychologica*, 7 (1), 283-296.
- Trujillo, E. et al. (2011). *Experiencias familiares de madres y padres con orientaciones sexuales diversas. Aportes de la investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.
- Valles, M. (1999). Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos. *Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis sociología* (pp. 69-105). Madrid, España: Editorial Síntesis S.A.
- Vélez, O. (2003). Reconfigurando el trabajo social. Perspectivas y tendencias contemporáneas. En A. Carvajal. *Elementos de investigación social aplicada*. Cartagena, Colombia: Impresos Celes.
- Viveros, E. (2010). Sentidos de familia y desarrollo en el contexto del desplazamiento de los barrios "Moravia" y "Altos de la Virgen" de Medellín. Una perspectiva crítica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 30, 228-250.