

ESCENARIOS CONVERSACIONALES CON FAMILIAS Y ADOLESCENTES: HACIA LA SUBJETIVIDAD COMO AUTOORGANIZACIÓN VINCULAR

Cómo citar este artículo:

Mendivelso-Gil, A.I., Londoño-Ruiz, M. y Rodríguez-Arias, S.C. (2018). Escenarios conversacionales con familias y adolescentes: hacia la subjetividad como autoorganización vincular. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 140-162.

ANA ISABEL MENDIVELSO-GIL*
MARCELA LONDOÑO-RUIZ**
SANDRA CENAIDA RODRÍGUEZ-ARIAS***

Recibido: 8 de agosto de 2017

Aprobado: 27 de marzo de 2018


RESUMEN: Objetivo. Comprender la subjetividad como autoorganización vincular con adolescentes y familias en contextos de vulnerabilidad/generatividad, posibilitando la emergencia de autonomía y diferenciación con perspectiva de género como diversidad. Metodología. Enfoque cualitativo con orientación sistémica-compleja. Participantes: 19 adolescentes, sus familias y la institución IELCO; localidad Ciudad Bolívar, Bogotá, Colombia. Resultados y conclusiones. Comprender dinámicas vinculares que limitan y potencian la subjetividad como autoorganización, permite diseñar una propuesta interventiva clínica/social en la que los escenarios conversacionales son rituales para el cambio y la autorreferencia se configura como motor creativo y reflexivo de la experiencia y del contexto. El principal hallazgo es la configuración del cambio al movilizar la ritualización en los vínculos adolescentes-familias y su sostenibilidad desde procesos de resignificación,

* La investigación/intervención se titula "Subjetividad como autoorganización vincular: Perspectiva de género y generatividad con mujeres adolescentes". Se desarrolla en el macroproyecto de investigación "Vínculos, ecología y redes" de la Maestría en Psicología Clínica y de la Familia de la Universidad Santo Tomás y se ejecuta en convenio con la institución Iglesia Evangélica Luterana de Colombia (IELCO), en el contexto del barrio Caracolí de la Localidad 19, de Ciudad Bolívar de Bogotá (Colombia).

** Magíster en Psicología Clínica y de la Familia. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.

E-mail: anamendivelso@usantotomas.edu.co.  orcid.org/0000-0001-7206-2815. [Google Scholar](#)

*** Magíster en Psicología Clínica y de la Familia. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.

E-mail: marcelalonruiz@hotmail.com.  orcid.org/0000-0001-8576-3397. [Google Scholar](#)

**** Magíster en Psicología Clínica y de la Familia. Universidad Santo Tomás. Bogotá. Colombia.

E-mail: sandra.rodriguez@usantotomas.edu.co.  orcid.org/0000-0003-4813-7041. [Google Scholar](#)

DOI: 10.17151/rlef.2018.10.1.8.

Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, 10(1), enero-junio 2018, 140-162

ISSN 2145 - 6445 (Impreso)

ISSN 2215-8758 (En línea)



puntualizados en las narrativas emergentes. Aportando desde la psicología clínica intervenciones con adolescentes y familias para la salud mental y el desarrollo familiar y social en contextos clínicos, comunitarios e institucionales.

PALABRAS CLAVE: escenarios conversacionales, subjetividad, autoorganización, adolescencia, vínculos, familia.

CONVERSATIONAL SCENARIOS WITH FAMILIES AND ADOLESCENTS: TOWARDS SUBJECTIVITY AS LINKING SELF-ORGANIZATION

ABSTRACT: Objective. To understand subjectivity as linking self-organization with families and adolescents in vulnerability/generativity contexts, enabling the emergence of autonomy and differentiation with gender perspective as diversity. Methodology. Qualitative approach with complex-systematic orientation. Participants: 19 teenagers, their families and IELCO institution. Place Ciudad Bolivar, Bogotá, Colombia. Results and conclusions. Understanding the linking dynamics that limit and enhance subjectivity as self-organization, allowing the design of a clinical - social interventional proposal in which conversational scenarios are rituals for change, and self-reference is a creative and reflexive driving force of experience and context. The main finding is the configuration of change by mobilizing ritualization in adolescent-family bonds and its sustainability from the re-signification processes, emphasized in emerging narratives, thus contributing, from clinical psychology interventions with adolescents and families, to the mental health and family development in clinical, community and institutional contexts.

KEY WORDS: conversational scenarios, subjectivity, self-organization, adolescence, links, family



INTRODUCCIÓN

El presente artículo da cuenta del proceso de investigación/intervención que tiene como fenómeno de estudio los procesos de subjetividad como autoorganización desde la autonomía y la diferenciación en el vínculo cuyo objetivo general es comprender los procesos de subjetividad con mujeres adolescentes como una forma de autoorganización en contextos de vulnerabilidad/generatividad, con el fin de posibilitar la emergencia de autonomía y diferenciación en el vínculo, desde la perspectiva de género como diversidad en la relación con sus familias y la institución IELCO.

La construcción e implementación de la investigación/intervención se desarrolla por momentos interconectados que permitieron ampliar comprensiones frente a la configuración del problema y del cambio en permanente recurrencia entre la heterorreferencia (hallazgos en relación con los participantes), la autorreferencia (experiencia vivida y reflexionada de las investigadoras/interventoras) y la conversación entre los autores y los actores.

El problema está asociado a la comprensión de los procesos de subjetividad con mujeres adolescentes como una forma de autoorganización vincular que es dinámica, cambiante y flexible, transversalizada por formas de organización y sistemas de significado particulares que la movilizan o la dejan estática. Con respecto a las *formas de organización*, en el caso de las adolescentes y las familias participantes, se encuentran dinámicas vinculares que limitan sus procesos de autonomía y diferenciación; los más relevantes son:

a. La relación consigo mismas, al posicionarse como auto suficientes e invulnerables, que las lleva a exponerse a situaciones de riesgo y a experimentar paradojas como la dependencia/independencia, libertad/compañía, valentía/temor, amor/ira, y para resolverlas acuden al desconocimiento del otro(a) dificultándose los procesos de coevolución.

b. Las formas de organización familiar basadas en la inequidad de género y generacional, en las que se prioriza la satisfacción de las necesidades básicas y se da poca relevancia a la nutrición emocional y al fortalecimiento de sus relaciones; situación que es acompañada por la prematura asignación de roles de cuidadoras, proveedoras económicas, madres y pareja; configurándose la experiencia de ser mujer adolescente como un momento vital corto.

c. Las relaciones comunitarias con el contexto en las adolescentes buscan fuentes de apoyo como las pandillas, la drogadicción y la prostitución; mientras las instituciones se posicionan expertas y salvadoras, con miradas deterministas hacia las adolescentes y de culpabilización de las familias, ante las cuales ellas se posicionan como pasivas y obedientes.

En lo referente a los *sistemas de significado* que no permiten la reconfiguración de la subjetividad, se encuentra entre los integrantes de las familias creencias, mitos y epistemes en dos vías: por su parte, los padres las leen como inseguras, confusas y con poca capacidad de reflexión, visualizándolas desde las carencias y como el problema y manteniendo ideales de ser mujer con poco reconocimiento a la diversidad; por su lado, las adolescentes significan el ser mujer como vulnerabilidad y al contexto familiar como inseguro en el que experimentan necesidades de nutrición afectivas insatisfechas, a la vez que se coartan las expresiones de emociones (miedo, tristeza y rabia), situación que genera conflictos en las relaciones familiares y ante las cuales las jóvenes acuden a estrategias de solución como aislamiento, lejanía y callar su propia voz.

Es así como las dinámicas vinculares descritas dificultan que las adolescentes configuren y reconfiguren su subjetividad desde procesos de autoorganización flexibles para ampliar sus capacidades de ser autónomas y lograr diferenciarse en las diversas formas de ser mujeres adolescentes.

En la investigación/intervención, los escenarios conversacionales amplifican las voces de las adolescentes, las familias y la institución hacia las comprensiones frente a la subjetividad como autoorganización, haciendo un llamado a procesos de cambio desde la reflexión y la resignificación de las categorías de género, adolescencia, vulnerabilidad/generatividad, que permitan nuevas formas de vinculación de las adolescentes como sujetos psicológicos, políticos y creativos.

En relación con el fenómeno de la subjetividad y el momento vital adolescente se han desarrollado investigaciones principalmente basadas en mediciones con escalas estandarizadas para encontrar *problemas* o *patologías* y posteriormente intervenir a través del diseño de programas generalizados y de asistencia social para “solucionarlos o curarlos”; otorgando un papel pasivo a las mujeres participantes con una mirada del ciclo vital adolescente como momento de crisis-problema y poca capacidad de gestión; con miradas individuales y deterministas que desconocen al sujeto y sus dinámicas vinculares familiares y con sistemas amplios.

Como alternativa, se desarrolla esta investigación/intervención que pretende no solo ampliar comprensiones acerca de la emergencia de la subjetividad como autoorganización vincular, desde lo investigativo; sino también generar procesos de cambio con las adolescentes, sus familias y las instituciones como gestoras y co-constructoras de nuevas realidades con la articulación del trabajo en red, desde lo interventivo.

Con la intención de dar cuenta del cambio y la manera de operar que lo potenció, se ordena y sistematiza la forma de organización en el proceso y se construye una propuesta interventiva llamada “Los escenarios conversacionales como rituales para el cambio”, que da cuenta de los rituales como una nueva organización para la intervención, que permiten movilizar formas de vinculación y re-significación

de sistemas de significado en diferentes niveles de relación: entre el grupo de investigación/intervención con los diferentes participantes, entre los participantes (IELCO - adolescentes - familias) y entre las investigadoras mismas; al entender los rituales como una categoría analítica que describe una interacción con propósito, que evoca múltiples significados, activando circuitos cognitivos, afectivos y relacionales, ocurriendo en un tiempo y espacio específico (Hernández, 2010).

La propuesta no se constituye como única posibilidad de intervención sino como un abanico de posibilidades que representa un avance interventivo desde la perspectiva sistémica-compleja en dos ejes. El primero, la articulación de la psicología clínica con la psicología social/comunitaria y otras profesiones del área social en pro del cambio y su sostenibilidad, a partir del fortalecimiento de las dinámicas vinculares familiares desde las comprensiones del género como manifestación de diversidad, el tránsito de vulnerabilidad a la generatividad para construir futuros posibles y la adolescencia desde una mirada ecológica, vincular y creativa.

El segundo eje es la ampliación de las comprensiones e intervenciones en el fenómeno de la subjetividad y otros fenómenos complejos desde componentes como la autorreferencia, la autoorganización y la perspectiva de género, que posibilite a las adolescentes y sus familias la creación en situaciones de crisis y la emergencia de autonomía y diferenciación en las dinámicas relacionales.

Se configura así la propuesta interventiva como aporte de la psicología sistémicamente orientada no como exclusiva para la psicología clínica sino como un recurso para que profesionales de las áreas sociales y de la salud innoven en formas de organización y de operación en procesos de cambio con y para las personas, familias, grupos, comunidades e instituciones participantes en proyectos locales, regionales y nacionales en el marco de la salud mental, el desarrollo familiar y social.

REFERENTE TEÓRICO Y CONCEPTUAL

En este apartado se desarrollan las categorías conceptuales y los principios operadores que guían la investigación/intervención, complementados con contribuciones conceptuales de las categorías desde el paradigma sistémico/complejo/construccionista/constructivista, las cuales emergen del proceso en la conversación entre los actores participantes y los autores.

Desde el paradigma constructivista, se tiene una mirada sistémica, ecológica y generativa de la adolescencia en la que se reconocen como sujetos psicológicos, políticos y creativos, que de acuerdo con Vommaro (2010), invita a pensar en las participantes desde las juventudes con particularidades en su historia, experiencia, micro culturales y contextos socio económicos. En razón a esto, Alpízar y Bernal (2003) invitan a:

Una lectura que significa partir del género, la juventud, la raza, la etnia, la preferencia sexo-afectiva, entre otras, que no son 'naturales' o inamovibles, sino que son construcciones sociales. Significa asumir que la juventud permanentemente se está construyendo y re-construyendo, históricamente. (p. 121)

Así es que resulta pertinente desde procesos de investigación/intervención el reconocimiento de las mujeres adolescentes participantes como seres psicológicos, sociales en interacción. Desde esta perspectiva, se amplía con la mirada construccionista en la que el género se comprende como una construcción socio-cultural, que según Scott (1996), organiza las relaciones de poder.

En contraposición con Butler (1990), quien explica que el género es una manifestación de diversidad al no ser una presuposición de unidad, que acepta coincidencias y discrepancias que no obedecen a normativas cerradas, siendo entonces el género “una complejidad cuya totalidad se posterga de manera permanente, nunca aparece completa en una determinada coyuntura en el tiempo. Así una coalición abierta creará identidades que alternadamente se instauren y se abandonen en función de los objetivos del momento” (Butler, 1990, p. 70).

De este modo, se reconocen tanto en la investigación como en la intervención, **múltiples formas de ser mujer adolescente desde la autonomía y la diferenciación**, en cuanto a la capacidad de ser gestora y autora de su vida, pues como menciona Maldonado (2013): “Lo mejor que tiene y puede tener un sistema complejo no es tanto pasados cuanto futuro, posibilidades, la complejidad estriba así en los tipos de futuros posibles que un fenómeno determinado pueda tener, concebir o realizar” (p. 36).

En este sentido, y desde el paradigma sistémico, se focaliza hacia el reconocimiento de las capacidades y aprendizajes de las mujeres, de tal manera que se transita de hablar sólo de vulnerabilidad hacia el continuum vulnerabilidad/generatividad, ya que de acuerdo con Hernández (2003), la vulnerabilidad no está dada por el contexto, sino por la capacidad de afrontar vicisitudes al activar los propios recursos y ampliar las capacidades, llevando a un nuevo aprendizaje desde la reflexión de su propia experiencia.

Es así que, siguiendo a Hernández (2003), ambas dimensiones de la vulnerabilidad y la generatividad presentes en la familia como sistema vivo, constituyen el contexto de su eco dependencia y su adaptabilidad, entendida esta como co-evolución, es decir, como la forma en que la familia y el entorno social se colaboran mutuamente para su supervivencia y su desarrollo, y no como el ajuste de la familia a unos estándares preestablecidos por un agente externo; donde se conjugan la acumulación de riesgos a los que está sometida en un momento dado, desafiando la contingencia lo suficiente para avanzar en su curso vital.

Lo cual, en conversación con la complejidad, permite comprender la subjetividad como emergencia de autoorganización, en la que de acuerdo con Prigogine (como se citó en Maldonado, 2013), la vida emerge en el límite del caos y la crisis de las adolescentes es re-significada como oportunidad de cambio e intentos creativos de futuros posibles; que en sintonía con Butler (1990) puntualiza la subjetividad cuando se da la “vuelta contra sí” y, a partir de la reflexión de la propia experiencia, se torna el poder para sí misma, tomar decisiones, establecer límites y configurar nuevas estructuras, de tal manera que se amplíen los grados de libertad en el vínculo consigo mismas y con el mundo.

Así, Butler (1990) invita a comprender que el poder no solo es condición de la existencia del sujeto sino también condición para su reflexividad y en complementariedad con Foucault, el poder es ambivalente en tanto subordina como produce al sujeto, haciéndose necesario en la medida que permite su construcción. De tal manera que la subjetividad emerge cuando el poder externo pasa a ser interno y el sujeto a partir de su propia reflexión lo usa como oportunidad de acción para tomar decisiones, con relación a encontrar límites con el discurso, modificar acciones y crear nuevas estructuras. Por tanto, la emergencia de la subjetividad como auto organización además de permitir la reflexión y resignificación de ser mujer adolescente como seres psicológicos y políticos diversos, permite reconfigurar dinámicas vinculares desde la autonomía y la diferenciación en el marco contextual e histórico en tiempo y espacios particulares.

Para dar continuidad a la comprensión del fenómeno de estudio se explican los principios operadores sistémico-complejo que guiaron el proceso. El primero es la *auto-organización y tiempo complejo*, de acuerdo con los planteamientos de Prigogine (como se citó en Maldonado y Gómez, 2011), que introduce el tiempo a la complejización del mundo, no como medidas o escalas de poca profundidad sino que intenta dar una resolución entre la flecha del tiempo dirigida hacia la muerte y la flecha de la biología con dirección a la vida, a la evolución.

De tal manera que, desde la complejidad hay un interés por la flecha en la que el tiempo permite crear y diversificar que se conecta con la posibilidad de pensar en la construcción de mundos posibles con las adolescentes, desde su capacidad creativa y la búsqueda de acciones de vida que generen dinámicas de cambio en sus procesos de subjetividad, dando sentido a la emergencia de *autonomía*; así, Duque (2015) resalta la idea de:

Un entramado formado por agentes autónomos que se ganan la vida y juegos naturales para hacerlo, lo que a su vez permite hablar de las interacciones entre agentes autónomos, de sus ciclos de trabajo para co evolucionar y la complejización de los sistemas que auto producen. (p. 48)

El segundo principio *operador es lógicas paraconsistentes*, permitiendo que en la construcción vincular de la subjetividad se razone desde las contradicciones, en términos incluyentes “lo uno y lo otro” como lo afirma Maldonado (2006), admite que existan lagunas significativas y de sentido, “se trata de una lógica vinculada estrechamente con la estructura de lo real (= del mundo real), y su mérito principal consiste en abrir horizontes y liberarnos de ciertos supuestos” (p. 2). De tal manera que las diferentes versiones y contradicciones frente al ser mujer adolescente desde los procesos experienciales y en el contexto particular de Ciudad Bolívar emerge la contemplación de futuros posibles y la transitoriedad de la subjetividad.

El tercer principio operador, la *reflexividad*, integra a los participantes de la investigación/intervención (IELCO, adolescentes y familias), como constructores de nuevas realidades a partir de sus conocimientos experienciales, cognitivos, emocionales y relacionales, nuevas formas de ver la vida como sistemas autónomos que direccionan las acciones dadas en la investigación. De la mano con el cuarto principio, la *recursión*, en el cual se observa lo observado para lograr organizar y reorganizar los procesos a partir de las emergencias de comprensiones posibilitadoras del cambio.

El quinto y último principio operador es la *autorreferencia* como posibilitador de las relaciones de los sistemas en un contexto particular donde surgen diferentes formas de actuar en lo humano, abriendo la puerta hacia procesos de reflexión de la propia experiencia de las investigadoras/interventoras y cómo logran vivenciarse en la co-responsabilidad y la co-construcción de nuevas realidades. En este sentido, Garzón (2008) refiere que la autorreferencia es:

Una implicación desde una postura epistemológica referida al proceso recursivo de observar las observaciones; de este modo se da cuenta de la reflexividad en contexto para adquirir conciencia de sí mismo, del otro y del nosotros que emerge en los encuentros humanos. (p. 161)

Aportes conceptuales que emergen de la investigación/intervención

A partir de la ampliación de las comprensiones teóricas y en coherencia con los principios operadores, se construyen los siguientes conceptos metodológicos, como aporte de la investigación/intervención que amplían la mirada del fenómeno.

Subjetividad como emergencia de auto-organización desde la perspectiva de género como manifestación de la diversidad

La subjetividad como auto organización que emerge como un orden en el límite del caos, remite a un continuum entre autonomía y vinculación en permanente ecodependencia con los diferentes contextos de experiencias diversas.

Es decir, la subjetividad es una construcción compleja, dinámica, diversa y multi temporal que permite a los sistemas autoorganizarse y diferenciarse en los contextos socio culturales e históricos en espacio y tiempos particulares, para dar sentido a las dinámicas vinculares que posibiliten ser actores en la construcción de futuros posibles.

Así, la subjetividad construida desde el vínculo propone que el sujeto no es determinado por las estructuras de poder, sino que tiene la capacidad de reflexionar su propia experiencia para realizar intentos creativos y co-evolucionar.

Comprensión multi temporal y ecológica del vínculo entre los adolescentes, familia, institución y contexto en el que habitan

La adolescencia es un constructo socio cultural e histórico que les define y asigna tiempos y espacios en los procesos de coevolución en los que se conjugan el tiempo individual de cada adolescente, el tiempo relacional y el tiempo social-cultural e histórico en el que se configuran sentidos y significados de ser adolescente con sus propios sentidos de vida como sujetos sociales que están en permanente interacción con otros-otras y que, por lo tanto, la experiencia de ser adolescente no es sólo individual sino también interaccional, contextual, dinámica e indeterminada.

La adolescencia remite entonces a procesos vinculares seguros con las familias y los contextos amplios que favorecen los procesos de autonomía y diferenciación, integrando el reconocimiento de los recursos, capacidad política y creativa de transformar sus propias realidades y construir futuros posibles desde la activación de redes solidarias y ecológicas.

Generatividad como puente coevolutivo para la comprensión de vínculos y futuros posibles

La generatividad comprende a los sistemas dinámicos y autónomos con la posibilidad de gestionar sus propios recursos y co-construir diferentes alternativas de vida, de tal manera que la vulnerabilidad y la crisis se significan como una posibilidad de cambio, en las que se desarrollen, fortalezcan y reorganicen las capacidades para promover su co-evolución y protegerse en los momentos de transición y de cambio.

De allí que la generatividad sea un puente para la co-evolución en tanto permite adaptarse a los cambios y emergencias de diversas maneras de afrontar dificultades que se les presentan a las adolescentes en sus contextos, buscando junto con sus familias y redes amplias, factores protectores vinculares que les permitan ser autónomas y diferenciarse en sus prácticas cotidianas.

En las adolescentes, la generatividad es la capacidad que tienen para potenciar sus recursos en los diferentes momentos críticos individuales y familiares de acuerdo

con su ciclo vital, en función de cambios biológicos, psicológicos y socio culturales donde el género puede convertirse en un indicador de generatividad, en tanto permite reconfigurar el ser mujer y construir nuevas formas de relación en red.

MATERIAL Y MÉTODOS

El método propuesto para esta investigación/intervención es de orden cualitativo y guiada por los paradigmas sistémico (el síntoma como metáfora del dilema y la necesidad de cambio), complejo (heurística del conflicto y la crisis para una organización más compleja), constructivista (la inclusión del investigador desde la puntuación de sus observaciones, la autorreferencia y la reflexividad) y construccionista (consenso y coordinación de significados desde una matriz social y cultural).

El procedimiento para el desarrollo de la investigación/intervención se desarrolló de tal manera que en cada uno de los momentos permitió la ampliación de las comprensiones frente a la configuración del problema y el cambio, en permanente reflexión de la hetero y autorreferencia y en conversación entre los autores y los actores. Se desarrollaron los siguientes momentos:

Estados del arte

Estado del arte documental: se consultaron investigaciones, tesis, artículos, ponencias, simposios y libros que promueven nuevas comprensiones y sentidos con el propósito de crear expectativa en un nuevo enfoque contextualizado que despierte el interés de futuras investigaciones.

Estado del arte testimonial: para su construcción se diseñan cuatro escenarios conversacionales: a. Escenario con cuatro adolescentes entre los 11 a 14 años, del programa “Proyectándome a un futuro” de IELCO; b. Escenarios con seis participantes de las familias de las adolescentes; c. Escenario institucional con seis integrantes del equipo de administrativo de la institución, cuyos cargos son directora administrativa, trabajador social, coordinadora del programa, psicóloga, psicóloga voluntaria y psicólogo voluntario en formación; y d. Escenario con dos expertos académicos, psicólogos, docentes universitarios y con el desarrollo de sus tesis doctorales y de sus experiencias laborales con relación a la niñez, la juventud y el estudio de la conciencia.

Con el fin de conocer las comprensiones de los actores de orden pragmático, paradigmático e ideológico-simbólico con relación a cada una de las categorías de análisis, se diseña un guion conversacional reflexivo para cada escenario cuyos focos fueron subjetividades desde una perspectiva de género, significación de la experiencia de ser mujer adolescente, vulnerabilidad y lectura de contexto como posibilitador o limitador de la equidad en el desarrollo del proyecto de vida.

El análisis de las reflexiones construidas se realiza a través de la grabación de las conversaciones y las posteriores transcripciones para elaborar finalmente el análisis descriptivo a través de matrices por cada escenario, en las cuales se transcriben los textos y paralelamente en columnas se da cuenta de las novedades en cada orden y categoría. Posterior a la construcción del estado del arte documental y el estado del arte testimonial, se realiza la conexión entre ambos y se trata de dar cuenta de nuevas comprensiones y categorías de análisis, realzando las voces de los actores que a su vez dan apertura a la elaboración del sistema teórico.

Sistema teórico: amplió las comprensiones epistemológicas, tratando de relacionar los paradigmas sistémicos/complejo/constructivista/construccionista con algunos autores representativos, lo que permitió redefinir las categorías hacia: la subjetividad como autoorganización; la mirada sistémica, ecológica y generativa de la adolescencia como sujetos creativos, el género: una construcción socio cultural y manifestación de la diversidad y de la vulnerabilidad a la generatividad.

Sistema metodológico: participantes, 19 mujeres adolescentes entre 11 a 17 años, sus familias y la institución IELCO (profesionales y directivos de áreas de psicología, trabajo social, teología y administración de empresas), quienes hacen parte del proyecto “Proyectándome a un futuro” de la institución con que se realizó el convenio para la investigación. Las adolescentes y sus familias viven en el barrio Caracolí, estrato uno de Bogotá, de las cuales 15 cursan educación secundaria, dos están en educación superior y dos están desescolarizadas. En su mayoría, son familias de tipología monoparental y afrontan situaciones de pobreza, desempleo y bajos niveles educativos; acompañados de un contexto con factores de riesgo como microtráfico, pandillismos, trata de blancas y violencias.

La convocatoria para participar en la investigación/intervención se realiza conjuntamente como la coordinación del proyecto cara a cara y con confirmación vía telefónica. Se firman consentimientos informados por parte de las adolescentes y sus representantes por ser menores de edad.

Como principal estrategia para la investigación/intervención se acude a “Los escenarios conversacionales como rituales para el cambio”, comprendidos como encuentros en los que se reflexiona la experiencia vivida que permiten “volver sobre sí”, reconfigurar sistemas de significado y movilizar nuevas formas de vinculación potenciadoras de la emergencia de la subjetividad como autoorganización en diferentes niveles de relación: individual, familiar, social-institucional.

En este se diseñaron cuatro escenarios conversacionales en los que participaron diferentes actores: 1. “*Visibilizando la ecología de la red*”, con el objetivo de dar a conocer la investigación/intervención y encuadrar objetivos, metodología, participantes y compromisos para su desarrollo, en el cual participaron 10 adolescentes, sus familias y IELCO. 2. “*Ser mujer, un mundo de posibilidades*”, con el objetivo de reflexionar sobre los significados de ser mujer y las nuevas formas de vinculación desde la autonomía y la

diferenciación, con participación de las adolescentes. 3. “*Imágenes de nuevos vínculos*”, que pretenden comprender los sistemas de significado y formas de organización en las dinámicas vinculares que favorezcan la emergencia de subjetividad, con la participación de las adolescentes y sus familias; y 4. “*Tejiendo redes para futuros posibles*”, con el fin de co-construir redes vinculares desde la generatividad que permitan la coevolución, en el que se encuentran de nuevo todos los participantes.

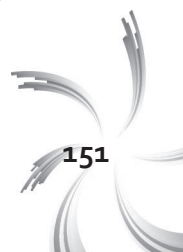
Cada uno de los escenarios cuenta con un guion conversacional-reflexivo, que se construye teniendo en cuenta los aspectos de la siguiente tabla:

Tabla 1. Guiones conversacionales para el desarrollo de escenarios conversacionales.

Escenario	No
Nombre	
Objetivo del escenario	
Focos	
Preguntas orientadoras	
Hipótesis / órdenes de comprensión	
Participantes /actores	
Guión	Descripción de cada escena: Nombre Metodología Instrumentos Estrategias a utilizar Preguntas guía

Fuente: elaboración propia

La experiencia vivida y reflexionada en cada escenario, lleva a la construcción de dos nuevos escenarios conversacionales: 5. “*Contemplando futuros posibles*”, con el objetivo de reconocer el ser mujer en la diversidad y la crisis como oportunidad de cambio y crecimiento en el que participan las adolescentes; y 6. *Reconstruyendo el vínculo: «déjame crecer pero acompáñame»*, con el objetivo de resignificar el papel de la familia desde los roles, funciones y como agente de cambio, participando familias y adolescentes. El desarrollo de los escenarios conversacionales permite integrar la comprensión de la subjetividad como un fenómeno complejo en el que están presentes elementos como el proceso psicológico de la emoción, la coevolución, la corresponsabilidad, la libertad en el vínculo y la eco-dependencia.



Metodología de análisis de la información

Se utilizó el análisis narrativo conversacional como perspectiva metodológica conversacional a través de las cuales los participantes otorgan sentido y significado a sus propias realidades y dan cuenta de las formas de vinculación entre adolescentes, sus familias, IELCO y las investigadoras/interventoras.

Para el análisis de la información los autores plantean tres órdenes de comprensión: el textual (los sistemas significados: epistemes, mitos y creencias), el contextual (las formas de organización de la interacción: ritualizaciones, hábitos, costumbres y formas de vinculación) y el orden sintético-creativo (construcción de futuros posibles), los cuales pasan a ser parte del momento comprensivo de la matriz de análisis de la información, complementada con el momento de análisis que integra la interconexión de las categorías, la autorreferencia y los conceptos metodológicos.

Para la recolección de la información se utilizan instrumentos como videograbadoras y grabadoras, para realizar posteriormente las transcripciones de cada uno de los escenarios y finalmente construir la matriz de análisis (Tabla 2).

Otro instrumento para el registro de la experiencia es el diario de campo de cada una de las investigadoras/interventoras, quienes consignaron aspectos comprensivos, experienciales y autorreferenciales emergentes en los escenarios conversacionales reflexivos y definieron como categorías guías: momento descriptivo, momento comprensivo, la prospectiva de los próximos encuentros y la autorreferencia.

Tabla 2. Matriz de análisis de la información.

Textual verbal ¿qué dijo?	Categorías de inv/int	Momento comprensivo			Momento análisis			Conceptos Metodológicos
		Órdenes comprensivos (textual)	Descripción no verbal	Órdenes de comprensión formas de organización de la interacción (contexto vincular)	Interconexiones – categorías-procesual	Auto referencia	Hetero referencia	
		Se da cuenta de los órdenes de comprensión de sistemas de significado (epistemes, creencias y mitos)		Pautas y patrones en la interacción que se ritualizan	Se realiza el análisis desde la conversación entre las categorías y las nuevas comprensiones de las inv/int	Aspectos epistemológicos, experienciales y emocionales de las inv/int		
		Sintético (creativo)		Estilos de vinculación entre los participantes y entre los participantes con inv/int				

Fuente: realización propia

RESULTADOS

Los resultados se organizan en dos partes, en la primera se da cuenta de los tres conceptos metodológicos, en cada una de los cuales se encuentran los tres órdenes comprensivos en conexión con los procesos de auto organización desde la autonomía y la diferenciación, dando cuenta de la configuración del problema, el cambio y las categorías emergentes partiendo de aspectos comunes y llegando a la particularidad de cada escenario.

En el segundo apartado se presenta una propuesta interventiva llamada “Los escenarios conversacionales como rituales para el cambio”, la cual se construye con el fin de dar cuenta de la manera de operar en el proceso de investigación/intervención que potenció la subjetividad como autoorganización y como un aporte de la psicología clínica para las ciencias sociales, un posible camino para gestionar el cambio con adolescentes y familias.

Capítulo de discusión

En este se describen las reflexiones y explicaciones de los resultados en conversación con los referentes teóricos frente al fenómeno y se conversa con los principales autores del sistema teórico, organizado en matriz siguiendo el recurso teórico propuesto por Morin (1998), en el que se organiza la unidad del conocimiento en concurrencias, complementariedades y antagonismos. En las concurrencias están los elementos que aparecieron tanto en los autores como en los hallazgos, afirmándolos y consolidándolos; en la complementariedad se identifican aspectos similares, pero además se resalta el aporte de esta investigación/intervención en la comprensión del fenómeno, y en que los antagonismos se destacan los puntos de novedad que no se encontraron en los autores y por lo tanto son aportes de las investigadoras/interventoras.

DISCUSIÓN

Se presentan en dos apartados, en el primero los hallazgos construidos con las adolescentes, las familias y la institución que hacen parte de la subjetividad como auto-organización y la configuran como problema o que permiten el cambio, al dar cuenta de cada uno de los conceptos metodológicos que guiaron el proceso.

En el segundo apartado de los resultados se encuentra el proceso auto-referencial con respecto a la experiencia vivida y reflexionada de las investigadoras/interventoras, dando cuenta de a. Los sistemas de significado del equipo de investigación/intervención que hicieron parte de la configuración tanto

del problema como de cambio del fenómeno; y b. La manera sistemática y ordenada de operar y de relacionarse tanto entre el grupo de investigación/intervención con los diferentes participantes, como entre los participantes (IELCO - adolescentes - familias) y entre las investigadoras mismas, a través del diseño de la propuesta interventiva “Los escenarios conversacionales como rituales para el cambio”.

Desde la reflexión de la experiencia vivida en cada escenario conversacional, se configuran las *narrativas emergentes* como método de construcción de realidad, en dos aspectos: a. Las narrativas de los participantes dan cuenta del cambio con respecto a la movilización hacia nuevas formas de vinculación consigo misma, sus familias y el mundo; y b. Las narrativas explican la sostenibilidad del cambio a partir de la resignificación de epistemes, mitos y creencias.

Hallazgos de la subjetividad como autoorganización: reconfiguración del problema hacia el cambio

Se describen los aspectos más representativos de cada concepto metodológico que dan cuenta de los hallazgos frente al fenómeno, en términos de la subjetividad como emergencia de auto organización. La emergencia de subjetividad y su *configuración como problema* tiene que ver con: 1. La configuración de dinámicas vinculares poco generativas y con escasa nutrición emocional que cristalizan los procesos co-evolutivos; 2. La experiencia y significados de ser mujer adolescente basados en la dificultad y el poco respeto por la diversidad; y 3. Las limitaciones para asumir posturas políticas que dificultan su capacidad auto-organizativa y creativa desde la perspectiva de género como diversidad.

Frente a las limitaciones en la emergencia de subjetividad, las adolescentes, sus familias y la institución co-construyeron cambios hacia la subjetividad como autoorganización, con dinámicas vinculares que construyen autonomía y diferenciación. Este proceso estuvo transversalizado por los escenarios conversacionales, en los que se ritualizó la reflexión de la experiencia vivida tanto propia como la de los otros(as), con el propósito de fortalecer las interacciones vinculares, transitando de la lectura de su realidad desde la vulnerabilidad y el posicionamiento de un papel pasivo —problema— hacia las nuevas miradas de transformación y co-creación de nuevas formas de vida como sujetos creativos y políticos.

En este sentido, los resultados de la investigación/intervención señalan que para la configuración de la subjetividad con autonomía y diferenciación en el vínculo, son necesarios:

1. La resignificación de sistemas de significado en los que el género sea comprendido como manifestación de la diversidad, en el que las mujeres se diferencian y reconocen desde sus propias características y en las múltiples formas de ser, pensar y actuar como mujeres adolescentes.

2. El fortalecimiento de las dinámicas en las que el vínculo es motor de vida al ser mediado por confianza, amor, protección, libertad y expresión de emociones, en las que se valore el papel de las mujeres en espacios públicos y privados y las familias sean agentes de cambio al permitir crecer con el otro(a) con esperanza y solidaridad.
3. El posicionamiento de las adolescentes como seres vivos y creativos que pueden autoorganizarse desde sus propios recursos, aprendizajes y capacidades como agentes psicológicos y políticos con múltiples posibilidades, siendo la crisis una apertura al cambio para la construcción y reconstrucción de su proyecto de vida.

Los escenarios conversacionales como rituales para el cambio: una propuesta interventiva

El proceso investigativo/interventivo desde la perspectiva sistémica/compleja tiene como novedad convertir la autorreferencia en un acto creativo que permitió potenciar las reflexiones y movilizaciones de la propia experiencia en un motor de impacto en el contexto clínico-social.

Así, los escenarios conversacionales se configuraron como rituales de encuentro para gestionar procesos de cambio, que al organizarlos cruzando los componentes paradigmáticos (sistémico/ complejo/ constructivista/ construccionista) y metodológicos (dispositivos y recursos interventivos), dan como resultado una posible ruta de intervención, desarrollando cada uno de los elementos que la componen a saber: focos conversacionales, recursos interventivos y dispositivos implementados en el proceso.

Desde la mirada sistémica se comprenden los síntomas de las adolescentes de rebeldía, pertenencia a pandillas, consumo, escaparse de las casas, deserción escolar, miedos y conductas agresivas como metáforas de necesidad de cambio; siendo los *focos conversacionales* las experiencias y sentidos de vida, sus necesidades, sus sueños y emociones y los significados y dilemas de ser mujeres adolescentes y sus dilemas humanos. Para lograrlo, se tienen como *recursos interventivos* la mirada generativa, las narrativas posibilitadoras y el lenguaje metafórico como técnica cognitiva a través de la cual se expresa lo que no es fácilmente decible; implementando como *dispositivos* el mural, la escultura y la historieta.

En conexión con el paradigma de la complejidad y al comprender la subjetividad como auto organización en el límite del caos, se amplían los *focos de conversación* hacia re-significar la mirada de la crisis de la adolescencia y los conflictos con sus familias y sistemas amplios como intentos creativos para ampliar sus grados de libertad y novedades adaptativas, y así configurar nuevas formas de vincularse consigo mismas y el mundo. Para ello, se utilizan como *recursos interventivos*

comprender las ritualizaciones en familia, las experiencias excepcionales individuales, familiares y grupales y la elaboración conjunta (familias, IELCO y adolescentes de representaciones gráficas de significados colectivos, acudiendo a *dispositivos* como álbum familiar, técnicas narrativas (mensajes escritos de adolescentes a sus familias y mapeo social tales como dibujos).

Guiadas por el paradigma constructivista, se incluyen las investigadoras/interventoras como parte del proceso y como agentes corresponsables de la realidad que se está de-construyendo y co-construyendo, llevándolas a tomar conciencia de las experiencias individuales y de la manera como se está significando y viviendo el proceso. Al tener como focos de conversación la significación de la propia experiencia de investigación, los sistemas de creencias y las formas de vinculación del grupo no sólo con los participantes sino también en lo personal y la manera cómo pudieron estar configurando el problema o potenciando el cambio y volver sobre sí (crisis del grupo como oportunidad de cambio).

Se acudió entonces a recursos interventivos como la autorreferencia generativa, la heterorreferencia, diferentes niveles de meta observación con a. Grupo de investigación/intervención, b. Otros profesionales (IELCO) y c. Espacios de asesoría (directores de trabajo de grado) que se configuró no sólo como espacio de asesoría académica sino también de reflexión de la experiencia individual y grupal. Acompañados de los dispositivos de distribución por roles y focos de observación, círculos reflexivos con otros profesionales de IELCO y encuentros reflexivos como grupo de investigación/intervención con la directora de tesis.

Finalmente, y desde la mirada construccionista, según la cual la realidad se construye en el consenso desde una coordinación de significados, se proponen *focos conversacionales* como la experiencia de cada adolescente en el contexto particular desde una mirada generativa de las adolescentes como actores políticos con posibilidad de tomar decisiones para ser autónomas, diferenciarse en sus relaciones, construir su propio sentido de vida y visualizar futuros posibles. De la mano con la construcción de una identidad colectiva como mujeres adolescentes participantes del proyecto “Proyectándome a un futuro”, con posibilidad de gestión y empoderamiento como gestoras del cambio en el mismo grupo, la iglesia y el barrio.

Para lograrlo, los *recursos interventivos* a los que se acudió fueron: La construcción colectiva entre lo particular y lo común, las propiedades humanizantes tales como la solidaridad, el respeto a la diversidad, la movilización afectiva, la corresponsabilidad, la asociación creativa, la visualización de futuros posibles y el trabajo en red. Y se utilizan *dispositivos* como la co-construcción de un pacto como ritual de cierre en el que se visualicen los compromisos y la corresponsabilidad, la cartografía social para retomar las esculturas e integrar los logos que den identidad al proyecto y los principios y relaciones en que basan su red. La propuesta interventiva sistémico/compleja que emerge se evidencia en la Figura 1.

deserción de los participantes ante la crisis y la incertidumbre que lleva a no generar perturbaciones potentes para que el sistema se movilece y reorganice sus recursos. Tercero, entrar en conflicto con las epistemes institucionales y con otros enfoques de la psicología que dificultan el trabajo en red. Cuarto, no utilizar la autorreferencia generativamente que, manteniendo el isomorfismo en relaciones de alta demanda de estándares de éxito, pasa el límite invisible del acompañamiento a la invalidación de la diversidad en las alternativas de ser mujer.

b. Los sistemas de significado y formas de organización de la interacción que potencian los procesos de cambio y se configuran como *principios orientadores de la propuesta interventiva* son:

- La subjetividad como una emergencia de auto organización: comprensión del fenómeno de la subjetividad como una emergencia de auto organización de las adolescentes en la vinculación consigo mismas y con el mundo, que abre posibilidades de autonomía y diferenciación y amplía los grados de libertad en un continuum entre autonomía y vinculación en permanente eco dependencia.
- El género como apuesta a la diversidad: la mirada del género como manifestación de la diversidad que posesiona a las mujeres como sujetos políticos, psicológicos y creativos con capacidad de autoorganización, crear nuevas estructuras relacionales y gestionar futuros posibles.
- La crisis como intentos creativos de vida: apertura al conflicto y a la crisis en el momento vital adolescente como intentos creativos de vida para ganar en novedades adaptativas individuales y, en su contexto familiar, comunitario y escolar en interjuego de los tiempos individual, relacional, social e histórico particular.
- Vinculación y nutrición emocional: configuración de dinámicas vinculares con las adolescentes, las familias y la institución y entre los actores desde la nutrición emocional y la validación de la experiencia individual, particular y contextual.
- Mirada generativa: al reconocer los recursos y la diversidad de las mujeres adolescentes con capacidad creativa de formas de relación alternas consigo mismas y con el mundo.
- Reconocimiento y respeto de la diversidad: interacción con las mujeres adolescentes con capacidad creativa y de ampliar los grados de libertad en las diversas formas de emerger como mujeres en los diferentes escenarios de vida.
- Fortalecimiento del tejido relacional: de la jerarquización a la estructura en red para la co-construcción desde una conciencia colectiva del cambio.

- Marcos investigativos/interventivos desde la co-dependencia, la corresponsabilidad y la co-gestión con una mirada ecológica del cambio y de la vida misma.
- La apertura al trabajo en red: que integre a los diferentes actores y disciplinas con el ejercicio ético y político de la psicología en la construcción colectiva de futuros posibles diversos.
- Coconstrucción: de las investigadoras/interventoras con los diferentes actores participantes en un continuum de reflexividad en auto y hetero referencia.
- La comprensión ecológica de los fenómenos clínicos transversalizada por la generatividad y las narrativas emergentes.

c. El rol de las investigadoras/interventoras: la aproximación a una propuesta de intervención remite a un acercamiento al rol de las investigadoras/interventoras, en elementos como:

- La capacidad de tomar conciencia de los procesos auto-referenciales y ponerlos al servicio de manera generativa hacia la configuración del mundo de posibilidades.
- La integración de lecturas ecológicas y contextuales de los fenómenos desde la multitemporalidad individual, relacional, social e histórica.
- La generación de procesos de cambio a partir de perturbaciones y fluctuaciones internas del sistema que potencien sus propiedades y transformación.
- Una postura desde la contención, el amor, la mirada esperanzadora y el respeto a la espiritualidad, lo que implica un constante “volver sobre sí” y flexibilizar sus propios mapas de mundo.
- Una apertura a la conversación de sus sistemas de significados (epistemes, mitos y creencias) con el saber y validación de la experiencia y la cotidianidad de los diferentes actores e instituciones con las que interactúa.
- Definir el objeto estudio no sólo desde el sistema individual, sino también en sus interacciones en la familia y en los sistemas amplios, integrando la diversidad, la incertidumbre y la crisis como parte del proceso de cambio y coevolución.
- Capacidad de trabajar con otras disciplinas, enfoques de la psicología y epistemes institucionales con apertura a nuevas comprensiones, estrategias interventivas y retos como profesional para el trabajo en red y con sistemas amplios.
- Asumir posturas políticas que aporten para la comprensión e intervención desde la psicología clínica no sólo en el contexto psicoterapéutico, sino también en contextos comunitarios, organizacionales y educativos.

- Configura un marco de acción desde posturas ecológicas y éticas con miradas hacia las generaciones futuras y conciencia de alternativas de vida diversa, no sólo de los hombres y las mujeres sino también del medio de vida en ecodependencia.
- Posibilidad de trabajar desde las lógicas de paraconsistencia, en términos de no excluir lo uno o lo otro, hallando puntos de encuentro entre el yo y el otro, entre la creación individual y la construcción interaccional.

Comprensión ecológica de los fenómenos clínicos: pensar desde la pragmática de la narrativa como construcción social de la realidad, invita al reconocimiento del interjuego entre el macro, meso y microsistemas en los que se desarrollan los procesos de investigación/intervención que definen características y condiciones particulares de los sistemas y del cambio mismo y que invita a una mirada contextual en el diseño y aplicación de la propuesta. Se propone como vía la siguiente estructura, modificable de acuerdo con el interés y contexto particular en el que vaya a ser utilizado.

En el macrosistema se encuentran las instituciones con sus políticas, las familias, comunidades o grupos sociales que a través de los convenios inter institucionales realizan un trabajo en red para la transformación de realidades particulares.

En el mesosistema se ubican los macroproyectos, proyectos particulares y programas, en los que están en interconexión la experiencia individual, la construcción interaccional-vincular y el tránsito de la vulnerabilidad a la generatividad, transversalizado por los procesos auto y hetero-referenciales.

Y finalmente el microsistema de los rituales de encuentro en los cuales se configuran las narrativas emergentes que dan apertura al tránsito entre los macroproyectos, dando cuenta del cambio en los rituales (formas de vinculación) y la sostenibilidad del mismo en la re significación de sistemas de significado.

La figura 2 amplía la comprensión y aplicación de la propuesta a partir de las narrativas emergentes y la conversación entre micro, meso y macrosistemas; aplicado al caso del fenómeno de investigación/intervención.

REFERENCIAS

- Alpízar, L. y Bernal, M. (2003). La construcción social de las juventudes. *Última década*, 11 (19), 105-123.
- Butler, J. (1990). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona, España: Paidós
- Duque, R. (2015). *La investigación como biosfera auto organizada. Diálogos entre psicología clínica, ciencia de la complejidad y estética de los mundos posibles* (Tesis de doctorado). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Garzón, D. (2008). Autorreferencia y estilo terapéutico: Su intersección en la formación de terapeuta sistémico. *Diversitas*, 4 (1), 159-171.
- Hernández, A. (2003). *Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve*. Bogotá, Colombia: El Búho.
- Hernández, A. (2010). *Vínculos, individuación y ecología humana*. Bogotá, Colombia: Universidad Santo Tomás.
- Maldonado, C. (2013). *Significado e impacto social de las ciencias de la complejidad*. Bogotá, Colombia: Ediciones desde abajo.
- Maldonado, C. (2006). *Lógicas no-clásicas: lógicas paraconsistentes*. Recuperado de <http://www.carlosmaldonado.org/articulos/L%D3GICAS%20PARACONSISTENTES.pdf>
- Maldonado, C. y Gómez, N. (2011). *El Mundo de las Ciencias de la Complejidad. Una investigación sobre qué son, su desarrollo y sus posibilidades*. Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario.
- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Scott, J. (1996). El género: Una categoría útil para el análisis histórico. En M. Lamas. (Comp.), *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 265-302). Ciudad de México, México: PUEG.
- Vommaro, P. (2010). *Jóvenes, cultura y política en América Latina: algunos trayectos de sus relaciones, experiencias y lecturas 1960-2000*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.