



AUTONOMÍA Y AUTOSUFICIENCIA RELACIONAL INFANTIL: DISEÑO Y VALIDACIÓN DE ESCALA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

Cómo citar este artículo:

Rodríguez-Aguilar, B. et al. (2025). Autonomía y autosuficiencia relacional infantil: diseño y validación de escala con perspectiva de género. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 17 (1), 145-172.
DOI: 10.17151/rlef.2025.17.1.8.

BRENDA RODRÍGUEZ-AGUILAR*

GERMÁN BENITO BERNÁLDEZ-JAIMES**

KAREN NELLY VILLASANA-HERNÁNDEZ***

MARICARMEN GÓMEZ-MUÑOZ****

EDUARDO GÓMEZ-REGINO*****

Recibido: 21 de marzo de 2025

Aprobado: 12 de junio de 2025

RESUMEN: Objetivo: diseñar y validar la Escala de Evaluación de Autonomía y Autosuficiencia en niñas y niños de 6 a 10 años, en el marco de una perspectiva de género y derechos humanos. La investigación surge de la necesidad de contar con instrumentos psicométricos que evalúen el desarrollo de la autonomía personal, la autosuficiencia funcional y las competencias emocionales en la infancia temprana, áreas poco exploradas en el contexto mexicano. **Metodología:** el diseño metodológico fue cuantitativo, de tipo instrumental, y se realizó en tres etapas: construcción del instrumento, validación de contenido y análisis exploratorio de la estructura factorial. Participaron 720 niñas y niños de educación básica, distribuidos en tres regiones del Estado de México. El instrumento quedó conformado por 20 ítems agrupados en cuatro factores: autonomía personal, autosuficiencia funcional, expresión emocional y comprensión

* Dra. en Ciencias de la Salud, Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México/ Hospital Regional Toluca ISSEMyM, Toluca, Estado de México, México, brodrigueza@uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9264-5778>. Google Scholar

** Dr. en Ciencias de la Salud, Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México/ Hospital Regional Toluca ISSEMyM, Toluca, Estado de México, México, gbernaldezj@uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9538-9175>. Google Scholar

*** Licenciada en Psicología, Hospital Regional Toluca ISSEMyM, Toluca, Estado de México, México, kvillasanah@alumno.uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3981-1647>. Google Scholar

**** Maestra en Estudios para la Paz y el Desarrollo, Hospital Regional Toluca ISSEMyM, Toluca, Estado de México, México, mgomezrm321@alumno.uaemex.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1735-4668>. Google Scholar

***** Estudiante de la Licenciatura en Psicología, Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México/ Hospital Regional Toluca ISSEMyM, Toluca, Estado de México, México, egomezro03@alumno.uaemex.mx

<https://orcid.org/0009-0006-4771-6032>. Google Scholar

DOI: 10.17151/rlef.2025.17.1.8.

Revista Latinoamericana de Estudios de Familia, 17(1), enero-junio 2025, 145-172

ISSN 2145 - 6445 (Impreso)

ISSN 2215-8758 (En línea)



emocional. La validez de contenido mostró una alta concordancia entre expertos ($Kappa = 0,904$) y el análisis factorial explicó el 43 % de la varianza total. La confiabilidad interna fue alta (Alfa de Cronbach = $0,847$). **Resultados:** el análisis ANOVA y la prueba t revelaron diferencias significativas en función del sexo y la edad. Las niñas obtuvieron mayores puntajes en autonomía personal, mientras que los niños destacaron en comprensión emocional y autosuficiencia funcional. Se observó un desarrollo progresivo de la expresión emocional con el incremento de la edad. Estos hallazgos evidencian la influencia de los mandatos de género en la construcción de la autonomía y autosuficiencia desde la infancia. **Conclusión:** la escala es una herramienta válida y confiable para la evaluación de competencias de autonomía y autosuficiencia en contextos escolares y familiares, aportando información clave para el diseño de intervenciones que promuevan la equidad de género y el desarrollo integral de la infancia.

ABSTRACT: autonomía, autosuficiencia relacional, infancia, masculinidades (Fuente: *Tesouro de la UNESCO*)

CHILDHOOD AUTONOMY, RELATIONAL SELF-SUFFICIENCY: SCALE DESIGN AND VALIDATION FROM A GENDER PERSPECTIVE.

RESUMEN: Objective: To design and validate the Autonomy and Self-Sufficiency Assessment Scale for children aged 6-10 years, from a gender and human rights perspective. The research arose from the need for psychometric instruments to assess the development of personal autonomy, functional self-sufficiency and emotional competencies in early childhood, areas that have been little studied in the Mexican context. The methodological design was quantitative, instrumental and carried out in three stages: instrument construction, content validation and exploratory analysis of the factorial structure. A total of 720 primary school children from three regions of the State of Mexico participated in the study.

Methodology: The instrument consisted of 20 items grouped into four factors: Personal Autonomy, Functional Autonomy, Emotional Expression and Emotional Understanding. Content validity showed high inter-expert agreement ($Kappa = 0.904$) and factor analysis explained 43% of the total variance. Internal reliability was high (Cronbach's $\alpha = 0.847$). **Results:** ANOVA analysis and the t-test showed significant differences according to gender and age. Girls scored higher on Personal Autonomy, while boys scored higher on Emotional Understanding and Functional Autonomy. A progressive development of Emotional Expression was observed with increasing age. These results show the influence of gender mandates in the

construction of autonomy and self-sufficiency from childhood. **Conclusion:** The scale is a valid and reliable tool for the assessment of autonomy and self-sufficiency competencies in school and family contexts, providing important information for the design of interventions that promote gender equity and the holistic development of children.

PALABRAS CLAVE: autonomy, childhood, masculinities, relational self-sufficiency
(Source: *UNESCO Thesaurus*)

Introducción

La infancia es el punto de partida para la construcción de las masculinidades (Arroyo-Ortega, 2024), por tal motivo es indispensable observar los mandatos de género impuestos social, cultural y generacionalmente en su contexto y cómo éstos se van consolidando durante su vida a través de las relaciones que establecen con otras personas con el objetivo de ser reconocidos como hombres que responden a lo esperado dentro de esa sociedad (Guerrero-Nancuante et al., 2020).

La infancia resulta entonces crucial para cimentar la identidad de género, pero también representa una posibilidad de intervención ya que en ella se configuran los valores, comportamientos y actitudes que servirán de asentamiento para la adultez (Arroyo y Hernández, 2022). La infancia, a su vez es la clave para llegar a una co-construcción (Barbero, 2017) es decir, a la posibilidad de intervenir para cuestionar y cambiar lo ya establecido, para modificar aquello que en un primer momento se piensa incuestionable, para generar interrelaciones sanas.

En esta intersección vital, lo cultural en general, y la masculinidad en particular, son presentadas como una serie de conductas, pensamientos y roles que se conciben, en un primer momento, como los adecuados en determinada sociedad (Fernández et al., 2019) inserta en un contexto socioeconómico, histórico y cultural determinado (Gómez-Camacho y Meneses-Cabrera, 2018), que estructuran un entramado complejo de interrelaciones sociales, pero también la psique individual.

Masculinidades

Culturalmente, lo masculino es sinónimo de poder y de control; marca estándares, formas de pensamiento y proceder. Lo masculino se relaciona con la autoridad, la toma de decisiones, el ejercicio de la violencia y la agresividad; que, en contraposición con lo femenino, se vuelven características ideales (Soto-Villagrán,

2014), llevado al plano de lo relacional, dominar se percibe como lo esperado; no obstante, esta mirada dual ha generado estructuras sociales desiguales, en donde lo femenino es visto como inferior e indeseable (Benedicto, 2018). También ha perpetuado y transmitido estereotipos de género dentro de los cuales se encasillan tareas de acuerdo con la diferencia sexual, creando así expectativas limitativas y una posibilidad de desarrollo desigual entre hombres y mujeres (Gamarra-Figueroa, 2023).

De acuerdo con Connell, existen tres tipos de masculinidades: la hegemónica, que busca reproducir y perpetuar las relaciones de dominio y subordinación de las mujeres dentro del patriarcado; las masculinidades conservadoras, que perpetúan la idea de dominio en virtud de obtener beneficios de dichas relaciones asimétricas de poder y; las masculinidades subordinadas, las cuales se relacionan con los hombres que al ser considerados “femeninos” son propensos a la discriminación (De Martino, 2013, p. 288). Los hombres también desarrollan relaciones de dominación y subordinación; pero su impacto no tiene un efecto tan significativo como cuando se trata de subordinación ante lo que se considera femenino (Rocha, 2022).

La masculinidad hegemónica, considerada como un mandato dominante, incluye un conjunto de características tales como la lucha de poder, la idea de ser superior, el uso de la violencia, la capacidad de ser autónoma y la resistencia (Lindor, 2022), que son replicadas de manera inconsciente debido a su normalización en contextos específicos. La idea de dominación que implica la masculinidad hegemónica, a su vez promueve el sometimiento de cualquier expresión de género, principalmente de aquello considerado femenino (Connell y Pearse, 2021; Batres-Quevedo, 2021).

Bajo este enfoque, la hegemonía de lo masculino ha decantado en la exclusión de las mujeres en distintos campos de la toma de decisiones y el acceso al poder, al mismo tiempo que las predispone a padecer múltiples formas de violencia (Batres-Quevedo, 2021), que paulatinamente atentan contra el ejercicio de sus derechos humanos y su capacidad de acceso a oportunidades de desarrollo (Irigoién-Domínguez, 2021).

No obstante, el alcance de los mandatos de género y el ejercicio de los diferentes tipos de masculinidades no solo tienen un impacto negativo en las mujeres, ya que los hombres quedan limitados a un marco rígido que de forma significativa (Fernández-Cribeiro y Bell-Águila, 2023), condicionan su expresión emocional, el autocuidado, las relaciones que establecen y sus posibilidades de actuación (Jiménez y Botero, 2024).

Replantear la interrelación entre hombres y mujeres conlleva el cuestionamiento de la forma en que han sido concebidas las narrativas y las prácticas machistas en un contexto específico (Jiménez y Botero, 2024), ya que propiciar un cambio de fondo implica también, la deconstrucción y el cuestionamiento de las relaciones de poder

que se perpetúan y fortalecen por medio de dichas narrativas (Aguayo, 2022).

En este sentido, es imperativo abordar la violencia masculina en contra de mujeres y niñas, ya que es una problemática cuya repercusión no solo trasciende el bienestar físico y emocional (Pérez-Martínez y Rodríguez-Fernández, 2024), sino que impacta a nivel económico y cultural, por tal razón contar con la participación de los hombres que ejercen violencia desde programas específicos de atención es fundamental (Cevallos, 2021).

El compromiso por parte de los hombres para realizar acciones en contra de la violencia de género y la cultura patriarcal (Velásquez-Chalán et al., 2019), empero también conlleva a replantearse *ser hombre* y desde la capacidad de la expresión de sus propias subjetividades (Bolaños-Ceballos y De Keijzer, 2020), permite un espacio de reflexión que vislumbra los costos emocionales de detentar una cultura patriarcal que actualmente es cuestionada e inclusive de responsabilizarse de lo que corresponde hacer para librarse de los mandatos de género (Cazañas-Palacios, 2024).

Replantar las masculinidades

Al momento de cuestionar el posicionamiento de los hombres en relación con el feminismo para crear sociedades más justas, es importante hacer mención a investigaciones como la de Fabbri (2016), quien refiere que la incorporación de los hombres a la lucha feminista ha sido útil para generar debates sobre el rol dominante de los hombres en el patriarcado; ha permitido replantear las herramientas discursivas y metodológicas para que los hombres formen parte activa de nuevos argumentos en torno a las relaciones de poder entre hombres y mujeres; además han permitido reflexionar y complementar temas centrales del feminismo como la violencia de género, el aborto, los micromachismos y la explotación sexual, entre otros sistemas; pero sobre todo ha cimentado las bases para generar compromisos políticos en los que hombres y mujeres participen de manera activa.

Lo anterior pone en evidencia que, en la medida en que los hombres participen y se comprometan de forma consciente a abordar temas que son considerados relevantes desde un enfoque feminista, se estará más cerca de una verdadera transformación social (Galindo-Vilchis, 2014). La prevención y erradicación de la violencia de género, por ejemplo, no serán posible a menos que ambos sexos reconozcan su impacto y realicen acciones a favor de crear sociedades sin violencia (Montalvo-Romero, 2020), ya que actuar de manera reactiva, criticando las distintas manifestaciones de la lucha feminista o con una mirada distante, sin un compromiso real, solo lleva la discusión a un punto de análisis, pero no se logra la transformación (Marcos-Marcos et al., 2020).

Otro de los temas centrales de suma relevancia, pero que a menudo se percibe como subjetivo es la equidad de género. El desconocimiento de sus implicaciones

y alcances relega su atención a cuestiones numéricas y genera una percepción inadecuada acerca de las políticas de género y su impacto en los distintos escenarios de toma de decisiones (Connell y Pearse, 2021). Replantear la forma en la que se relacionan hombres y mujeres implica profundizar y tomar una postura crítica en relación con los roles y estereotipos de género y las relaciones desiguales que de ella emanan (García y Carbonell, 2023; Lagarde, 2023).

El resultado de analizar con una visión crítica e integral no pretende generar el decremento de los hombres ante las mujeres, sino más bien, consiste en centrar esfuerzos de manera conjunta para construir relaciones alejadas de mandatos de género (Jiménez-Rodas y Morales-Herrera, 2021), que permitan percibir a las personas como un proceso de construcción singular, lejos de patrones como el poder y la subordinación (Carbonero et al., 2022). Tales cambios, deben ser replanteados desde el ámbito de lo simbólico, puesto que es necesario propiciar modificaciones significativas que no solo repercutan en lo actitudinal sino en lo discursivo y lo subjetivo (Mardones-Leiva, 2021).

La posibilidad de cambios significativos a favor de sociedades más justas y equitativas debe trascender lo superficial. No basta con que los hombres, por ejemplo, asuman un rol activo en el cuidado de hijos e hijas; es necesario que esta acción traiga consigo una modificación del pensamiento, cambie pautas culturales, se convierta en un conocimiento generacional que perpetue el cuestionamiento de las relaciones asimétricas de poder y que se encaminen al pleno ejercicio y reconocimiento de los derechos humanos de las personas en general (Pease, 2022).

La autonomía y autosuficiencia masculina desde la perspectiva de género

La autonomía está estrechamente vinculada con aquella capacidad racional de las personas para evaluar, analizar y priorizar sus deseos y preferencias (Álvarez, 2015); sin embargo, culturalmente se permea un modelo de autonomía masculina basado en una idea de dominación, de tal manera que al remitirse al modelo hegemónico de masculinidad, éste se basa en un aspecto económico y de indiferencia emocional, en consecuencia, deja de lado a la interdependencia y esto hace que se acredite las relaciones de dominación hacia la otra persona (Batres-Quevedo, 2021), esto emerge cuando se le asignan ciertas responsabilidades y deberes sociales que encaminan a los hombres a no necesitar ayuda, cuidados y contención emocional, por ende, limita a las personas a alcanzar su mayor posibilidad de desarrollo e integridad (Velasco-Sesma, 2020).

La teoría de la autodeterminación que se centra en la necesidad de promover las relaciones junto a la autonomía y competencia (Stover et al., 2017), bajo este enfoque, la promoción de la confianza en la autorrealización es base para la autonomía (Bandura, 1978). Si a lo anterior se le añade un enfoque de género, la enseñanza

decanta en la igualdad en el desarrollo de habilidades en niños y niñas al tiempo que acentúan su desarrollo integral (Serrano-Arenas y Ochoa-Cervantes2023), de tal manera que todas se van entretejiendo hasta consolidar el enfoque de derechos humanos y desarrollo integral del niño. En suma, se pondera el bienestar y desarrollo en las infancias, previendo a futuro la construcción de capacidades para la toma de decisiones conscientes, éticas y responsables, anteponiendo la interdependencia con el entorno social (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019b).

Programas y políticas públicas que promueven la autonomía y la autosuficiencia

Diversos programas con enfoque de género buscan fomentar la autonomía y autosuficiencia en hombres, promoviendo nuevas formas de masculinidad. En México, el programa Hombres por la Equidad, impulsado en 2021 por INMUJERES y la organización civil Hombres por la Equidad A.C., promueve la reflexión sobre los privilegios masculinos y su relación con la desigualdad de género, abordando temas como el autocuidado, la gestión emocional, la violencia de género y la corresponsabilidad en el trabajo doméstico y de cuidados (Hombres por la Equidad A.C., 2023).

En Perú, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) presentó en 2022 una guía para fomentar la paternidad activa y corresponsable en centros laborales, con el fin de involucrar a los hombres en el trabajo doméstico, el cuidado no remunerado y la crianza afectiva (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2023).

A nivel regional, la campaña *MenCare Global Fatherhood Campaign*, activa desde 2015 en América Latina, promueve la equidad de género a través de políticas públicas, formación y comunicación, subrayando que la participación masculina en los cuidados y la transformación de estereotipos genera relaciones más igualitarias y reduce la violencia de género (José, 2015).

Aunque estos programas están dirigidos principalmente a hombres adultos, se reconoce la necesidad de intervenir desde etapas tempranas. Sensibilizar y deconstruir roles de género desde la infancia resulta fundamental para construir autonomía y autosuficiencia relacional desde el proceso de crianza.

Autosuficiencia y corresponsabilidad

La autosuficiencia como la capacidad que tienen los niños y niñas de responsabilizarse de sí mismos en cuanto a su bienestar físico y realizar tareas acordes a este fin (Stover et al., 2017). Hacer cosas por sí mismo y para su beneficio es considerado como un indicador que genera otras habilidades como lo son la autodeterminación, la confianza y la autocompetencia (UNICEF, 2021c)

Por lo general, se reconoce a la autosuficiencia desde la independencia económica; no obstante, ésta debe incluir la corresponsabilidad desde un aspecto social, afectivo y doméstico (Martín-Vildaña, 2021). Para el desarrollo de la autonomía, se deben considerar como ejes centrales la igualdad en ambientes laborales, la equidad en las actividades referentes al cuidado, en el fomento de la autosuficiencia integral en los hombres y la adquisición de competencias referentes al autocuidado (Brunet-Icart y Santamaría-Velasco, 2016), con el objetivo de lograr la equidad de género, esto requiere de dos vertientes, la primera cuando los hombres dejen de priorizar los privilegios patriarcales, en cuanto integrarla en el desarrollo de su identidad y bienestar (D'Argemir, 2016) y la segunda vinculada hacia el compromiso y la co-construcción, partiendo de que la equidad no es obligación solo de las mujeres, básicamente es abandonar el modelo de masculinidad para la introyección de la vulnerabilidad y construcción de masculinidades humanitarias (Jiménez-Quenguan y Galeano-Barbosa, 2020).

Para la autora Cortina (2004), la autonomía debe ser reconsiderada en su base individualista y comenzarse a pensar desde una autonomía relacional bajo la cual las personas se reconocen como parte de una red de vínculos en la cual tienen responsabilidades mutuas y por ende se comprende la dependencia hacia otros. En este orden de ideas, la crianza de niños y niñas ya no aboga por la idea de una autosuficiencia enfocada a la individualidad y la falta de apoyo emocional; sino por el contrario, se centra en el reconocimiento de las necesidades propias de la infancia en cuanto a establecer vínculos sanos y corresponsables; así como en la conciencia del alcance en la toma de decisiones (Checa et al., 2019).

Las niñas y los niños aprenden de manera activa el papel que les ha sido asignado por la sociedad a partir de la socialización de género. Estos mandatos incluyen una normativa social y un conjunto de expectativas basadas en el sexo que se espera que las personas cumplan a lo largo de su experiencia vital (Reyes y Rivera-Pagóla, 2018).

De manera general, las pautas de socialización, principalmente familiares y escolares transmiten el mensaje de educar niños y niñas capaces de alcanzar un adecuado nivel de autonomía. Sin embargo, los mandatos de género actúan en contradicción (Gómez-Tabares et al., 2021). A los niños se les encamina para ser aventureros, valientes, fuertes, resolutivos; aunque con ello venga un imperativo de desconectarse afectivamente, sin considerar que inevitablemente existe una interdependencia humana en la que no solo se necesita de otras personas para alcanzar pautas de autonomía, sino que a su vez, el mundo social brinda pautas preestablecidas para aquello que debe ser considerado como una capacidad de tomar decisiones propias sin influencias externas. En el caso de las niñas, también hay mandatos de género enfocados al cuidado, la expresión de sentimientos y la ternura. No obstante, en ambos casos, este tipo de mandatos limita a las personas desde una

edad temprana a desarrollar una autonomía sana y relacional (Olavarriá, 2023).

Al enlazarse con la perspectiva de género y los derechos humanos, la autosuficiencia permite que durante el proceso de crianza se puedan desarrollar capacidades para la vida desde el acompañamiento para posteriormente afianzarse como habilidades para la vida que no solo generan bienestar en la propia persona sino en su entorno social próximo (Gómez-Tabares et al., 2021). Estas capacidades son entre otras, la comunicación asertiva, la resolución de problemas, la gestión emocional, el cuidado de sí y el de otras personas, la toma responsable de decisiones, el cuidado de la salud física y mental. La autosuficiencia desarrollada de este modo permite el establecimiento de relaciones corresponsables y recíprocas. De manera consiente las personas son capaces de buscar apoyo en otras personas sin que ello sea considerado como un signo de debilidad (Reyes y Rivera-Págola, 2018).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2002), por su parte reconoce a los niños y niñas como titulares de derechos. En el artículo 12 de la Convención de los Derechos del Niño, se reconoce la garantía a ser escuchado y con ello tomar parte activa en las decisiones que lo incluyan. Este derecho promueve el respeto a la igualdad, a la dignidad y en consecuencia a la autonomía.

En concordancia con este derecho, replantearse el concepto de masculinidad implica crear las condiciones necesarias para que se hagan cambios significativos en su crianza y los estereotipos de género que en ella se entrelazan. El acceso a información que aborde el cuestionamiento de roles tradicionales, la discriminación, la violencia, el libre ejercicio de las garantías constitucionales y el desarrollo de habilidades, en este sentido, son temas ineludibles, para que niños y niñas eviten reproducir prácticas violentas y desiguales, de dominación y de reafirmación de masculinidades hegemónicas (Venegas, 2020).

La autonomía y la autosuficiencia relacional se reconocen como competencias fundamentales en el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes, al estar estrechamente vinculadas con la capacidad de tomar decisiones, resolver problemas y participar de manera activa y responsable en la vida social (León-Gualda y Lacunza, 2020). Desde una perspectiva psicológica, estas competencias son también indicadores clave de maduración personal, ya que promueven el ejercicio de derechos, la autorregulación emocional y la corresponsabilidad social. En este sentido, su evaluación objetiva resulta indispensable para el diseño de programas de intervención educativa y de salud mental que fortalezcan el desarrollo psicosocial de las infancias y adolescencias.

Actualmente existen diversos instrumentos psicométricos para evaluar la autonomía y la autosuficiencia, cada uno con enfoques particulares según la etapa del desarrollo. La Escala de Autonomía Emocional (EAE), de Steinberg y Silverberg (1986), es un referente clásico centrado en la adolescencia temprana y en dinámicas familiares, con cuatro subescalas clave. La Escala de Desarrollo de la Autonomía en

Adolescentes (EDAA), propuesta por Noom et al. (1999), incorpora dimensiones como la autonomía emocional, en la toma de decisiones y funcional, centrada en habilidades prácticas cotidianas. Desde la Teoría de la Autodeterminación, el *Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale* (BPNSFS), desarrollado por Chen et al. (2015) y adaptado por Lira et al. (2022), mide la satisfacción y frustración de autonomía, competencia y relación, aunque desde una perspectiva subjetiva. En cuanto a la regulación emocional, el *Emotion Regulation Skills Questionnaire* (ERSQ), validado en español por Orozco-Vargas et al. (2021) y basado en las versiones previas de Berking y Znoj (2008) y Grant et al. (2018), evalúa ocho factores vinculados al manejo emocional, pero está dirigido a adultos. Finalmente, el Inventario de Comportamiento Autónomo (ICA), de Beyers y Goossens (1999) y adaptado por Martínez y Flores (2021), aborda la autonomía emocional, cognitiva y conductual en adolescentes desde una perspectiva integral de maduración psicosocial.

A pesar de que se han desarrollado y validado instrumentos para población adolescente y adulta, existe una carencia en herramientas psicométricas diseñadas particularmente para evaluar la autonomía y autosuficiencia en la infancia temprana, particularmente en el rango de 6 a 10 años, lo que deriva que esta situación es especialmente relevante en el contexto latinoamericano y en particular, en México, donde la mayoría de los instrumentos utilizados provienen de adaptaciones culturales que no siempre consideran las particularidades socioeducativas y familiares de la población infantil mexicana (Lira et al., 2022; Torres et al., 2021). Además, muchos de ellos abordan la autonomía desde una perspectiva individualista, omitiendo su dimensión relacional y su vínculo con el bienestar emocional, la equidad y la convivencia social (Beyers y Goossens, 1999; Gómez-Tabares et al., 2021); lo cual obstaculiza la posibilidad de generar diagnósticos precisos y estrategias de intervención basadas en evidencia. En un contexto donde la violencia de género y la desigualdad siguen siendo problemáticas estructurales, contar con herramientas de medición validadas que consideren los mandatos de género desde las primeras etapas de la vida es una estrategia clave para la prevención y la transformación social (INMUJERES, 2023; MIMP, 2023).

En respuesta a esta necesidad, el presente estudio tiene como objetivo diseñar y validar una escala psicométrica que permita evaluar el nivel de autonomía personal y autosuficiencia relacional en niñas y niños entre 6 y 10 años de edad, incorporando una perspectiva de género y de derechos humanos. Se parte de la premisa de que la identificación temprana de competencias y desigualdades vinculadas con los mandatos de género es fundamental para fomentar la crianza corresponsable, la promoción de la salud mental, la equidad educativa y la prevención de la violencia.

Con esta investigación se busca contribuir al campo de la psicología infantil, la educación y las políticas de cuidado con una herramienta válida, confiable y contextualizada que permita promover infancias más libres, justas y equitativas.

Materiales y métodos

Se llevó a cabo un estudio instrumental de tipo cuantitativo, no experimental y transversal, orientado al desarrollo y validación psicométrica de una escala de medición. El enfoque se basó en los principios de la Teoría Clásica de los Tests (TCT), la cual asume que toda puntuación observada (X) está compuesta por una puntuación verdadera (T) más un error aleatorio (E), es decir: $X = T + E$ (Nunnally y Bernstein, 1994). Esta teoría presupone condiciones básicas como: (a) la homogeneidad del constructo medido, (b) la independencia del error de medición respecto a la puntuación verdadera, y (c) la consistencia interna entre los ítems. Estas condiciones fueron consideradas y verificadas mediante análisis estadísticos adecuados durante el proceso de validación del instrumento.

Para la primera parte correspondiente al análisis exploratorio de las variables de autonomía y autosuficiencia infantil se utilizó una muestra no probabilística intencional con 720 niños y niñas de 6 a 10 años de edad ($M = 8,2$; $DE = 1,4$), provenientes de instituciones educativas públicas del Estado de México. Participaron 373 niñas (52 %) y 347 niños (48 %). La aplicación del cuestionario se realizó entre los meses de febrero a marzo de 2025 en el marco de actividades realizadas por personal de psicología adscrito a la Coordinación Interinstitucional de Salud Mental del Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios (ISSEMyM).

La muestra fue organizada en tres regiones geográficas para asegurar la representatividad territorial. La región 1 (38,9 %) incluyó municipios como Toluca, Zinacantepec, Metepec, Calimaya y Almoloya de Juárez; la región 2 (32,5 %) comprendió municipios como Lerma, San Mateo Atenco, Temoaya y Chapultepec; y la región 3 (29,5 %) abarcó municipios del sur del Estado como Valle de Bravo, Sultepec, Zumpahuacán y Ocuilan.

Criterios de inclusión

Tener entre 6 y 10 años cumplidos.

Estar inscrito en una institución educativa pública del Estado de México.

Contar con consentimiento informado firmado por madre, padre o tutor legal.

No presentar diagnóstico reportado de discapacidad intelectual o condición neuropsiquiátrica severa.

Consideraciones éticas

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética del Hospital Regional Toluca ISSEMyM. Se obtuvo consentimiento informado de padres, madres o tutores y se garantizó la participación voluntaria, la confidencialidad y el respeto a los derechos

de la niñez participante. El estudio se condujo conforme a la Declaración de Helsinki y la normativa mexicana en investigación en salud.

Procedimiento

El estudio se desarrolló en tres etapas sucesivas: diseño del instrumento; validación de contenido; y análisis exploratorio de la estructura factorial. La aplicación se realizó en entornos escolares durante sesiones individuales, precedidas por dinámicas de familiarización para facilitar la comprensión de los ítems.

Construcción del instrumento

El diseño inicial se basó en un análisis documental de artículos recientes sobre género, masculinidades, teoría del vínculo, autonomía, corresponsabilidad, infancia y derechos humanos. A partir de este análisis se construyó una versión preliminar del Cuestionario de evaluación de la autonomía y autosuficiencia en niñas y niños de 6 a 10 años, compuesto por 36 ítems organizados en cuatro dimensiones:

Autonomía personal: capacidad para responsabilizarse del propio cuidado y tomar decisiones acordes a la edad (Ryan y Deci, 2020; UNICEF, 2021).

Autosuficiencia funcional: participación en tareas del hogar y corresponsabilidad familiar (Gómez-Urrutia y Jiménez-Figueroa, 2015; Connell y Pearse, 2021).

Expresión emocional: identificación y expresión adecuada de emociones (Angulo-Gallo et al., 2019; Gross y Thompson, 2021).

Comprensión emocional: capacidad de interpretar y responder empáticamente a las emociones propias y ajenas (Pons et al., 2023; Mayer et al., 2023).

Validación de contenido

La validación de contenido fue realizada por un panel de cinco expertos en psicología infantil y psicopedagogía. Se aplicó la prueba Kappa de Cohen para evaluar la concordancia interjueces y se realizaron ajustes con base en una prueba piloto con 30 niñas y niños atendidos en el Hospital Regional Toluca ISSEMyM. La versión final conservó 36 ítems.

Análisis de datos

Se utilizó el programa SPSS v24 para realizar:

Prueba Kappa de Cohen para validez de contenido.

Análisis factorial exploratorio (AFE) por máxima verosimilitud con rotación

Varimax, reteniendo ítems con cargas superiores a 0,40.

Criterios de retención: raíz latente de Kaiser-Guttman y gráfico de sedimentación (scree plot).

Evaluación de confiabilidad mediante coeficiente alfa de Cronbach.

Análisis descriptivo (media, desviación estándar, asimetría, curtosis) y comparaciones de medias (pruebas t y ANOVA) según variables sociodemográficas.

Estos procedimientos permiten garantizar la consistencia interna, estructura factorial y validez de contenido del instrumento bajo los postulados de la TCT.

Resultados

Validez de contenido y estructura factorial

La validez de contenido fue evaluada mediante el coeficiente Kappa de Cohen, obteniéndose un valor de $K = 0,904$; lo que indica una concordancia casi perfecta entre los cinco jueces expertos participantes (Landis y Koch, 1977). Este resultado evidencia una alta claridad, pertinencia y representatividad teórica de los ítems en relación con los constructos que se pretendían medir. Todos los ítems superaron el umbral de 0,80 recomendado como criterio de retención para decisiones psicométricamente justificadas (Aiken, 2003).

Para examinar la validez de constructo se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) sobre los 720 casos válidos. Previamente, se verificó la adecuación muestral mediante el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyo valor fue de 0,851 considerado meritorio para el análisis factorial (Kaiser, 1974). La prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($\chi^2 = 703,00$, $gl = 22,94$, $p < ,001$), lo que respalda la existencia de correlaciones suficientemente robustas entre los ítems.

El AFE se realizó empleando el método de máxima verosimilitud con rotación Varimax. La matriz factorial reveló una estructura compuesta por cuatro factores con autovalores mayores a uno, que en conjunto explicaron el 43,00 % de la varianza total. Las cargas factoriales de los ítems fueron superiores a 0,40 y no se observaron solapamientos significativos entre factores, lo cual proporciona evidencia de validez discriminante entre las dimensiones (Costello y Osborne, 2005).

Los factores emergentes se interpretaron teóricamente de la siguiente forma:

1. Autonomía personal: agrupa ítems que evalúan la capacidad progresiva de los niños y niñas para tomar decisiones cotidianas, asumir responsabilidades básicas y ejercer control sobre sus actos.
2. Autosuficiencia funcional: incluye ítems orientados a medir la participación activa en tareas domésticas, así como la interiorización de la corresponsabilidad

familiar.

3. Expresión emocional: evalúa la habilidad para identificar, nombrar y expresar emociones de forma apropiada, promoviendo la autorregulación emocional.
4. Comprensión emocional: mide la capacidad de comprender emociones propias y ajenas, así como anticipar consecuencias afectivas, contribuyendo al desarrollo empático y social.

Esta solución factorial concuerda con los fundamentos teóricos propuestos y demuestra una estructura interna coherente con la conceptualización multidimensional de la autonomía y la autosuficiencia relacional en la infancia (Ryan y Deci, 2020; Saarni, 2021).

Consistencia interna

La consistencia interna de la escala fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor global de $\alpha = 0,847$ lo cual representa una fiabilidad alta y consistente (George y Mallery, 2003). En cuanto a las subescalas, los coeficientes fueron los siguientes:

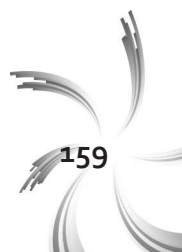
- Autonomía personal: $\alpha = 0,833$
- Autosuficiencia funcional: $\alpha = 0,844$
- Expresión emocional: $\alpha = 0,766$
- Comprensión emocional: $\alpha = 0,856$

Estos valores indican una elevada homogeneidad interna entre los ítems de cada dimensión, sugiriendo que las subescalas miden constructos psicológicos cohesionados y consistentes. Los resultados también permiten confirmar la adecuación del diseño del instrumento, en consonancia con los principios de la Teoría Clásica de los Tests (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019; Nunnally y Bernstein, 1994) (Tabla1).

Tabla 1. Resultado de análisis factorial del Instrumento de autonomía y autosuficiencia en niñas y niños

Ítems		Cargas factoriales			
Factor 1. Autonomía personal					
R26	Ayudo a doblar la ropa limpia de mi casa	.718			
R20	Me cuesta trabajo ordenar mi ropa	.642			
R27	Mezclo mi ropa sucia con la limpia	.635			
R22	Se me dificulta barrer o limpiar cuando me toca	.579			
R19	Ayudo a poner o quitar la mesa	.586			
R21	Guardo mis juguetes cuando termino de usarlos	.559			
R25	Pongo mis trates sucios de mi lonchera en el lavadero o lavatrastes al llegar de la escuela	.559			
R3	Tiendo mi cama en las mañanas	.414			
Factor 2. Autosuficiencia funcional					
R1	Necesito ayuda para bañarme	.747			
R2	Me peino solo o sola	.623			
R5	Necesito ayuda para vestirme	.587			
R4	Escojo mi ropa sin ayuda	.551			
Factor 3. Expresión emocional					
R12	Cuando me siento mal, me lo guardo	.733			
R13	Pido ayuda cuando me siento preocupada y preocupado	.678			
R11	Digo lo que me pone feliz	.573			
R10	Cuando algo me molesta me, quedo callado o callada	.555			
Factor 4. Comprensión emocional					
R15	Escucho a mis amigas y amigos cuando me cuentan cómo se sienten	.772			
R16	Me fastidia cuando mi familia me cuenta cómo se siente	.652			
R14	Pierdo el control cuando las cosas me salen mal	.529			
R18	Se qué hacer cuando estoy nervioso o nerviosa (respirar profundo)	.495			
Porcentaje de varianza total explicada por factor		20,92 %	9,79 %	6,49 %	5,79 %
Porcentaje de varianza total explicada		43,0 %			
Alfa de Cronbach por factor		.856	.801	.766	.803
Alfa de Cronbach total		.847			

Fuente: elaboración propia.



En conjunto, las evidencias de validez y confiabilidad respaldan la utilidad psicométrica de la escala como herramienta diagnóstica y orientadora para intervenciones educativas, familiares y comunitarias en poblaciones infantiles.

Propiedades descriptivas y distribución de los puntajes

Dado que los cuatro factores mostraron niveles de confiabilidad aceptables, se calcularon las puntuaciones mediante la suma de las respuestas de los sujetos a los ítems correspondientes. Se realizó un análisis estadístico descriptivo para cada dimensión, considerando medidas de tendencia central, dispersión y forma. Las medias y desviaciones estándar oscilaron en rangos esperados para la población objetivo. Las distribuciones de puntajes presentaron valores de asimetría entre -0,79 y 0,61 y curtosis entre -0,87 y 0,91 lo cual indica formas de distribución próximas a la normalidad (George y Mallery, 2003; Tabachnick y Fidell, 2013). Estos resultados sugieren que el instrumento cumple con los supuestos básicos para la aplicación de técnicas paramétricas.

La variabilidad observada en los puntajes permite inferir diferencias interindividuales en la expresión de las competencias evaluadas, atribuidas en parte a factores demográficos como sexo, edad y contexto familiar (Tabla 2).

Tabla 2. Propiedades psicométricas básicas del Instrumento de autonomía y autosuficiencia en niñas y niños

Factores	No ítems	m	±	Asimetría	Curtosis	Percentiles		
						25	50	75
Factor 1. Autonomía personal	8	6,0	1,7	.855	.290	5	6	7
Factor 2. Autosuficiencia funcional	4	12,6	3,6	.644	-.313	10	12	15
Factor 3. Expresión emocional	4	6,3	1,9	.494	-.562	5	6	8
Factor 4. Comprensión	4	6,2	1,9	.820	.103	5	6	7

Fuente: elaboración propia.



Perfil sociodemográfico de la muestra

En términos de convivencia familiar, el 68 % de las y los participantes reportaron vivir con ambos padres, el 24 % únicamente con la madre, el 4 % con el padre y el 2,5 % con abuelos u otros cuidadores. En cuanto a la distribución etaria, el 19 % tenía 6 años, 12 % tenía 7, 19 % tenía 8, 20 % tenía 9 y 29 % tenía 10 años, lo que evidencia una representación equilibrada de la infancia intermedia.

Diferencias según sexo

Las pruebas *t* para muestras independientes revelaron diferencias estadísticamente significativas entre niños y niñas en tres de los cuatro factores. Las niñas obtuvieron puntajes significativamente mayores en autonomía personal ($M = 1,62$; $DE = 0,42$) que los niños ($M = 1,47$; $DE = 0,38$), $t(718) = 3,3$; $p = .001$ lo que refleja una socialización diferenciada orientada al autocuidado y la responsabilidad (Connell y Pearse, 2021). Por otro lado, los niños mostraron puntuaciones más elevadas en comprensión emocional ($t(718) = -2,2$; $p = .027$) y en autosuficiencia funcional ($t = -1,9$; $p = .05$), lo que podría explicarse por dinámicas familiares que delegan tareas prácticas en los varones desde edades tempranas. En la dimensión de expresión emocional no se hallaron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$), lo que podría interpretarse como una convergencia progresiva en la capacidad de verbalizar emociones en ambos sexos (Berastegui-Martínez et al., 2024).

Diferencias por edad

El análisis de varianza (ANOVA) mostró efectos significativos de la edad en las cuatro dimensiones evaluadas. En autonomía personal ($F(4, 715) = 8,41$; $p < .001$), las y los niños de 6 años mostraron puntajes más altos ($M = 1,89$; $DE = 0,48$) que los de 10 años ($M = 1,29$; $DE = 0,30$), posiblemente por una percepción idealizada en los primeros años o por mayores expectativas normativas en edades superiores. En autosuficiencia funcional ($F(4, 715) = 59,41$; $p < .001$), se observó un patrón decreciente, lo que podría reflejar una integración más automática de las tareas cotidianas con el paso de los años (Gómez-Urrutia y Jiménez-Figueroa, 2015). En expresión emocional ($F(4, 715) = 3,08$; $p = .016$), los puntajes aumentaron con la edad, alcanzando el valor más alto a los 10 años ($M = 1,66$; $DE = 0,51$), en concordancia con el desarrollo cognitivo y verbal (Pons et al., 2023). En comprensión emocional ($F(4, 715) = 2,99$; $p = .018$), los puntajes más altos se observaron a los 7 años ($M = 1,68$; $DE = 0,53$), seguidos de una leve disminución posterior posiblemente asociada a experiencias psicoeducativas o dinámicas familiares.

Las comparaciones post hoc mediante ajuste de Bonferroni confirmaron diferencias significativas entre los extremos etarios (6 vs. 10 años) en autonomía personal y autosuficiencia funcional.

Diferencias por región y tipo de convivencia familiar

El análisis de varianza no arrojó diferencias estadísticamente significativas en ninguna dimensión según región geográfica –urbana, semiurbana o rural– ni según el tipo de convivencia familiar – ambos padres, madre sola, padre solo, abuelos–. Esta estabilidad entre grupos respalda la validez externa y la aplicabilidad de la escala en contextos sociales diversos (Muñiz et al., 2013).

La Escala de autonomía y autosuficiencia relacional infantil mostró propiedades psicométricas sólidas, incluyendo validez de contenido, estructura factorial coherente, confiabilidad interna alta y sensibilidad diferencial según edad y sexo. Estas evidencias permiten posicionar el instrumento como una herramienta válida y fiable para la evaluación del desarrollo relacional infantil desde una perspectiva de género, con utilidad en contextos educativos, clínicos y comunitarios (AERA, APA y NCME, 2014).

Discusión

Los resultados del presente estudio aportan evidencia empírica robusta sobre la validez y confiabilidad de la Escala de autonomía y autosuficiencia relacional infantil, construida y validada en una muestra amplia y diversa de niñas y niños del Estado de México. Desde el enfoque de la Teoría Clásica de los Tests (TCT), los indicadores obtenidos respaldan la pertinencia psicométrica del instrumento, al mostrar adecuados niveles de validez de contenido, consistencia interna y estructura factorial coherente. Esta perspectiva metodológica resulta pertinente para etapas iniciales de validación de escalas, al asumir la existencia de una puntuación verdadera subyacente a la observación y al permitir análisis confiables con muestras grandes (Muñiz y Fonseca-Pedrero, 2019).

La elevada concordancia interjueces ($Kappa = 0,904$) evidencia la solidez del proceso de validación de contenido, garantizando que los ítems representan adecuadamente los constructos teóricos definidos. Asimismo, los resultados del Análisis Factorial Exploratorio confirmaron una estructura interna compuesta por cuatro dimensiones teóricas con cargas factoriales claras y diferenciadas, lo cual refuerza la validez estructural del instrumento y su organización conceptual. El porcentaje de varianza explicada (43 %) se encuentra dentro del rango aceptable para escalas psicológicas multidimensionales en población infantil (Costello y Osborne, 2005).

La consistencia interna global ($\alpha = 0,847$) y los coeficientes por subescalas (entre 0,766 y 0,856) son indicadores coherentes con estándares psicométricos internacionales, lo que sugiere una adecuada homogeneidad interna de los ítems (George y Mallery, 2003). Estos resultados posicionan a la escala como una herramienta confiable para su uso en contextos educativos, clínicos y de intervención psicosocial, especialmente en programas de evaluación socioemocional con enfoque de derechos.

Desde una perspectiva de género, los hallazgos permiten observar patrones consistentes de socialización diferenciada. Por un lado, las niñas mostraron mayor autonomía personal, posiblemente vinculada a una socialización centrada en la obediencia, el cuidado y la responsabilidad doméstica, elementos reforzados culturalmente desde edades tempranas (Lagarde, 2023; Reyes y Rivera-Págola, 2018). Por otro lado, los niños puntuaron más alto en comprensión emocional y autosuficiencia funcional, lo cual podría reflejar la valorización social de la autosuficiencia y el control emocional en la construcción de masculinidades tempranas (Connell y Pearse, 2021). Estos resultados refuerzan la necesidad de diseñar intervenciones que cuestionen activamente los mandatos de género internalizados durante la infancia.

Autores como Batres-Quevedo (2021) y González-Mena (2022) argumentan que la construcción de masculinidades tempranas debe ser revisada para evitar la pérdida progresiva de competencias vinculadas al cuidado y a la empatía, competencias que son esenciales para el desarrollo de la autosuficiencia relacional. El presente estudio confirma que, durante la infancia, existe una ventana de oportunidad para promover habilidades prosociales y corresponsables entre niños y niñas, antes de que se acentúen los modelos hegemónicos de género en la adolescencia (Bolaños-Ceballos y De Keijzer, 2020; Jiménez-Rodas y Morales-Herrera, 2021).

La identificación de estas diferencias plantea la necesidad de reformular las prácticas de crianza y socialización, promoviendo pautas equitativas que permitan a niñas y niños desarrollar competencias interdependientes sin restricciones de género (Gómez-Camacho y Meneses-Cabrera, 2018; Arroyo-Ortega, A. y Hernández, 2022). Asimismo, se sugiere incorporar estos hallazgos en programas educativos y clínicos que apunten a la deconstrucción de estereotipos y a la promoción de habilidades como el autocuidado, la toma de decisiones y la expresión emocional de manera equitativa.

La disminución progresiva en la puntuación de autonomía y autosuficiencia con la edad puede interpretarse como una internalización de expectativas sociales más rígidas en la etapa escolar, en donde las normas y estructuras tienden a homogenizar las conductas (Pons et al., 2023; Gómez-Urrutia y Jiménez-Figueroa, 2015). Este patrón es consistente con estudios longitudinales que advierten un declive en la percepción de competencia personal conforme aumentan las demandas académicas y sociales en el entorno escolar (Eccles y Roeser, 2011).

La aparente contradicción entre mayor edad y menor puntaje invita a pensar que las niñas y niños más pequeños tienen mayor libertad expresiva y subjetiva, mientras que el entorno escolar y familiar impone gradualmente mandatos culturales que inhiben estas expresiones.

La ausencia de diferencias por región geográfica y tipo de convivencia familiar fortalece la validez externa del instrumento y sugiere que las competencias evaluadas trascienden el entorno inmediato, lo que refuerza su potencial aplicabilidad en diversos contextos culturales y sociales dentro del Estado de México (Muñiz et al., 2013). Este hallazgo es congruente con estudios de validación transcultural que indican que ciertos constructos del desarrollo socioemocional tienden a manifestarse de forma consistente más allá de las particularidades contextuales (Van de Vijver y Tanzer, 2004).

Desde una perspectiva crítica, este estudio permite visibilizar la autonomía infantil no como un atributo aislado e individual, sino como una capacidad relacional profundamente influida por el entorno vincular y simbólico en el que se desarrolla. Tal como plantea Bárcena (2004), la autonomía es una experiencia intersubjetiva que implica reconocimiento mutuo, confianza y posibilidad de decidir con base en vínculos afectivos seguros. Por ello, esta escala aporta un marco de análisis útil para políticas públicas, programas escolares y estrategias de intervención en salud mental infantil, especialmente aquellas orientadas a prevenir la violencia de género desde edades tempranas.

Limitaciones y proyecciones futuras entre las limitaciones del estudio se encuentra el uso exclusivo de la TCT, lo cual impide realizar inferencias sobre el comportamiento de los ítems en diferentes niveles del rasgo medido. La incorporación de análisis desde la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) permitiría evaluar la precisión de los ítems en rangos específicos de autonomía y comprender su comportamiento diferencial por grupo. Asimismo, sería pertinente incluir análisis de validez convergente y discriminante utilizando escalas complementarias previamente validadas.

Otra limitación fue la aplicación transversal, que impide analizar trayectorias de cambio evolutivo o la influencia de eventos contextuales específicos. En el futuro, sería valioso implementar estudios longitudinales y adaptaciones interculturales del instrumento, así como su aplicación en poblaciones vulnerables o en contextos de intervención terapéutica y comunitaria.

Conclusiones

La Escala de autonomía y autosuficiencia relacional infantil constituye un aporte innovador al campo de la psicometría con enfoque de género y desarrollo. Al integrar dimensiones emocionales, funcionales y relacionales, permite evaluar de

forma comprensiva la agencia infantil en su complejidad contextual y simbólica. Los resultados obtenidos sustentan su validez y confiabilidad, y respaldan su uso como herramienta diagnóstica, formativa y preventiva en entornos escolares, clínicos y comunitarios.

Más allá de su valor técnico, la escala invita a repensar la infancia como etapa de ejercicio de derechos, no solo como preparación para la adultez. Al visibilizar cómo las niñas y los niños construyen su autonomía en diálogo con los vínculos afectivos y las estructuras sociales, esta herramienta se convierte en un insumo estratégico para promover infancias más libres, conscientes y equitativas. Se espera que su aplicación contribuya a fortalecer prácticas de crianza corresponsables, relaciones educativas más justas y políticas públicas orientadas al bienestar y la no violencia desde la primera infancia.

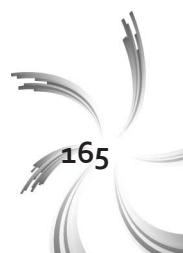
Tabla 3. Diferencias de medias (*t student*) entre niñas y niños en los cuatro factores del Instrumento de Autonomía y Autosuficiencia en niñas y niños

Factores	Niñas (373)		Niños (347)		t	p
	m	±	m	±		
Factor 1. Autonomía personal	1,5	.43	1,4	.44	.3,3	.001
Factor 2. Autosuficiencia funcional	1,5	.44	1,6	.45	-1,9	.050
Factor 4. Comprensión	1,5	.45	1,5	.50	-2,2	.027

Tabla 4. Comparación de los factores del Instrumento de Autonomía y Autosuficiencia en niñas y niños

Factores	6 años (N=135)		7 años (N=90)		8 años (N=140)		9 años (N=147)		10 años (N=208)		F	gl	p
	m	±	m	±	m	±	m	±	m	±			
Factor 1. Autonomía personal	1,89	.48	1,71	.43	1,53	.39	1,37	.35	1,29	.30	8,41	4	.000
Factor 2. Autosuficiencia funcional	1,71	.48	1,68	.49	1,63	.46	1,51	.39	1,47	.39	59,41	4	.000
Factor 3. Expresión emocional	1,50	.44	1,58	.48	1,52	.47	1,63	.47	1,66	.51	3,08	4	.016
Factor 4. Comprensión	1,60	.52	1,68	.53	1,55	.46	1,53	.46	1,49	.44	2,99	4	.018

Fuente: elaboración propia.



Referencias bibliográficas

- Aguayo, F. (2022). Narrativas sobre depresión, masculinidad y trabajo: un estudio con relatos biográficos de hombres chilenos. *Psicología y Sociedad*, 34. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2022v34251463>
- Aguayo, F., y Nascimento, M. (2016). Dos décadas de Estudios de Hombres y Masculinidades en América Latina: avances y desafíos. *Sexualidad, Salud y Sociedad - Revista Latinoamericana*, 22, 207-220. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293345349009>
- Aiken, L. R. (2003). *Tests psicológicos y evaluación* (11.ª ed.). Pearson Educación.
- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Sociedad Argentina de Análisis Filosófico*, 35(1), 13-26. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340042261002>
- American Educational Research Association[AERA], American Psychological Association[APA], & National Council on Measurement in Education[NCME]. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- Angulo-Gallo, L., Guerra-Morales, V., Montano-Barreto, S., y Sotolongo-Beltran, A. (2019). Expresión emocional infantil y su relación con el funcionamiento familiar en Kuito-Bié, República de Angola. *Edumecentro*, 11(2), 32-47. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000200032&lng=es&tlng=es.
- Arroyo-Ortega, A. y Hernández, C. (2022). Narrativas educativas en torno a la equidad de género en la primera infancia. *Infancias Imágenes*, 21(2), 180-190 <https://doi.org/10.14483/16579089.20801>
- Arroyo-Ortega, A. (2024). Cuidado en Primera Infancia: equidad de género e interculturalidad. *Revista Colombiana de Educación*, (92), 279-300. <https://doi.org/10.17227/rce.num92-17166>
- Bandura, A. (1978). Self-Efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Journal Behaviour Research and Therapy*, 1(4), 130-161. [https://doi.org/10.1016/0146-6402\(78\)90002-4](https://doi.org/10.1016/0146-6402(78)90002-4)
- Barbero, M. (2017). ¿“Cosas de niños” o cosas que los niños hacen para hacerse hombres? Reflexiones antropológicas sobre edad, violencia y masculinidad Hachetetepe. *Revista científica de educación y comunicación*, 15, 101-108. <https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2017.v2.i15.10>
- Bárcena, F. (2004). *El delirio de las palabras: Ensayo para una poética del comienzo*. Herder.
- Batres-Quevedo, J.A. (2021). Concepción de la masculinidad como dominación masculina y propuesta metodológica para abordarla. *Revista Rupturas*, 11(1), 135-146. <https://dx.doi.org/10.22458/rr.v11i1.3391>
- Benedicto, C. (2018). Malestares de género y socialización: el feminismo como grieta. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 38(134), 607-625. <https://www.revistaen.es/index.php/aen/article/view/17063>
- Bentler, P. (2006). *EQS 6 Structural Equations Program Manual*. Multivariate Software, Inc.
- Berastegui-Martínez, J., Caba-Collado, M.A., y Pérez-Escoda, N. (2024). Intervención en educación emocional. Efectos en la competencia emocional del alumnado de Primaria y Secundaria. *Revista compútense de educación*, 35(1), 187-197. <https://doi.org/10.5209/rced.83087>

- Berking, M., y Znoj, H. (2008). Entwicklung und Validierung eines Fragebogens zur standardisierten Selbsteinschätzung emotionaler Kompetenzen (SEK-27) [Development and validation of the Emotion Regulation Skills Questionnaire (ERSQ-27)]. *Zeitschrift für Psychiatrie, Psychologie und Psychotherapie*, 52, 142-151.
- Beyers, W., y Goossens, L. (1999). Emotional autonomy, psychological adjustment and parenting: Interactions, moderating and mediating effects. *Journal of Adolescence*, 22, 753-769. <https://doi.org/10.1006/jado.1999.0268>
- Bolaños-Ceballos, F., y De Keijzer, B. (2020). Determinación social del malestar psicológico y el estrés en hombres que ejercen violencia familiar en la Ciudad de México. *Salud Colectiva*, 16. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2249>
- Bowen, M. (1998). *De la familia al individuo*. Editorial Paidós.
- Brunet-Icart, I., y Santamaría-Velasco, C.A. (2016). La economía feminista y la división sexual del trabajo. *Culturales*, 4(1), 61-86. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912016000100061&lng=es&tlng=es.
- Carbonero-Gamundi, M.A., López-Bermúdez, A., Martín-Martín, P., y Mestre-Miquel, J.M. (2022). Estereotipos de género en profesionales de los servicios sociales comunitarios formación y supervisión como elementos de sensibilización y prevención. *Cuadernos de trabajo social*, 36(1), 3-13. <https://doi.org/10.5209/cuts.79404>
- Carrasco-Ortiz, M.A. y Del Barrio-Gándara, M.V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 323-332. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8022>
- Castillo-Mayén, R., y Montes-Berges, B. (2014). Análisis de los estereotipos de género actuales. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1044-1060. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.138981>
- Cazañas-Palacios, R. (2024). Cultura de paz: tensiones entre la masculinidad hegemónica, los discursos escolares y familiares. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 54(2), 111-136. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.2.635>
- Cevallos-Altamirano, A.S. (2021). Incidencia de la violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar en tiempos de pandemia. *Revista Jurídica Crítica y Derecho*, 2(3), 11-29. <https://bit.ly/3oDsNzS>
- Checa, V.S., Orben-Mendoza, M.M., y Zoller-Andina, M.J. (2019). Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación “Nurtac” en Guayaquil, Ecuador. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 6 (2), 149-163. <http://dx.doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.5>
- Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Van der Kaap-Deeder, J., Duriez, B., Lens, W., Matos, L., Mouratidis, A., Ryan, R. M., Sheldon, K. M., Soenens, B., Van Petegem, S., y Verstuyf, J. (2015). *Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale (BPNSFS)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1007/s11031-014-9450-1>
- Connell, R. y Pearse, R. (2021). *Gender: In World Perspective*. Polity Press.
- Cortina, A. (2004). Educar personas y ciudadanos democráticos. *Anales de la Cátedra Francisco Suárez*, 38, 29-46. <https://doi.org/10.30827/acfs.v38i0.1067>

- Costello, A. B., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(7), 1–9. Recuperado de https://legacyfileshare.elsevier.com/promis_misc/teln-best-practices-in-exploratory-factor-analysis.pdf
- D'Argemir, D.C. (2016). Hombres cuidadores: barreras de género y modelos emergentes. *Psicoperspectivas*, 15(3), 10-22. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue3-fulltext-750>
- De Martino, M. (2013). Connell y el concepto de masculinidades hegemónicas: notas críticas desde la obra de Pierre Bourdieu. *Revista Estudios Feministas*, 21(1), 283-300. <https://www.scielo.br/j/ref/a/X5HJLNgP3fjGcXX6BtbrFwH/?format=pdf&lang=es>
- Dupeyrón-García, M.N., Cabrera-Valdés, B.C., Amor-Pérez, N., y González-Collera, L.A. (2021). La orientación familiar para el desarrollo de la autonomía de los niños de la infancia temprana. *Conrado*, 17(82), 473-483. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000500473&lng=es&tlng=es
- Eccles, J. S., & Roeser, R. W. (2011). Schools as developmental contexts during adolescence. *Journal of Research on Adolescence*, 21(1), 225–241. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00725.x>
- Fabbri, L. (2016). Colectivos de hombres y feminismos. Aportes, tensiones y desafíos desde (y para) la praxis. *Sexualidad, Salud y Sociedad. Revista Latinoamericana*, (22), 355-368. <https://www.redalyc.org/journal/2933/293345349016/html/>
- Fernández, B.A., Aranguren Vigo, E. y Bacete González, R. (2019). El trabajo con hombres desde una perspectiva de género: una asignatura pendiente en la intervención. *Zerbitzuan*, 69, 23-38. <https://doi.org/10.5569/1134-7147.69.02>
- Fernández-Cribeiro, A., y Bell-Águila, O. (2023). Otra mirada a las masculinidades: un enfoque normativo-comunicacional. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200032&lng=es&tlng=es
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (27 junio de 2019b). *Los derechos del niño y por qué son importantes. Todos los derechos para cada niño*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/convencion-derechos-nino/por-que-son-importantes>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (5 de octubre de 2021c). *Estado Mundial de la Infancia 2021. En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2021>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (8 de abril de 2021d). *Estrategia de protección de la infancia de UNICEF (2021-2030)*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/documents/estrategia-de-proteccion-de-la-infancia>
- Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia. (2022a). *Guía para la Evaluación y Determinación del Interés Superior de los Niños, Niñas y Adolescentes en casos de medidas de protección especialmente vinculadas al cuidado alternativo*. Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/chile/media/7896/file/guia%20interes%20superior.pdf>
- Galindo-Vilchis, L.M. (2014). Una aproximación a la participación de los hombres en los feminismos. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5(39), 39-61. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362014000100004&lng=es&tlng=es

- Gamarra-Figueroa, C. R. (2023). Estereotipos de género y conductas sexuales riesgosas en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(2), 70–85. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v7i2.3312>
- García-Viamontes, D., y Carbonell-Vargas, M.S. (2023). Los estereotipos de género. Un estudio en adolescentes. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(1). <https://revistas.uh.cu/revflasco/article/view/348>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4th ed.). Pearson Education.
- Gómez-Tabares, A.S., Correa-Duque, M.C., y González-Cortés, J.H. (2021). Evolución del estudio sobre el efecto de la crianza en las conductas prosociales en la infancia y la adolescencia: una revisión sistemática. *Actualidades en Psicología*, 35(130), 49-73. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v35i130.39958>
- Gómez-Urrutia, V., y Jiménez-Figueroa, A. (2015). Corresponsabilidad familiar y el equilibrio trabajo-familia: medios para mejorar la equidad de género. *Polis (Santiago)*, 14(40), 377-396. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000100018>
- González-Mena, J. (2022). *Foundations of Early Childhood Education*. McGraw-Hill Education.
- Grant, M., Salsman, N. L., y Berking, M. (2018). The assessment of successful emotion regulation skills use: Development and validation of an English. *PLoS ONE* 13(10).. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205095>
- Gresham, F. y Elliot, S. (1990). *Manual del sistema de evaluación de habilidades sociales*. Servicio Americano de Orientación.
- Gross, J. J., y Thompson, R. A. (2021). *Handbook of emotion regulation*. Guilford Press.
- Guerrero-Nancuante, I., Armstrong-Barea, L., González-Adonis, F., Bratz, J, y Sandoval-Ramírez, M. (2020). Paternidad activa y cuidado en la niñez: reflexiones desde las desigualdades de género y la masculinidad. *Enfermería Actual de Costa Rica*, (38), 282-291. <https://dx.doi.org/10.15517/revenf.v0i38.34163>
- Héau, C. (2020). Historia y cultura popular a la luz de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 15(29), 491-509. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102020000200491&lng=es&tlng=es.
- Heras-Sevilla, D. (2016). Desarrollo emocional en la infancia. Un estudio sobre las competencias emocionales de niños y niñas. *Internacional Journal of developmental and educational psychology*, 1 (1), 67-73. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.217>
- Hombres por la Equidad A.C. (23 de agosto de 2024). *Quienes somos, hombre por la equidad*. <https://hombresporlaequidad.org/quienes-somos/>
- Irigoién-Domínguez, A. (2021). Estereotipos de género e interseccionalidad una referencia a la normativa y jurisprudencia de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Revista Vasca de Administración Pública*, (119), 101-126. <https://doi.org/10.47623/ivap-rvap.119.2021.03>
- Jiménez Rodas, J. A., & Botero Pereira, J. A. (2024). Masculinidad y salud mental: un análisis de repertorios interpretativos. *Psicoperspectivas*, 23(2), Artículo 3205. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol23-issue2-fulltext-3146>

- Jiménez-Rodas, J.A., y Morales-Herrera, M.D. (2021). Feminismo y masculinidades: transformación política y existencial en la narrativa de hombres activistas antipatriarcales. *Psicoperspectivas*, 20(1), 117-128. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-2023>
- Jiménez-Quenguan, M., y Galeano-Barbosa, D. J. (2020). La necesidad de educar en perspectiva de género. *Revista Educación*, 44(1), 1-34. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38529>
- José, S. (2015). *MenCare in Latin America: Challenging Harmful Masculine Norms and Promoting Positive Changes in Men's Caregiving*. The Institute of Development Studies and Partner Organisations. <https://hdl.handle.net/20.500.12413/7069>
- Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36. <https://doi.org/10.1007/BF02291575>
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). La medición de la concordancia entre observadores para datos categóricos. *Biometrics*, 33(1), 159-174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Lagarde, M. (2023). *Claves feministas para la negociación en el amor*. Horas y Horas Ediciones.
- León-Gualda, G. y Lacunza, A.B. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños y niñas del Gran San Miguel de Tucumán, Argentina. *Revista Argentina de salud Pública*, 11(42), 22-31. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-810X2020000100022&lng=es.
- Lindor, M. (2022). Masculinidad hegemónica, roles de género y violencia intrafamiliar en Puebla-Tlaxcala, México. *Revista de ciencias sociales*, (178), 55-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9021624>
- Lira, E., Méndez, L., y Martínez, F. (2022). Adaptación de la Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale para población infantil y adolescente en América Latina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54, 45-58. <https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.5>
- Macías-Valadez, G., y Luna-Lara, M.G. (2018). Validación de una Escala de Mandatos de Género en universitarios de México. *CienciaUAT*, 12(2), 67-77. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78582018000100067&lng=es&tlng=es.
- Marcos-Marcos, J. Mateos, J.T., Gasch-Gallén, A., y Álvarez-Dardet, C. (2020). El estudio de la salud de los hombres desde una perspectiva de género: de dónde venimos, hacia dónde vamos. *Salud Colectiva*, 16. <https://doi.org/10.18294/sc.2020.2246>
- Mardones-Leiva, K. (2021). ¿Deconstrucción o destrucción de los hombres y la masculinidad? Discursos de reordenamientos de género. *Debate feminista*, 58, 98-122. <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2019.58.05>
- Martín-Vildaña, D. (2021). Masculinidades cuidadoras: la implicación de los hombres españoles en la provisión de los cuidados. Un estado de la cuestión. *Revista Prisma Social*, (33), 228-260. <https://revistaprismasocial.es/article/view/4095>
- Martínez, R. A., y Flores, J. M. (2021). Validación del Inventario de Comportamiento Autónomo en adolescentes en programas de desarrollo psicosocial. *Revista Mexicana de Psicología*, 38(2), 120-134.
- Mayer, J. D., Salovey, P., y Caruso, D. R. (2023). *Emotional Intelligence: New Insights and Future Directions*. Annual Review of Psychology.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]. (2023). *Guía para la promoción de la paternidad activa y corresponsable en los centros de trabajo del sector público y privado*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4029518/guia_para_la_promocion_de_la_paternidad_activa_y_corresponsable_en_los_centros_de_trabajo_del_sector_publico_y_privado.pdf?v=1673277262
- Montalvo-Romero, J. (2020). El Trabajo desde la Perspectiva de Género. *Revista de la Facultad de Derecho*, (49). <https://doi.org/10.22187/rfd2020n49a6>
- Morant, I. (2017). El segundo sexo, de Simone de Beauvoir, y el feminismo contemporáneo. *Saitabi: Revista de la Facultat de Geografia i Història*, 67, 105-134. <https://doi.org/10.7203/saitabi.67.12203>
- Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. K. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151-157. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72726347014.pdf>
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Noom, M., Dekovic, M., y Meeus, W. (1999). Autonomy, attachment and psychosocial adjustment during adolescence: a double-edge sword? *Journal of Adolescence*, 22, 771-783. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10579889/>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1994). *Teoría psicométrica*. México: McGraw-Hill.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1995). *Resolución 50/155 de 21 de diciembre de 1995 Aprobó la enmienda al párrafo 2 del artículo 43 de la Convención sobre los Derechos del Niño, sustituyendo la palabra "diez" por la palabra "dieciocho". 18 de noviembre de 2002*.
- Olavarría, J. A. (2023). Reflections on Orders of Gender, Cultural Mandates and Masculinities in Latin America. *Men and Masculinities*, 26(5), 663-668. <https://doi.org/10.1177/1097184X231151634>
- Orozco-Vargas, A.E., García-López, G.I., Aguilera-Reyes, U., y Venebra-Muñoz, A. (2021). Versión en español del Emotion Regulation Skills Questionnaire: Análisis de su Fiabilidad y Validez. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 4 (61), 189-203. https://www.redalyc.org/journal/4596/459669144014/html/#redalyc_459669144014_ref23
- Pease, B. (2022). *Engaging Men in Building Gender Equality*. Zed Books.
- Pérez-Martínez, A. y Rodríguez-Fernández, A. (2024). La violencia contra la mujer, una revisión sistematizada. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (40), 139-158. <https://doi.org/10.17163/uni.n40.2024.06>
- Pons, F., Harris, P. L., y Rosnay, M. (2023). *Emotional understanding and development in children*. Cambridge University Press.
- Ramadhani N. (2024). *Masculinidades igualitarias. Hacia una sensibilización feminista y antirracista que corresponsabilice a todo el alumnado en la construcción de la igualdad de género*. Ministerio de la Igualdad. Gobierno de España. <https://www.mpd.l.org/sites/default/files/240226-guia-masculinidades-igualitarias.pdf>
- Reyes, O.G., y Rivera-Pagóla, J.R. (2018). Construcción de ciudadanía: la educación desde la infancia encaminada a la inclusión social. *Tla-melaua*, 12(44), 52-71. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162018000100052&lng=es&tlng=es.

- Rocha, M. M. (2022). Apuntes para pensar las masculinidades en la enseñanza de la historia. *Pedagogía y Saberes*, 18(57), 97-110. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13934>
- Rodrigo, A., Ortale, S., Sanjurjo, A., Vojkovic, M., y Piovani, J. (2006). Creencias y prácticas de crianza en familias pobres del conurbano bonaerense. *Archivos argentinos de pediatría*, 104(3), 203-209. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0325-00752006000300003&lng=es&tlng=es.
- Ryan, R.M. y Deci, E.L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>
- Saarni, C. (2021). *Emotional competence: How emotions and relationships become integrated*. Routledge.
- Serrano-Arenas, D., y Ochoa-Cervantes, A. (2023). La formación para la ciudadanía en igualdad de género en educación primaria. *Sinéctica*, (60). [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2023\)0060-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2023)0060-012)
- Soto-Villagrán, P. (2014). Patriarcado y orden urbano. Nuevas y viejas formas de dominación de género en la ciudad. *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 19(42), 199-214. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5855562>
- Steinberg, L., y Silverberg, S.B. (1986). The vicissitudes of autonomy in early adolescence. *Child Development*, 57, 841-851. <https://doi.org/10.2307/1130361>
- Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F.E., y Fernández-Liporace, M. (2017). Teoría de la Autodeterminación: una revisión teórica Perspectivas en Psicología. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 14 (2), 105-115. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=483555396010>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Pearson.
- Torres, L., Ramírez, C., y Álvarez, J. (2021). Evaluación de la autonomía y la autosuficiencia en la infancia: Una revisión crítica de los instrumentos disponibles. *Revista de Psicología y Educación*, 16(2), 75-89.
- Velasco-Sesma, A. (2020). Desigualdad, poder y dominación: un análisis histórico-filosófico del concepto de género. *Cuadernos salmantinos de filosofía*, 47, 303-325. <https://portaldelaciencia.uva.es/documentos/61b9981c8bc05f42e9387434>
- Velásquez-Chalán, L. F., García-Núñez, R., Armendáriz-Tubón, J. M., San Juan-Bosch, M.A., y Díaz-Brito, A. (2019). Conocimientos sobre violencia psicológica y su relación con factores biosociales en mujeres adultas jóvenes. *MediSur*, 17(1), 32-39. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2019000100032
- Venegas, M. (2020). La masculinidad como máscara: clase, género y sexualidad en las masculinidades adolescentes. *Convergencia: revista de ciencias sociales*, 27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7741205>
- Villareal-Peralta, E.M., y Zayas-Pérez, F. (2021). Desarrollo humano y Educación: una perspectiva de la educación enfocada al desarrollo humano. *Vértice universitario*, 23(90), 28-39. <https://doi.org/10.36792/rvu.vi90.31>