

ÉTICA NEOPLÁSICA Y SUS MÚLTIPLES METÁSTASIS

Relatoría

Natalia Agudelo Sepúlveda (1)
Victoria Eugenia Castaño Jiménez (2)

PALABRAS CLAVE:

Ética, ambiente.

La guerra es la paz,
la libertad es la esclavitud,
la ignorancia es la fuerza.
George Orwell

Nosotros, la especie humana, el homo sapiens sapiens, el hombre (que sólo lo es en cuanto a su predisposición genética y en su ser-en-el-mundo) se comunica, lenguajea, gestualiza como acto para actuar por potencias; esta acción o esta potencia de intensidades de reflujos percibe el movimiento en sí mismo desde el otro, él mismo y los otros. Nosotros somos la desorganización evolutiva de lo humano, nosotros como Bio como Vida, podríamos entendernos, no hoy, desde la no comportamentabilidad y el no esquematismo de los especímenes humanos, como la negación de lo que hasta ahora somos, negación del automatismo en la ruptura y el surgimiento de la diferencia, del caos, del desorden y no desde los lineamientos marginados de la voluntad o desde los territorios escasos del poder. Queremos plantear una ética que surja de lo amoral, de lo biológico, de lo inevitable natural y socialmente, empezando con una de nuestras intuiciones, de nuestros virus y bacterias, de nuestros cambios de tejidos, del despertar lo cancerígeno que ya bastante ha dejado de crecer, se ha dejado de expandir, ha dejado por ende de desequilibrar ese sistema orgánico-magnético que hoy nos abarca, esa intra-intuición es: el sistema maquínico adquiere una nueva patología.

Para ello, hoy, destruiremos esa gran máquina desde su renovación interna, desde su propia enfermedad, aprovechamos, pues, su adinamia progresiva inyectando nuestra otra intuición: la Ética Neoplásica.

La ética queremos entenderla como el actuar espacio-temporal de los cuerpos humanos para sobrevivir, desde la pregunta del para qué y del cómo, no como fin último sino como horizonte vital, en un devenir amoral supeditado a modificaciones interpretativas y relativistas y sujeta a resignificaciones de principios que solían encasillar el hacer mediante enjuiciamientos dados por lo supremo, léase Dios, razón, etc. Ética de la Especie que deconstruye y devela el automatismo, el organismo, la función del ente-individuo en el ordenador de la norma y de la ley, que partiría de la inconformidad innata y social humanas, las cuales generarían la mutación directa e inequívoca de nuestras convicciones, resultando el anhelado producto: la Ética Neoplásica. Neoplásica porque es crear un nuevo tejido, un nuevo concepto, a partir de la alteración o mutación de los propios, naturales o aprendidos; ética que se haría perpetua a sí misma, siempre y cuando en el ritornelo de la vida, exista un esbozo de actos dialógicos. A la vez dicha ética expandiría su metástasis o invasión vital en el tejido corpóreo del rizoma mundo, invocando la diferencia para permear, contaminar y contagiar la homogeneización humana por medio del 'punto en sobrevuelo' metastásico del cuerpo invadido pero a la vez vital de la neoplasia invasora, es decir, la ética fundamentada en la diferencia se expandiría en las redes sociales transgrediendo el ideal tecno-científico y bio-tecnológico (3) delimitado desde su 'Método' y los juicios valorativos como una 'ruinización' de los ámbitos comportamentales de lo humano. Ese cuerpo invadido y perturbado por aquel proceso maligno (4) causante de disfuncionalidad orgánica implica a su vez ser generador de poder e independencia de dicho devenir.

Según lo anterior estamos en búsqueda de la emesis del concepto ética para así sobrevolar la mirada unifocal, unipolar y radical de aquellos que observan una imagen, un volumen que levita, receptor de miradas horizontales -sólo a un plano- desconociendo su dimensionalidad conceptual. ¿Cómo multiplicar los ojos en el arriba, el abajo y en lo lateral?, ¿traspasando el borde, el límite de esta dimensión, convocando la siguiente "el aquello" donde todo es posible? o ¿un simple despertar en la cuarta dimensión donde somos además de espacio, tiempo?

Por consiguiente la Ética Neoplásica se expande a los diferentes órganos causando patologías acordes a cada tejido, síntomas como símbolos donde la diversidad se proyecta desde una relatividad conceptual (5) abarcando así cualquier interpretación de una idea como tal, no haciéndola idéntica sino perpetuando su diferencia.

Es entonces en la diferencia y en la coacción donde nace pues la pregunta por la ética, desde un plano netamente de choque y entendiendo esto no como reconciliación desde el consenso sino como devenir en

lo dialógico. Los síntomas-símbolos desdibujan en su totalidad el encasillamiento de los conceptos e implican una apertura de significados envolviendo aquello que se aparta; este proceso involucraría la creación de nuevos conceptos mediante herramientas lingüísticas que se propagarían en los tejidos rizomáticos hacia líneas de fuga en amplitud del pensamiento y hacia acciones potenciales del mismo hombre como pretensión del cuerpo que expresa.

La ética es una premisa de lo humano y en su metamorfosis a Ética Neoplásica y para llegar a la metástasis recurre a la multiplicidad del discurso, desde la capacidad de lenguajear para el acto, desde cualquier símbolo-gía como una seducción de cuerpos y gestos en la inmanencia de la palabra, sin implicar un enjuiciamiento moral sino interpretaciones de las distintas posturas del conflicto, interpretación que está ligada a un asumirse o bien en una de las partes o bien en otra. Así pues la metástasis vital que contagia a un cuerpo cualquiera, léase mundo, debe entenderse desde sus enfoques y perspectivas de un quehacer político que resulta de la reivindicación del conflicto, que no sería ya establecido por dictámenes ocultos de moralidad individual sino en el ámbito grupal del poder. El cuerpo, el rizoma mundo, quedaría en un estado de inmunodeficiencia en sí mismo, con una incapacidad de respuesta -entendiéndose esto desde una visión política-.

Dicho estado relaciona de forma directa el conflicto en el que hoy estamos sumergidos, es decir, el conflicto mundial bipolar o bien de derecho o bien de deber, Norte Vs Sur, Primer Mundo Vs Tercer Mundo, donde desde unas posturas y un actuar resignificado se empieza a derrocar a lo otro, sin una negación de alteridad sino como un reconocimiento real de lo dialógico; en el conflicto ambas partes son éticas sin buscar un consenso, sino la retirada en una lucha amoral. La ética es entonces agobernable y la pugna política consistiría en el debilitamiento de lo ético del otro y en la ruptura de las manifestaciones éticas del otro. La resignificación consistiría pues en un salirse del plano del deber ser utópico y un permearse de lo complejo en las interrelaciones del juego sistemático, del juego biológico; consistiría, en últimas, en la irradiación metastásica del cáncer ético en lo que hasta hoy es el organismo-mundo para exaltar en su desequilibrio discursivo un nuevo caos, una nueva desorganización, donde la especie humana surgiera como aquella que probablemente empieza a ser cuerpo dejando de ser la piel su único límite. Por lo tanto, la Ética Neoplásica plantea un nuevo enfoque ajeno a moralidades y prejuicios humanos, a actos reflexivos y al deber ser, lo que realmente se pretende es destruir toda barrera, obstáculo o límite conductual valiéndose de 'potencias hablantes', de la expresión y de la actuación humana de forma deliberada, no juzgada ni señalada, simplemente natural y biológica, sin imposiciones; sin duda que quizás lo más importante en este planteamiento es la posición o postura propia, la mutación a la que se ve sometida y el inevitable desenlace, la neoplásica o Ética Neoplásica.

El lenguaje, el acto dialógico, la 'potencia hablante' es, y no debe omitirse en este escrito, una forma de dominación, una imposición del actuar humano, un canal de flujos que a su vez se convierte en una función para-orgánica. Decimos lenguaje en referencia al gesto, al acto, a la fuerza, a lo que se impone o no, al silencio y a la mirada, mas no reivindicamos el diálogo de los contrarios, reafirmamos y resignificamos el lenguaje corporal en la cancerígena destrucción de la máquina.

Un concepto nace hoy por su misma inevitabilidad, por su repliegue histórico, un concepto en contra de lo que hasta hoy ha sido su término paralelo, un concepto en contra de la sociedad maquínica, en contra de la reflexión bondadosa, en contra de la pacificación de la guerra, en contra de su naturaleza. Hoy nace un concepto que reivindica el duelo, que enaltece el cuerpo y que fluye vitalmente por las líneas, los puntos, los planos y los volúmenes de nuestra especie, de nuestro ecomundo en su propia espaciotempo-ralidad, en su todavía, todavía que es ya mañana.

Por último dicha ética crearía un desequilibrio perfecto en el ritornelo vital, ya que por medio del aniquilamiento de nuestras falsas verdades no recurriríamos a la reflexión, no dependeríamos de los ritmos, ni caeríamos en juicios de negación del hacer; todo quedaría en caos (en el mejor sentido del concepto), la anhelada defunción conceptual cubriría o reemplazaría los altibajos y depresiones del actuar humano.

La ética no puede superar la complejidad,
no puede más que trabajar con la complejidad,
es decir, con la pluralidad, la contradicción,
la incertidumbre.
Edgar Morin.

BIBLIOGRAFÍA

- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix. Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia. Valencia : Pre-textos, 1994.
EPICURO. Obras. Salamanca : Tecnos, 1994.
GUATTARI, Félix. Las tres ecologías. Valencia : Pre-textos, 1990.
ORWELL, George. 1984. Navarra : Salvat, 1970.

NOTAS:

1. Estudiante de Filosofía y Letras de la Universidad de Caldas, integrante del Grupo de Investigación Medio Ambiente y Desarrollo. Dirección electrónica: ariatna_azul@hotmail.com
2. Estudiante de Medicina de la Universidad de Caldas, integrante del Grupo de Investigación Medio Ambiente y Desarrollo. Dirección electrónica: lunatitania@hotmail.com
3. No se entienda esto como una descalificación al saber científico, entiéndase como una absoluta descalificación al manejo del saber científico.
4. No utilizamos aquí la palabra 'maligno' para denotar un juicio valorativo, aquello a lo cual el lector debe estar acostumbrado, queremos mostrar, muy al contrario, que el proceso 'renace' en el nacimiento ya establecido para, desde adentro, quebrantar los límites.
5. Relatividad en tanto no negamos el concepto de alteridad y no desde la visión de la corriente como tal.

Close Window