

DESARROLLO SOSTENIBLE

Germán Gabriel Corredor R.
Profesor de la Universidad de Caldas

PALABRA CLAVE:

Desarrollo sostenible.

Generalmente se empieza por definir un término, sin embargo es más didáctico enunciar una serie de problemas, relacionados o consecuentes con un modelo de desarrollo antagónico que ha tenido y tiene como meta prioritaria el beneficio económico sin tener en cuenta, o lo más grave aún, conociendo de antemano, los efectos adversos sobre el ecosistema en lo tocante a los recursos de suelo, agua, aire, biodiversidad; y sin ningún objetivo de beneficio social o comunitario. A este modelo se le ha denominado "desarrollo insostenible".

Según la Agenda 21, de Río de Janeiro, 1992, los problemas críticos del mal llamado "desarrollo", son:

- Calentamiento global
- Agotamiento de la capa de ozono
- Contaminación del aire, agua y suelo
- Extinción de especies vegetales y animales
- Explotación de las selvas
- Residuos tóxicos

El Banco Mundial, 1992, diferencia el "desarrollo insostenible" según los países:

Países en Desarrollo:

- Agua impotable
- Agotamiento de los suelos
- Exceso de gases por combustión

Países Desarrollados:

- Emisiones de gas carbónico
- Debilitamiento de la capa de ozono
- Nieblas foto-oxidantes
- Lluvias ácidas
- Desechos tóxicos

Siempre se ha mirado el desarrollo con la óptica de los índices económicos, como el Producto Interno Bruto (PIB) más alto, tasa de inflación más baja, niveles de desempleo más bajos, ingreso per cápita más alto; pero si ampliamos el panorama podemos realizar una lista de consecuencias que afectan a la sociedad y que se han denominado:

Índices de Insustentabilidad Social y Ecológica:

- 6 de cada 10 NIÑOS sufren enfermedades relacionadas con falta de agua potable.
- 1.000 millones de PERSONAS "viven"? en la pobreza.
- 200 millones de NIÑOS están inadecuadamente nutridos.
- 900 millones de PERSONAS están expuestas a niveles tóxicos de azufre y partículas en la atmósfera.
- 85% de los casos de CÁNCER son causados por factores ambientales.
- Más de 20 millones de hectáreas de BOSQUES se destruyen anualmente.
- En Colombia se talan 600.000 hectáreas de bosque al año.
- Colombia tiene un 46% de erosión antropogénica.
- 1/4 de la humanidad DERROCHA abundancia y PRODUCE 3 veces su peso en BASURA.
- El 70% de la basura es PLÁSTICO y llega al mar.

Más de 600 toneladas de DESECHOS TÓXICOS son arrojados por los países del hemisferio norte a los del hemisferio sur.

Hay 25% más de GAS CARBÓNICO en la atmósfera, en relación a la era preindustrial.

En un 26% DISMINUIRÁ la capa de ozono en el año 2.000.

Según datos de la ONU las estadísticas de la pobreza son alarmantes y van en aumento:

Aproximadamente 1.200 millones de personas viven en la pobreza. No tienen trabajo ni servicios básicos.

De ellos, el 80% viven en África y en Asia, cuya densidad de población, es decir, la cantidad de personas en su territorio, llega a 121 personas por kilómetro cuadrado.

Cerca de 700 millones de personas están subempleadas, laboran largas horas por sueldos que no les permiten cubrir sus necesidades mínimas.

El 70 por ciento de los más pobres del mundo son mujeres.

Alrededor de 200 millones de latinoamericanos, o sea, el 46% de la población del continente, no está en condiciones de satisfacer sus necesidades fundamentales. 94 millones están en extrema pobreza.

Estimaciones nacionales latinoamericanas indican que el 61% de la población rural de los países es pobre.

Tomado de La Patria, enero 25 de 1995.

Lo anteriormente enunciado es sin lugar a duda ejemplo de lo que no debe ser desarrollo, de ahí que la Sociedad y los gobiernos busquen una fórmula, que a diferencia del modelo aplicado en el siglo XX para el desarrollo técnico, que busca la máxima y más rápida extracción de los recursos naturales con la consecuente transformación del medio ambiente natural y una adecuación a las necesidades humanas, formule una política aplicable al siglo XXI, sin agresión al ecosistema, con restricción al uso de tecnologías contaminantes y conservación de la vida sobre la tierra; en otras palabras, considerar que el desarrollo sostenible implique crecimiento económico como condición necesaria, un uso eficiente de los recursos naturales y conservación de la base de la vida para las generaciones futuras; mayor equidad social (por ejemplo acceso a los mercados, precios competitivos) y marcar un nuevo rumbo en el estilo de desarrollo para alcanzar una transformación profunda de las responsabilidades.

Sin embargo, el cambio que se debe dar para un desarrollo sostenible no se ha logrado con la intensidad y cobertura deseada porque no se ha iniciado el proceso identificando las necesidades de la comunidad y muchísimo menos no se ha alcanzado una interacción fuerte entre los proyectos y los residentes de la localidad o región involucrada. En otras palabras, ha faltado un verdadero programa que piense en la persona humana y la solución a sus necesidades prioritarias de nutrición, salud, educación, vivienda y bienestar. Reid, W. (1990) anota que el verdadero desarrollo del Tercer Mundo no depende de proyectos dispersos afortunados, sino de cambios en las estructuras de los incentivos, en particular de los económicos, que fomenten la adopción por el pueblo de sencillas tecnologías sostenibles. He aquí, algunos estímulos propuestos por Reid: política fiscal, reforma agraria, propiedad de la tierra, políticas crediticias, precios de los productos, aranceles, tarifas de servicios públicos, programas de seguridad social, vivienda para personas de bajos ingresos, subsidios para productos alimenticios, legislación laboral. Palabras más, palabras menos, es formular una política económica que pareciera no tener influencia sobre el medio ambiente, pero que en esencia produce efectos profundos en el manejo equilibrado del ecosistema y de los seres humanos. Un ejemplo nos ilustra lo anterior: Si bajan los precios de los productos básicos y no existe una adecuada política de vender y mercader, el agricultor reduce sus ingresos, por lo tanto emplea menos operarios y tanto él como los empleados no podrán sostener adecuadamente su hogar; si le agregamos la pérdida del valor de la tierra por no ser una inversión rentable y porque no se invierte para mejorarla y conservarla, ni en mejora de la infraestructura lo cual demerita aún más su precio, se obtiene al final que el suelo se ha erosionado, ha perdido su fertilidad, las personas han desmejorado su bienestar y el crecimiento económico se ha estancado.

Para tener una idea de las diferentes posiciones que se han tenido sobre el Desarrollo Sostenible, transcribo algunos conceptos:

“Derecho mundial a una vida saludable y productiva en armonía con la naturaleza (Declaración de la Tierra o Carta de Río, 1992)”.

“Necesidad de crear las bases de un desarrollo que asegure la protección del ecosistema (O.N.U. 1987)”.

Acabar con la pobreza para alcanzar un desarrollo sostenible.

Para lograr el desarrollo, el alivio de la pobreza es un imperativo moral y una condición previa.

Garantizar el desarrollo y erradicar la pobreza sin deteriorar el medio ambiente.

Es posible continuar y acelerar el desarrollo económico y humano, mejorando el medio ambiente.

Ruta a la prosperidad sin degradación ambiental para cumplir con las necesidades de las presentes y futuras generaciones.

Calidad de vida y calidad del crecimiento económico con la necesidad de conservar los recursos naturales.

Lograr un tipo de desarrollo armónico con la naturaleza, que permita una sociedad en la que el ser humano como individuo y como especie logre su expansión.

Es necesario hacer un desarrollo que abarque el factor humano, en el que ser diferente no equivalga a ser inferior.

Para alcanzar un desarrollo sostenido no se requiere producir menos sino producir diferente.

Mejorar la calidad de vida dentro de la capacidad de carga de los ecosistemas.

Toda catástrofe ecológica, es una catástrofe económica y una catástrofe social.

PROPUESTA DE SOLUCIONES PARA ALCANZAR UN DESARROLLO SOSTENIBLE

Conservación del bosque basada en la rehabilitación y reforestación.

Aprovechamiento sustentable del bosque a través de la plantación para uso agroindustrial.

Venta del bosque como paisaje y bienestar espiritual (Ecoturismo).

Conservación de la biodiversidad in situ.

Especies y variedades más eficientes en la conservación del agua y nutrientes.

Especies y variedades más resistentes a temperatura y condiciones del suelo.

Resistencia genética de flora y fauna a plagas y enfermedades.

Recursos de fauna y flora que requieran menos pericia técnica y administración (preferir especies y variedades resistentes a uso del control biológico).

Especies y variedades animales y vegetales más productivas.

Algunas posibles soluciones son positivas para el medio ambiente pero tienen un alto costo económico para los usuarios o los empresarios, tales como:

Desestimular el uso de los combustibles fósiles, eliminando los subsidios.

Ajustar a su real precio el costo del agua para que su uso sea racional y no de desperdicio.

Otorgar títulos de propiedad a los campesinos pobres que laboran la tierra,

Hacer que las sociedades productivas estatales sean más competitivas.

Las empresas que destruyen la biodiversidad no deben gozar de privilegios de explotación y propiedad.

Dar trato preferencial tributario y logístico a las personas y entidades que consideran en igualdad de desarrollo los programas de manejo del recurso y el beneficio social para las regiones y personas que están relacionadas con el proyecto.

Existen otros tipos de soluciones consideradas de más difícil cumplimiento pero que basadas en la necesidad imperiosa que tienen los países de economía fuerte de evitar el peligro de perder su nivel de desarrollo, ante la catástrofe universal que significa el efecto invernadero y el agujero en la capa de ozono; que atentan contra la vida misma de sus habitantes y contra la estabilidad económica al no tener ingresos adecuados por la incapacidad económica de sus compradores. Dichas soluciones pueden ser:

Cobrar al resto del mundo los servicios ambientales que los ecosistemas tropicales entregan al planeta, tales como vapor de agua y oxígeno, de tal manera que sean reinvertidos en desarrollo social y uso racional de los recursos naturales, en los países que proveen dichos servicios.

Aumentar los "descuentos" a la deuda externa para invertirlos en el medio ambiente, es decir, no solamente es perdonar la deuda como un simple trueque, sino que se obligue al país deudor a invertir parte de lo no cobrado en inversiones ecológicas.

Exigir la reconversión de parte de los gastos militares para proyectos de desarrollo planetario.

Negociar nacional e internacionalmente cupos de contaminación, es decir que los países que producen contaminación paguen por contaminar el planeta tierra, y dicho "impuesto" sea reinvertido en investigación y desarrollo de tecnologías anticontaminantes.

Derecho de todos los países al acceso al conocimiento científico y tecnológico. El uso selectivo de tecnologías avanzadas en electrónica, computación y telecomunicaciones que no agotan recursos, son extremadamente económicos en uso de energía y tienen escaso impacto ambiental, es una manera efectiva de cooperación a un desarrollo más equilibrado por parte de los países más avanzados. Innovaciones biotécnicas y de bioconversión pueden proporcionar una nueva base tecnológica y de recursos para las naciones en desarrollo, puesto que se puede aprovechar sus condiciones climáticas, las concentraciones rurales y las habilidades tradicionales, tal como lo expresan McHale y Cordell (1979).

Finalmente, se pueden dar algunos delineamientos para llevar a cabo proyectos que conjuguen crecimiento económico, uso y preservación de los recursos y beneficio social como ejemplo de desarrollo sostenible:

1. Tecnología que minimice daños ambientales.
2. Activa presencia del Estado.
3. Inversión social para alcanzar un nivel de vida adecuado.
4. Estrategias para detener y desestimular la colonización.
5. Estaciones de asistencia técnica para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.
6. Generar actividades económicas nuevas para las cuales tiene potencial la zona.
7. Programa de investigación que genere conocimientos, proyecte las potencialidades del área de estudio, y que lleve a cabo un monitoreo del desarrollo.

PRINCIPIOS DEL DESARROLLO SOSTENIDO:

1. Consultar a los aldeanos, a los agricultores y a todos los demás participantes. Lograr el consenso tanto sobre los problemas como sobre las soluciones antes de pasar a la acción.
2. Formular proyectos pequeños y flexibles. Un plan debe ser un esquema, no una prisión y debe poder incorporar la nueva información que surja durante la ejecución del proyecto.
3. Dejar que las decisiones las adopten los beneficiarios del proyecto. Los expertos deben compartir sus conocimientos, no imponerlos.
4. Buscar soluciones que puedan ser reproducidas muchas veces pues son las que tienen mayor incidencia sobre el desarrollo. Pero ellas deben seguir adecuándose a las necesidades locales.
5. Instruir y capacitar, particularmente a los jóvenes y a las mujeres, que siguen siendo los agentes más eficaces del cambio porque están en contacto con las realidades de la lucha de sus familias por la supervivencia.
6. Utilizar un mínimo de insumos externos para reducir la dependencia y aumentar la estabilidad. Las subvenciones, los suplementos y las tecnologías no adecuadas son insostenibles.
7. Partir de lo que la gente ya está haciendo bien. Las nuevas ideas sólo serán adoptadas si no se oponen a las prácticas locales. Las nuevas tecnologías deben apoyar las que ya existen, no reemplazarlas.
8. Evaluar la incidencia de los cambios propuestos. Un equipo multidisciplinario debería estudiar los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales.
9. Considerar tanto los insumos como los objetivos. El fracaso de los proyectos que tienen un solo objetivo, como la productividad agrícola, ha probado que no siempre "más" equivale a "mejor".
10. Mantener o mejorar el nivel de vida de los participantes. Las mejoras ambientales a largo plazo son insostenibles a menos que encaren también los problemas que de la gente más pobre tiene en ese mismo momento.

BIBLIOGRAFÍA

BORLANG, Norman. Estudios agrícolas para el Desarrollo Sostenible. En: Boletín Económico, USIS. Washington (marzo 18, 1994); p. 15-17.

- CARRIZOSA UMAÑA, Julio. El desarrollo cuestionado. En: Lecturas Dominicales, El Tiempo, Santafé de Bogotá. (31, Mayo, 1992); p. 5,6.
- McHALE, J.; CORDELL, M. Necesidades humanas y desarrollo sostenible. Horizontes USA, México. N° 36 (1980); p. 58-61.
- REID WALTER, V.C. Desarrollo sostenido: Lecciones de éxito. Perspectivas Económicas. Washington. N° 71 (1990). II Trimestre; p. 26-32.
- RINCÓN, Juan Carlos. Plata al medio ambiente. En: Semana Económica, El Espectador, Santafé de Bogotá. (17, Mayo, 1992); p. 1B.
- RODRÍGUEZ BECERRA, Manuel. Las zanjas de la vía verde. En: Vida Cotidiana, El Espectador, Santafé de Bogotá. (3, Oct., 1993); p. 5E.
- RUIZ, Juan Pablo. Ecología y economía, Un matrimonio indisoluble para el siglo XXI. En: El Espectador, Santafé de Bogotá. (14, Junio, 1992); p. 4D.
- SAMPER PIZANO, Ernesto. El país del siglo XXI, Un sueño colombiano?. En: Lecturas Dominicales, El Tiempo, Santafé de Bogotá. (14, Nov., 1993); p. 2,3.

Close Window