

Actores y redes en la configuración del agroecosistema *Tul Nasa* en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco en el departamento del Cauca, Colombia

Francy Nayely Prieto Novoa¹  
Tomás Enrique León- Sicard²  

Recibido: 21 de Julio de 2024 – Aceptado: 28 de mayo de 2025– Actualizado: 18 de Junio de 2025

DOI: 10.17151/luaz.2024.59.4

Resumen

A lo largo de la historia, el pensamiento humano ha transitado por diferentes concepciones con respecto a la forma de ver el mundo y verse dentro de él. La manera como el hombre actúa sobre el mundo “natural” —al modificarlo, apreciarlo y defenderse de él— ha estado marcado por estas concepciones. El Tul Nasa es un ejemplo de ello, refleja la relación del pueblo Nasa con el mundo, quienes han transformado su mundo “natural” para crear un espacio destinado a la producción de alimentos basados en el manejo de la agrobiodiversidad local. El objetivo de este artículo es comprender el proceso de configuración del agroecosistema Tul Nasa y las transformaciones que ha experimentado en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco en el departamento del Cauca, pertenecientes al municipio de Toribío. Para rastrear quién y qué participa en la acción de la configuración y transformación de agroecosistema Tul Nasa, se usan los aportes conceptuales y metodológicos del marco analítico de la Teoría del Actor-Red (TAR). Este tipo de abordaje permite ver el agroecosistema Tul Nasa como una red de actores que llenan el mundo con su agencia y rastrear sus transformaciones como una red heterogénea de actores humanos y no humanos. Siguiendo la propuesta de los autores de la TAR, el documento se nutre de las controversias que emergen de dichas interacciones. Esta investigación devela cómo la configuración del Tul Nasa y sus transformaciones obedece a un proceso complejo en el que artefactos, tecnologías, regulaciones, conocimientos, instituciones, actores sociales, recursos económicos y condiciones socioambientales (actores humanos y no humanos). producen, representan y defienden sus intereses.

Palabras clave: agroecosistemas, desarrollo, medio ambiente, territorio. (Fuente: *Tesaurus Ambiental para Colombia*)

Actors and Networks in the Configuration of the *Tul Nasa* Agroecosystem in the Indigenous Reserves of Toribío, Tacueyó, and San Francisco, Cauca, Colombia

Abstract

Throughout history, human thought has evolved through different conceptual frameworks for interpreting the world and humanity's place within it. The ways in which people interact with the "natural" world—transforming it, valuing it, or defending against it—are shaped by these conceptualizations. The Tul Nasa agroecosystem exemplifies the Nasa people's relationship with nature, reflecting a transformation of their environment into a space for food production rooted in the management of local agrobiodiversity. This study aims to analyze the configuration and transformation of the Tul Nasa agroecosystem in the indigenous reserves of Toribío, Tacueyó, and San Francisco in Cauca, Colombia. Drawing on the theoretical and methodological contributions of Actor-Network Theory (ANT), the study conceptualizes the Tul Nasa agroecosystem as a heterogeneous network of human and non-human actors. By tracing the controversies and interactions within this network, the research highlights how artifacts, technologies, regulations, knowledge systems, institutions, social actors, economic resources, and socio-environmental conditions act upon, represent, and defend their interests.

Keywords: Agroecosystem, environment and development, territory, indigenous knowledge. (Source: *Environmental Thesaurus for Colombia*).

Introducción

Las actividades agrarias son parte fundamental de las interacciones humanas con el resto de la naturaleza (León, 2014). Estas actividades reflejan las diferentes posiciones sobre el sentido y el objetivo de los procesos de apropiación y transformación de la naturaleza: desde una visión donde se percibe como una canasta de recursos que el humano debe controlar y manipular, valorados en función de la utilidad humana (Gudynas, 2010), hasta esas otras visiones inspiradas en concepciones indígenas y campesinas donde el ser humano vuelve a ser un elemento más dentro de la naturaleza y priman las relaciones simbióticas y equilibradas con la naturaleza (Gudynas, 1999).

Es bajo esta última visión que el pueblo indígena *Nasa* del norte de Cauca, uno de los pueblos indígenas más numerosos del país, ha construido su propio modelo de producción agrario, el *Tul Nasa* o *atx`Tul*, una estrategia de resistencia territorial y cultural. Este modelo no se reduce a la producción de alimentos sanos, sino que se basa en garantizar su autonomía y en enfrentar distintas amenazas construyendo alternativas y dando cuenta de las potencialidades y fragilidades de su territorio y cultura. Aparece, entonces, como una crítica al modelo de desarrollo agrario dominante que reivindica los derechos y deberes de la agricultura. Sin embargo, el modelo de producción tradicional del pueblo *Nasa* ha sufrido una serie de transformaciones asociadas al detrimento de los conocimientos y prácticas que lo soportan y lo conservan, situación que lo pone en riesgo de pérdida (Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad [CECIDIC], s.f).

Estos aspectos hacen pertinente un abordaje del *Tul Nasa* desde la agroecología, entendida como una ciencia en construcción, como una crítica política, una propuesta para la acción y un tejido

simbólico (León, 2009, 2012). Se inscribe dentro de un campo más amplio y estratégico como lo es el pensamiento ambiental, enfoque que plantea una manera explícita y consciente de interpretar la vida, aceptando su complejidad marcada por variables e interrelaciones (Carrizosa, 2001; Ángel, 1990), estudiando de manera conjunta las relaciones complejas, dinámicas y constantes que se tejen entre el orden ecosistémico y el cultural (Ángel, 1991, 2003, 2013; Carrizosa, 2001).

En este sentido, esta investigación acoge la definición de agroecosistema propuesta por León (2009) como:

el conjunto de relaciones e interacciones que suceden entre suelo, climas, plantas cultivadas, organismos de diferentes niveles tróficos, plantas adventicias y grupos humanos en determinados espacios físicos y geográficos, cuando son enfocados desde el punto de vista de sus flujos energéticos y de información, de sus ciclos materiales, y de sus relaciones simbólicas, sociales, económicas, militares y políticas, que se expresan en distintas formas tecnológicas de manejo dentro de contextos culturales específicos (p. 10).

A la luz de esta definición se enmarca el objeto de estudio de esta investigación, el *Tul Nasa*. Esta aproximación al objeto de estudio como agroecosistema, permite pasar de un sistema a una red de interacciones.

Bajo este contexto, este estudio se propuso comprender el proceso de configuración del agroecosistema *Tul Nasa* y las transformaciones que ha sufrido en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco en el departamento del Cauca (municipio de Toribío).

Para ello, se siguió la huella de sus elementos humanos y no humanos bajo el abordaje particular del marco teórico metodológico de la Teoría del Actor Red (TAR), desarrollada por Latour (1987; 2005), Callon (1986) y Law (1992).

La tarea principal de la TAR es explicar cómo se produce y se hace efectiva la acción humana, poniendo en evidencia los actores que están detrás de ella. Esto implica describir los patrones de organización de los actores, explorar cómo emergen, se mantienen, desaparecen o transforman en contextos específicos del espacio-tiempo o escenarios (Latour, 2008). En este sentido, metodológicamente, se identifica un potencial para comprender, en contextos complejos, los diferentes elementos que se asocian para explicar un fenómeno. Esta cualidad hace de este marco teórico-metodológico el apropiado para abordar las relaciones que se tejen en el campo de la agroecología (León, 2009, 2012, 2014).

La particular influencia de la TAR en este estudio implica entender el agroecosistema *Tul Nasa* como un organismo vivo, dinámico y, un efecto de las relaciones y conexiones entre elementos heterogéneos, humanos y no humanos, denominados actores. Para Callon y Latour un actor es “cualquier elemento que reorganiza el espacio alrededor suyo, hace que los otros dependan de él y traducen su voluntad en un lenguaje propio” (como se citó en Albornoz, 2013, p. 238). Cada elemento es actor y a la vez parte del entramado, donde un actor adopta una posición por el rol que asume, se define por sus acciones y por su capacidad de “hacer” con otros, capacidad de logro o capacidad de agencia (Palacio, 2015). Por su parte, la agencia se refiere a la capacidad de actuar, de incidir de algún modo en un estado de las cosas (Latour, 2008). Tanto actores humanos y no humanos son dotados de agencia.

Bajo la mirada de la TAR, el agroecosistema *Tul Nasa* es una construcción colectiva, resultado de múltiples asociaciones, al que le son atribuidos diferentes sentidos por los actores que lo configuran. Esta perspectiva permite usar las *controversias* (Callon, 1995; Latour, 2008) para rastrear los actores que están implicados, ordenando las formas de actuar de los que participan en ella. Es así como a partir de este caso, se explora cómo la TAR aporta elementos metodológicos y conceptuales para el análisis de los agroecosistemas.

Particularmente, esta investigación se nutre de algunos aportes de la TAR: seguir los rastros de los actores a partir de sus conexiones y dejar que ellos cuenten la historia, incluir la agencia como parte de la explicación (agencia siempre está acompañada por el relato de su acción), alimentarse de las controversias y abordar los actores tanto humanos como no humanos desde los mismos términos y con la misma relevancia (principio de simetría general) (Latour, 1987, 2008; Callon, 1986; Law, 1992).

En la primera sección de este artículo se presenta un contexto del lugar de estudio, así como la descripción de la metodología seguida para rastrear los actores y sus agencias en la construcción del *Tul Nasa*. La segunda sección, que muestra los principales resultados y discusiones, inicia con una descripción del objeto de estudio, seguida por su inscripción en el Plan de Vida, para luego pasar a las controversias que dan origen a las principales transformaciones y finalmente las acciones del Plan de Vida para enrolar los actores que permitan la pervivencia de un *Tul* (transformado).

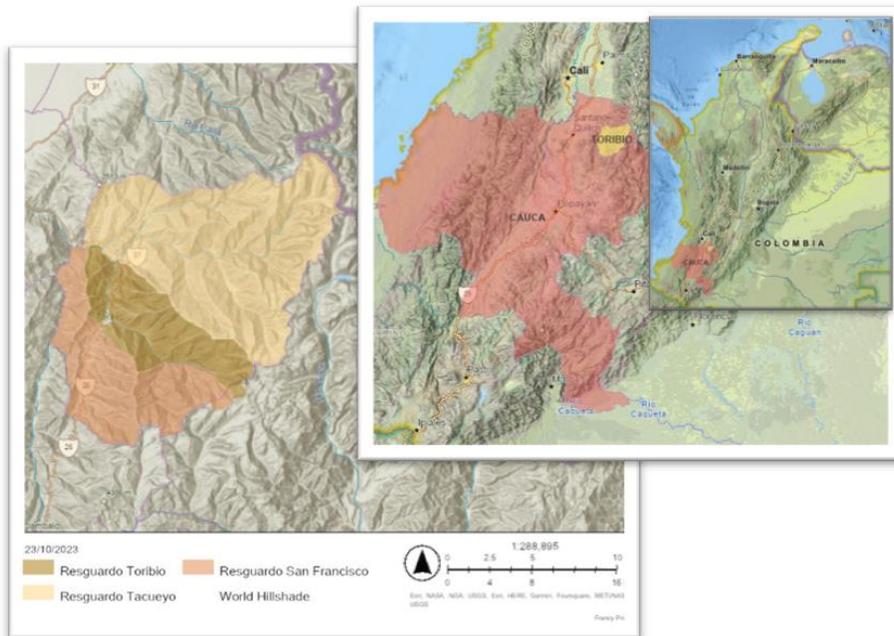
Materiales y método

Localización

El estudio se centró en el departamento del Cauca, Colombia, en la zona sur de la Cordillera Central ([Figura 1](#)). El 70% de los habitantes del Cauca se identifican como indígenas *Nasa*, distribuidos en diferentes municipios (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2019). Entre ellos, Toribío, ubicado en la zona norte del Cauca, con una población de 33.858 habitantes, es uno de los municipios con mayor porcentaje de población que se reconoce como indígena *Nasa*, con un 96,1% (Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío Tacueyó y San Francisco [Proyecto *Nasa*], 2017).

Figura 1

Localización de los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco (municipio de Toribío) en el departamento del Cauca, Colombia



En la [Figura 1](#) se ilustra la ubicación del departamento del Cauca en el suroccidente de Colombia, específicamente en la zona norte de la cordillera de los Andes. Por su parte, el municipio de Toribío se sitúa en la región norte de este departamento, sobre su flanco occidental y se divide en tres resguardos indígenas.

Toribío es uno de los municipios donde convive la legislación indígena con la ordinaria. Su división político-administrativa obedece tanto a la norma estatal como a la establecida por las autoridades tradicionales del cabildo. De esta manera, el municipio de Toribío agrupa los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco, y a su vez se divide en 62 veredas y una cabecera municipal (DANE, 2018).

Toribío se destaca no solo por su diversidad cultural, sino también por su ubicación estratégica: su cabecera municipal se encuentra a 81.3 km de Cali, 109 km de Popayán y 194 km del puerto de Buenaventura. La altitud de Toribío varía entre 1600 y 4100 metros sobre el nivel del mar. Se ubica en la zona tropical y abarca diversos pisos térmicos, desde el páramo de Santo Domingo hasta el piso térmico frío y templado, generando una variedad de ambientes que explican la biodiversidad de la región.

Lineamiento metodológico

Esta investigación se basó en un estudio de caso (Yin, 2014), guiada por los principios metodológicos e incertidumbres fundamentales de la TAR (Callon, 1995; Callon y Law, 1982; Law, 1992, 1998; Latour, 1987, 2008) para seguir las huellas que dejan los actores en sus asociaciones y que dan paso a la acción.

Para identificar los actores, entendidos como “cualquier cosa que modifica con su incidencia un estado de las cosas” (Latour, 2008, p.106), involucrados en la configuración del *Tul Nasa*, se realizó una primera revisión de fuentes secundarias que permitió rastrear aquellos actores que tienen un vínculo directo con el *Tul*, teniendo en cuenta las prácticas de actores productivos, los habitantes y las competencias (misión, visión, objetivos) de las organizaciones presentes en el territorio.

Tomando como referencia la información inicial, se llevó a cabo un trabajo de campo entre noviembre de 2019 y marzo del 2022 que consistió en 4 visitas al municipio de Toribío. Las principales técnicas de recolección de datos fueron la observación participante y no participante en el *Tul Nasa*; en la *Tulpa* (espacio de encuentro y reflexión donde se planifica la vida *Nasa*, representado por el fogón); en las mingas (principio de la convivencia *Nasa* donde se comparte para lograr un objetivo en común); en los trueques de semillas nativas y alimentos (práctica cultural que consiste en el intercambio de productos); en los espacios de educación propia (procesos de formación enfocados en el encuentro con la cultura, la identidad, la autonomía y la memoria del pueblo *Nasa*), así como en espacios donde se discutían aspectos relacionados con el *Tul* (clases de la escuela de agroecología Sek A'te Kiwe y de la Licenciatura en pedagogía del arte y saberes ancestrales de la Universidad Autónoma Indígena Intercultural-UAIN, recorridos guiados, participación en encuentros). Estas actividades facilitaron la comprensión de la naturaleza y la dinámica de la relación de las personas con el *Tul*. Asimismo, permitió conocer las percepciones de los diferentes asistentes acerca del *Tul* y las motivaciones que los llevan a participar en estos espacios.

También, se llevaron a cabo 23 entrevistas a profundidad y en algunas ocasiones conversaciones informales. Para proteger la confidencialidad de los participantes se usa el seudónimo “informante” y las citas textuales de las entrevistas se registran como “comunicación personal”. Asimismo, en estos encuentros fue posible identificar nuevos actores y sus intereses relacionados con el *Tul*. Los datos fueron registrados, y después transcritos y sistematizados en categorías analíticas usando el software de análisis cualitativo ATLAS.ti (2023) en su formato web.

Finalmente, se hace la descripción del actor-red siguiendo los principios metodológicos señalados por Callon (1995) y las fuentes de incertidumbre acerca del tipo de seres que habitan el mundo (Latour, 2008). Para Latour (2008), un actor es un actor-red para enfatizar en el hecho de que la acción no es controlada, definida, ni con bordes claros. Esta representa la mayor fuente de incertidumbre respecto del origen de la acción, la cuál es móvil y se distribuye como una red, donde cada actor hace algo. Bajo esta premisa se hace un esfuerzo por realizar una descripción rastreando tal red.

Para ello, fue necesario desarrollar una sensibilidad frente a cada entrevista, conversación, observación y documento consultado para identificar, en las explicaciones que dan los actores acerca de “los impulsos” que los hace actuar, los cómo y los porqués del curso de la acción e ir desenmarañando cuidadosamente los actores y agencias que se iban develando a cada paso. De

esta manera, se fue construyendo la red, siguiendo un conjunto de relaciones definidas como traducciones (Latour, 2008).

La estabilización del *Tul Nasa* en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco y sus transformaciones se abordó desde un relato que rastreó la red de actores involucrados y sus agencias. En primer lugar, se partió de la descripción del *Tul Nasa* como punto de referencia, seguido de la identificación de los actores que con su agencia, lo sitúan y materializan en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco como un punto de paso obligado (PPO) (Callon, 1995). Posteriormente, se identificaron las principales controversias que originan las transformaciones del *Tul Nasa*, describiendo los actores principales y el modo en que hacen actuar a los demás. Finalmente, se describe cómo el Plan de Vida Proyecto *Nasa*, en un esfuerzo por mantener el *Tul Nasa* como un PPO (Callon, 1995), despliega una serie de mecanismos de interesamiento para enrolar actores (Callon, 1995).

Resultados y discusión

Hacer memoria: todo lo que nos dicen que es el *Tul Nasa*

Memoria y territorio

En la cosmovisión *Nasa* subyace una concepción y sentido particular de la memoria, concebida como la unidad de la identidad *Nasa*, el camino que los antepasados han caminado que guía las acciones presentes y son el pilar del futuro. Las relaciones entre el espacio y el tiempo son lógicas, no cronológicas. Así, la memoria no obedece una trayectoria lineal donde los sucesos se distribuyen a través del tiempo y son parte del pasado, presente o futuro, sino que el pasado y el presente se confunden para dar fundamento al futuro (Gómez, 2000).

La Ley de Origen³ que se fundamenta en la memoria, es *sentir con el corazón la palabra de los mayores*, hacer memoria desde el sentir del corazón (CECIDIC y Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío Tacueyó y San Francisco [Proyecto *Nasa*], s.f.). Es la manera de ser y estar en el mundo *Nasa*, su cosmovisión cargada de pensamiento y sentimiento, que su vez se expresa en la lengua propia, el *Nasa yuwe*, en la práctica cultural. Da cuenta de aquello que es propio y ajeno, de lo que ha sido impuesto y apropiado y a su vez organiza, unifica y da cohesión a la relación con lo externo entretejiendo elementos míticos y espirituales que, a su vez, remiten al territorio (Rappaport, 2004).

La Ley de Origen contiene los principios y saberes que mandatan la relación con el territorio, con el cosmos, los espíritus, la naturaleza y los *Nasa* del territorio (Proyecto *Nasa*, 2017). Es su propio sistema de derecho que guía la conducta individual, social y de relación con el entorno como sistema. Se recrea mediante la tradición oral a través de los mitos y las historias de origen. Para el *Nasa* no hay separación o diferencia entre la historia y el mito, el mito hace parte de su realidad, interioridad e identidad (Ospina, 1999, como se cita en Gómez, 2000, p.173). A través del mito se explica el origen del universo, la tierra, la vida, el nacimiento de los hombres *Nasa*, de los seres con los que conviven en la tierra y de la autoridad tradicional. El ser *Nasa* implica acatar y actuar conforme a la Ley de Origen.

La aparición de los primeros *Nasa* en la tierra no obedece a teorías de desarrollo evolutivo, ni hace alusión a un Dios creador. El origen de los *Nasa* es mucho más complejo y místico, obedece a su Ley de Origen, se trata de un proceso que liga lo material con lo espiritual: los *Nasa* son hijos del agua y las estrellas. Su origen y visión del universo se concreta desde la tierra, la relación del indígena con su medio es de ser vivo a ser vivo, de un hijo, de una hija con su madre naturaleza (Portela, 2019), donde la tierra es concebida como casa, semilla y madre.

A su vez, el tiempo no está aislado del territorio; la memoria se nutre de lo que acontece en él y a sus habitantes, configurándolo de manera continua. En este sentido, “volver a ver”, “caminar el territorio”, “lo que cuentan los mayores que caminan adelante” o “no perder el camino” son procesos que dan cuenta de su historia, que no se reduce a un simple relato, sino que se construye a partir de la interpretación, el conocimiento y apropiación de cada sujeto. Así, la historia se observa y se narra recorriendo el territorio, se transforma a través de sus relaciones con él, y el futuro depende de lo que se haga en este (Gómez, 2000).

Para el pueblo *Nasa*, la noción de territorio se fundamenta en su principio de autonomía, en lugar de constituir una forma de dominio sobre un espacio (Agredo, 2006). Para el *Nasa* no existe una demarcación, zona o franja, los *Nasa* se conciben dentro de las inmensidades de la naturaleza, son uno con el universo. Así lo ilustran expresiones como: “yo soy naturaleza, me siento tierra, me siento agua, me siento viento, me siento sol, me siento todo” (Informante 1, comunicación personal, abril de 2020) coincidiendo con lo planteado por González y sus colegas en su artículo *Yo soy árbol o la identidad cuerpo-naturaleza* (1988). Se habla, entonces, de un territorio que es vida y da vida. Desde esta perspectiva, el territorio deja de ser una extensión geométrica, delimitada o separada por elementos físicos como una montaña o un río, y pasa a ser un entramado de relaciones entre los diferentes seres que constituyen el entorno, entre otros, los humanos, cada uno con sus intereses y necesidades que se vinculan en un espacio determinado (Surrallés y García, 2004), un tejido único y singular de relaciones materiales y simbólicas que explican el ser *Nasa*.

La manera como el *Nasa* ve el mundo y se ve dentro de él, determina el cómo modifica la naturaleza para producir sus alimentos. Es así como la Ley de Origen explica y guía su relación con la tierra como esencia de la vida, fuente de autonomía y soberanía. Establece las normas y leyes de la madre tierra: se debe ser saludable y brindar con la madre tierra, se le debe dar comida y remedios y se debe estar en constante conversación con los seres espirituales. Se trata de cuidar, proteger y armonizar la madre tierra. El *Tul Nasa* da cuenta de ello, es el reflejo de la relación del *Nasa* con el mundo, aspecto que es denominado por León (2019) como parte de la dimensión simbólica del agroecosistema.

El Tul Nasa

En su estudio, Yule y Vitonas (2010) analizan el origen etimológico de la palabra Tul, vinculándola con el concepto de Atx Tul, que se traduce como una prenda de vestir femenina, específicamente una falda hecha de lana de oveja para abrigar, derivando de "Atx" que significa ruana y "Tul" de Tel, que significa telar. Esto conceptualiza el Tul como un telar cubierto por un abrigo, donde el acto de cultivar se asimila al de tejer hilos en un telar, simbolizando el cuidado y protección hacia la madre tierra.

En el marco del proceso de investigación “Reviviendo Pensamiento y Sabiduría desde la *Tulpa* y *Tul Nasa*”, adelantado por la Escuela de Agroecología y en alianza con el hilo de investigación del Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad—CECIDIC fue posible agrupar diferentes significados que se les atribuye al *Tul Nasa*. Las definiciones presentan acepciones de la palabra Tul. Sin embargo, denotan un sentido de complementariedad en su relación con lo *otro*. Para efectos de esta investigación, se entenderá el *Tul Nasa* en su sentido más amplio, como se menciona a continuación.

Para los *Nasa*, el *Tul* se asemeja a la casa grande *Yat wala*, donde todos los habitantes son dotados de vitalidad al igual que el hombre. No existen elementos estáticos o inertes. En este espacio habitan los *Ksxa’w* (espíritus mayores), espíritus como el duende que vive en los árboles frondosos como el cachimbo; el viento; el arco iris que vive en los nacimientos de agua; el candelillo y el trueno. Todos ellos son considerados los dueños de la naturaleza. Se convive con diferentes familias (animales y vegetales) bajo ciertas normas (Yule y Vitonas, 2010).

En el *Tul*, la naturaleza es un campo de fuerzas espirituales que influye directamente en el comportamiento de los *Nasa*. Es una naturaleza que afecta y es afectada por sus actividades. De ella depende la salud, —asociada al equilibrio— o la enfermedad —vinculada a la desarmonía o desequilibrio de estas fuerzas—. Esta dinámica orienta el ordenamiento de las especies en el *Tul Nasa*: las plantas frías y calientes, dulces y bravas⁴, asociadas en parejas de tal manera que no le hacen daño a la madre tierra. Del mismo modo, en el caso de los animales, se procura garantizar diversidad para lograr el mismo control, animales de sangre fría y caliente. A través de este orden se evita la enfermedad y muerte en el *Tul* (Proyecto *Nasa* - Cabildo Económico Ambiental y Alcaldía de Toribío - UMATA, 2011)

Figura 2

Registro fotográfico de Tul Nasa



Fuente: elaboración propia.

La [Figura 2](#) ilustra algunos de los *Tul Nasa* ubicados en el municipio de Toribío, destacando la biodiversidad de especies animales y vegetales y su disposición alrededor de la casa.

El *Tul Nasa* puede ser visto como una espiral donde el centro es la familia y, a su vez, pasa a ser parte del entramado de relaciones entre humanos y no humanos que van configurando el *Tul*. El fuego, como elemento que da origen al universo, nuevamente aparece como protagonista representado por la *Tulpa*, conocido como el fogón, alentado por tres piedras que simbolizan a *Tay* (el abuelo), *Uma* (la abuela) y los hijos. En este espacio se cocinan los alimentos de día y calienta la vivienda durante la noche, es el lugar de encuentro de la familia, donde se planifica la vida *Nasa*:

en este espacio se aprenden los conocimientos de la mamá y del papá, se aprende a construir el *Tul* y su relación con la luna y el sol, se aprende a respetar a las personas, a los animales y a los espíritus (CECIDIC, 2015b, p. 20). Permite pensar bien desde el *Nasa üus* (*corazón Nasa*).

El *Tul Nasa* es considerado como una escuela o sitio de permanente aprendizaje para el *Nasa*, donde se conservan y reproducen saberes y conocimientos como la etnobotánica, la etno astronomía o la medicina natural (Cunda y Ruales, 2000, como se cita en Campo, 2005, p. 38). La relación que establece el *Nasa* con el *Tul* se asemeja al de un nieto/a y su abuela, a quien se le atribuyen características de sabia, quien enseña y transmite los conocimientos y sabiduría de los antepasados, quien permiten obtener el don de entender la madre tierra y a la naturaleza, pero que a su vez corrige y castiga (Chocué y Ramos, 2019).

La transmisión de esos conocimientos requiere de un lenguaje específico que solo se aprende en la vivencia cotidiana con el *Tul* y se comunica de diferentes maneras a través de los *ksxa'w* (espíritus) que lo rodean. El *Tul* se comunica para enseñar cómo se debe cuidar y proteger la vida, igualmente advierte de los peligros y también comparte mensajes de armonía y alegría. Aunque las familias que habitan el *Tul* pueden aprender a interpretar estos mensajes, quien está dotado con la sensibilidad para escuchar la naturaleza, es el *Kiwe Thë*.

Inscripción del *Tul Nasa* en el Plan de Vida Proyecto Nasa

Para entender cómo el *Tul Nasa* se sitúa en el Plan de Vida Proyecto *Nasa* es importante analizar de qué modo el pueblo *Nasa* es dotado de capacidad para agenciar un Plan de Vida que integre una visión no instrumental de la naturaleza y que tenga en cuenta la vocación cultural y productiva asociada al territorio. De esta manera, se afina la mirada sobre las políticas que habilitan al pueblo *Nasa* como un interlocutor válido en el marco del sistema de gobierno colombiano.

La red de asociaciones inicia con un intermediario: la Constitución Política de Colombia de 1991, instrumento que marca un hito en la lucha por los derechos de los pueblos indígenas al garantizar la protección de sus derechos (Ramírez, 2007). Adicionalmente, el reconocimiento a través de instrumentos internacionales (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], s. f.), leyes nacionales y sentencias de la Corte Constitucional han fortalecido un marco jurídico⁶ que permite a las comunidades indígenas actuar como interlocutores válidos, facilitando su participación política y la movilización de sus intereses. Así, los cabildos son reconocidos como entidades públicas con facultades legislativas, ejecutivas y judiciales sobre sus territorios (Proyecto Nasa, 2017).

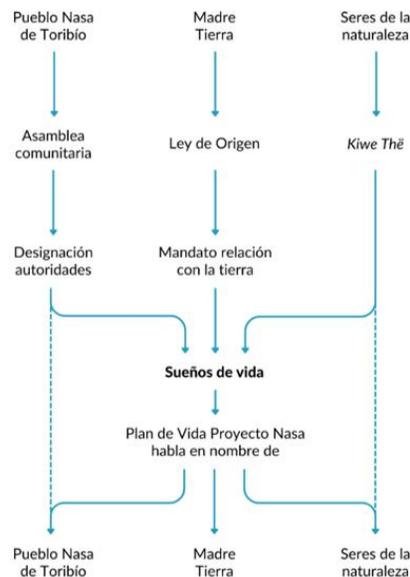
Con la promulgación del decreto 1088 de 1993 que faculta a las comunidades indígenas del país para asociarse, y movido por la desarticulación de los Cabildos de Toribío Tacueyó y San Francisco y por intereses partidistas, surge en 1980 la Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco (Proyecto *Nasa*), impulsado por el sacerdote Alvaro Ulcué Chocué (Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca [ACIN], 2008), con el propósito central de lograr la unidad comunitaria y fortalecer la capacidad política, organizativa y de cohesión social de territorio coherente con la cosmovisión del pueblo *Nasa* (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2012).

El instrumento principal que guía el actuar de Proyecto *Nasa* y conduce hacia el *Wët Wët Fxi'zenxi* o buen vivir *Nasa* es el Plan de Vida. Su propósito es “continuar con los pasos que iniciaron sus *Thë'sa* (mayores) desde la Ley de Origen” (Proyecto *Nasa*, 2017, p. 9). En el 2016 el Plan de Vida se inscribe en un proceso de “revitalización” liderado por el Proyecto *Nasa*, los cabildos indígenas y sus respectivas autoridades en conjunto con la comunidad bajo la orientación de los *Kiwe Thë*⁷.

El Plan de Vida empieza a alinear y coordinar otros actores y se convierte en el eje fundamental de la planeación y formulación de la política para los próximos 34 años. Retoma los principios de vida de la Ley de Origen y la traduce en sueños, indicadores de vida, lineamientos, metas e hitos que constituyen un referente estratégico que orienta el actuar de la comunidad en general y a la vez crea las condiciones para las relaciones con otros pueblos, el Estado y los diferentes actores sociales y culturales. En diciembre del 2016 es aprobada como Mandato de la Asamblea a todos los *Nasa* de Toribío en Colombia (Proyecto *Nasa*, 2017).

Figura 3

Actores involucrados en la designación del Plan de Vida Proyecto Nasa como único portavoz



Fuente: elaboración propia.

En la [Figura 3](#) se observa una serie de intermediarios que conducen a la designación de un solo portavoz, el Plan de Vida Proyecto *Nasa*. Al lograr traducir los intereses de otros actores, alineándolo y coordinándolos alrededor de los sueños, el Plan de Vida deja de ser un intermediario para convertirse en un actor que llega a ser influyente, respetado y acatado por la comunidad indígena *Nasa* de Toribío y su territorio extendido en toda Colombia.

Para Callon (1995) este proceso puede describirse como una progresiva movilización de actores que logra formar alianzas, o como lo denomina Latour (2008) enrolar actores y actuar como una unidad de fuerza, a tal punto que hacen que sea creíble e indiscutible que el Plan de Vida es la voz de toda la comunidad y la ruta que se debe seguir para alcanzar sus sueños.

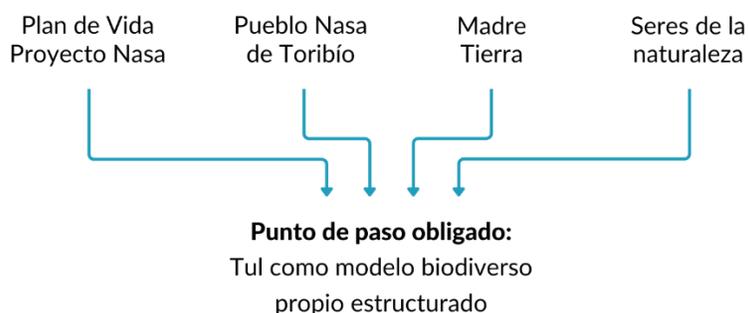
El Tul Nasa como punto de paso obligado (PPO)

El Plan de Vida Proyecto *Nasa* orienta el quehacer del *Pueblo Nasa* en cuatro ámbitos: familia, educación y salud; comunidad; gobierno comunitario y territorio. Cada uno de los ámbitos es guiado por los sueños de la comunidad, se establecen metas, las acciones a ejecutar, así como las funciones que deben desempeñar los actores involucrados en cada uno de los ámbitos. De esta manera, el Plan de Vida establece lo que Callon (1995) denomina como puntos de paso obligado (PPO). En este proceso, Plan de Vida Proyecto *Nasa* define y asigna un conjunto de funciones (roles) interrelacionados a actores que los aceptan, proceso denominado como enrolamiento (Callon, 1995). Así es como los actores son enrolados alrededor de un interés en común: el cumplimiento de los sueños de vida.

Particularmente, el *Tul Nasa* está inscrito en dos ámbitos: familia, educación y salud; y territorio, donde es dotado de agencia en el fortalecimiento de la soberanía y autonomía alimentaria, así como en la autonomía económica en el territorio. De ahí que una de las metas establecidas en los lineamientos del camino estratégico del Plan de Vida 2016-2050 sea: “*Tul* como modelo biodiverso propio estructurado”.

Figura 4

“Tul como modelo biodiverso estructurado” como punto de paso obligado



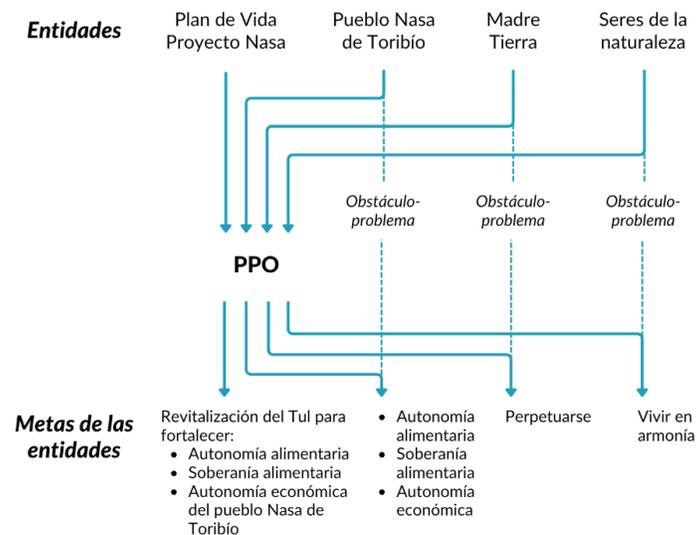
Fuente: elaboración propia.

La **Figura 4** ilustra un esquema de alianzas o asociaciones entre entidades, definiendo de este modo su identidad y lo que quieren. Es la alianza que se establece para fortalecer la autonomía y soberanía alimentaria, y la economía del territorio que tiene como punto de paso obligado: el *Tul Nasa*. Este proceso donde se definen las identidades e intereses de los actores es denominado problematización (Callon, 1995).

Sin embargo, se debe tener claro que los actores previamente enrolados, están inmersos tentativamente en las problematizaciones de otros actores, quienes pueden tener agencia sobre ellos y representan un obstáculo-problema para la estabilización del *Tul Nasa* como PPO, como se muestra en la **Figura 5**. Por lo tanto, pueden adherirse en el plan inicial o negarse y definir su identidad, motivaciones, intereses, sus sueños o proyectos de otro modo. Para mantener el plan inicial, el actor (Plan de Vida) debe emprender una serie de acciones para mantener interesados a los otros actores, es decir, acciones que impongan y estabilicen la identidad de los actores definida en la problematización denominados mecanismos de interesamiento (Callon, 1995).

Figura 5

Alianzas de actores para establecer el Tul como PPO



Fuente: elaboración propia.

En la **Figura 5** se observa cómo nuevos actores entran en escena, redefinen las identidades de los actores, son obstáculos que debilitan los lazos previamente establecidos por los intereses en común y desestabilizando PPO. Estas acciones ponen en entredicho la representatividad del portavoz y da lugar a disidencias: traiciones y controversias (Callon, 1995).

Se hace un despliegue de los cómo y lo porqués de cualquier curso de acción de los actores que transforman el *Tul Nasa* describiendo la manera en la que los actores y sus agencias lo van configurando, haciendo evidente la imposibilidad de recuperar en el territorio el *Tul Nasa* como era concebido por los mayores. En su lugar se van dando transformaciones que posibilitan la pervivencia del *Tul* (transformado).

Actores y sus agencias que entran a configurar el *Tul Nasa*

Se inicia esta sección con una serie de testimonios que dan cuenta de la situación real del *Tul Nasa* en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco:

Tul ya no hay, hay, pero a medias, no tiene todo lo que tenía (...). Si acaso, si tiene cultivos, no tienen los animales, si hay animales, no hay los cultivos. Acá en Toribío conozco solamente una señora que tiene el *Tul* (...) (Informante 1, comunicación personal, abril de 2020).

Mientras que el informante 2 (comunicación personal, diciembre de 2019) asegura que no hay más de 14 *Tul* en el territorio.

Esos testimonios sugieren que el *Tul* situado en el municipio, en su mayoría, no tiene las características del *Tul* como era concebido por los mayores. En su lugar se ha situado un *Tul* transformado.

La colonización española trajo consigo la imposición de una nueva cultura que se abrió paso con el apoyo de la religión, fracturando el sistema de valores que identificaba el pueblo *Nasa*. Como consecuencia, buena parte de sus conocimientos ancestrales, sus prácticas culturales, su relación con la tierra y con los otros seres que la habitan, así como su lenguaje, fueron debilitados y hasta el día de hoy desconocidas u olvidados por parte de la comunidad *Nasa*.

Sumado a esto, al estar inmersos en un escenario donde dominan los sistemas modernos, caracterizados por la expansión de las relaciones mercantiles y capitalistas, el modo de vida del pueblo *Nasa* se torna dinámico, como un efecto de las relaciones con su entorno. La educación es el vehículo que transporta esta nueva visión de la realidad y la escala de valores que la caracteriza:

Los colegios, las escuelas no sirven, yo pasé por el colegio, pero esos colegios ya están para recoger, esos colegios sirven para destruir, para lavar la mente, el cerebro a nuestra comunidad, a nuestros niños. Los enseñan es a ser capitalistas, nos enseñan a pensar de una manera cuadrículada, nunca debe pensarse pa' mi, pa' mi, no, debe pensarse en el resto de la comunidad, mas no pa' mi solo, tengo que pensar que hay en mi alrededor, tengo que sentir el dolor del vecino, tengo que sentir que la madre tierra está sufriendo, tengo que sentir que el agua se me está secando, tengo que sentir que el sol me está calentando y tomo agua (Informante 1, comunicación personal, abril de 2020).

La educación en la *Tulpa* fue reemplazada por la educación impuesta por la iglesia y los colegios oficiales, propagando un sistema de valores ajenos a la cultura.

La pérdida o desconocimiento de la espiritualidad *Nasa* generó una fractura en su sentir, pensar y actuar. La tierra fue reducida a un factor de producción; a su vez, las prácticas culturales basadas en procesos de intercambio y reciprocidad con la naturaleza dejaron de practicarse. El acto de sembrar, antes asociado a la alimentación del cuerpo y del espíritu, comenzó a regirse por intereses económicos más acentuados. Se pierde la comunicación con el *Tul* —mediada tradicionalmente por estas prácticas culturales—, ya no hay orientación de los *ksxa'w* y con ello llega la desarmonía y la enfermedad.

Un aspecto crucial que influye en la reproducción del *Tul Nasa* es la disponibilidad y calidad de la tierra. El informante 2 (comunicación personal, diciembre de 2019), señala que, en condiciones normales, una familia podría cultivar su Tul en una extensión de 7 hectáreas. No obstante, el municipio de Toribío enfrenta desafíos para asegurar tierras para las familias: posee un área total de 49,500 hectáreas, siendo el 70% destinado a fines forestales y solo el 30% para actividades agropecuarias (Proyecto *Nasa*, 2017).

Las familias que han logrado preservar el *Tul* como un ejercicio biodiverso lo han hecho gracias a que sus antepasados poseían terrenos amplios que, al ser heredados por las siguientes generaciones, permitieron conservar una extensión significativa de tierra destinada al *Tul*. Otras familias han adoptado una organización en la que diferentes generaciones colaboran en el mantenimiento de un Tul colectivo.

Según datos de la UMATA (2023), aproximadamente 4.700 hectáreas se asignan a actividades productivas, involucrando alrededor de 8.000 familias cuya economía está centrada en el sector agropecuario. Esto sugiere que, en promedio, una familia en el municipio de Toribío dispone de menos de 1 hectárea para llevar a cabo sus actividades productivas. Aunque se desconoce la cifra de la unidad agrícola familiar para este territorio, es posible tomar como referencia el caso particular del sector cafetero: de acuerdo con la Federación Nacional de Cafeteros, para el sustento básico y la competitividad de una familia colombiana se requieren al menos dos hectáreas, equivalentes a más de 10.000 árboles de café. En contraste, un productor promedio en Toribío tiene menos de una hectárea, equivalente a 2.500 y 3.000 árboles, representando rendimientos promedios entre 85 y 100 arrobos por hectárea.

Al ser reducido el espacio para desarrollar las actividades agrícolas, las familias han optado por prácticas que les garanticen una mayor productividad al introducir tecnologías y prácticas agrícolas propias de la “Revolución Verde”. De esta manera los agroquímicos, las semillas modificadas, y prácticas como el monocultivo son dotados de agencia para mejorar la productividad de los cultivos, transformando el sentido simbólico del *Tul* (León, 2019).

El primer monocultivo que generó una transformación significativa fue el café, que llega al territorio entre los años de 1930 y 1940. El informante 2 (comunicación personal, diciembre del 2019) asegura que “muchas gente acabó con el *Tul* para sembrar café, fue el primer monocultivo que acabó con los sistemas biodiversos (...). Antes de entrar el café, la mayoría de los comuneros tenían *Tul* biodiverso”.

Adicionalmente, las particularidades geográficas del municipio de Toribío, consideradas estratégicas al vincular el centro, sur y occidente del país con el litoral pacífico, han atraído a grupos al margen de la ley, quienes financian sus operaciones mediante cultivos ilícitos. Es así como los monocultivos de coca, amapola, y en la actualidad, la marihuana, han convertido a Toribío en un escenario de confrontación por el control de la producción y las rutas de narcotráfico (Informante 3, comunicación personal, diciembre del 2019.3

Los cultivos de uso ilícito, como la marihuana, se han convertido en una alternativa económica viable frente a la precariedad de ingresos de las actividades agropecuarias. A pesar de la disminución de su rentabilidad con el tiempo (la libra de marihuana actualmente cuesta 15.000 pesos colombianos (COP), comparado con 1.200.000 COP en 2010), (Informante 4, comunicación personal, diciembre de 2023) siguen siendo atractivos por su estabilidad comercial.

Los cultivos de uso ilícito también han traído cambios más profundos: uno de ellos son los roles en el cuidado y mantenimiento del *Tul*. Las actividades agrícolas están mayormente a cargo de los adultos, ya que los jóvenes tienden a involucrarse en el cultivo de uso ilícito. En muchos casos, estos jóvenes han abandonado sus estudios para dedicarse exclusivamente a las labores relacionadas con el cultivo de uso ilícito.

La sustitución de la biodiversidad del *Tul* por monocultivos de marihuana ha provocado aumentos significativos en los precios de los alimentos y de los insumos agrícolas. También se ha observado un incremento en el costo del jornal al ser más rentable trabajar en actividades relacionadas con los cultivos de uso ilícito. Hace aproximadamente 4 o 5 años, el jornal promedio en Toribío oscilaba entre 10.000 COP y 15.000 COP; sin embargo, en la actualidad, se ha elevado considerablemente, llegando incluso a alcanzar cifras de 35.000 COP a 45.000 COP (UMATA, 2023).

En el 2014 se observa la proliferación de proyectos productivos de origen estatal en el territorio cuyo objetivo es fortalecer monocultivos. En su mayoría, gestionados por el Ministerio de Agricultura a través de operadores, quienes imponen una lógica ajena a los valores del pueblo *Nasa*, generando conflictos internos en la comunidad. “La percepción general de la comunidad hacia estos proyectos era negativa, no había un beneficio para la comunidad y se sentían utilizados” (Informante 2, comunicación personal, diciembre de 2019).

Finalmente, se debe mencionar que el fortalecimiento del proceso liderado por Proyecto *Nasa* ha afectado de manera indirecta el *Tul Nasa*. Quienes apoyan las iniciativas lideradas por los ámbitos del Plan de Vida han pasado a asumir nuevos roles y responsabilidades dentro de la comunidad, lo cual ha limitado el tiempo de dedicación a las labores del *Tul*. Esto se evidenció durante las entrevistas realizadas a personas que lideran diversos procesos. Debido a su compromiso con la labor comunitaria, muchas de ellas han dejado de lado su *Tul* y manifiestan no poseer uno. En otros casos, lo conservan gracias a que sus familias asumen las tareas de cuidado y mantenimiento.

¿Cómo mantener los actores interesados? Acciones del Plan de Vida Proyecto Nasa para su enrolamiento

Procesos de investigación

Para recuperar y apropiarse de los valores ancestrales, se llevan a cabo investigaciones sobre procesos comunitarios, organización e identidad, comparando el pasado con el presente para proyectar el futuro (Wilches-Chaux, 2005). Esto ha generado alianzas o procesos para enrolar actores (Callon y Law, 1982) como la Cátedra *Nasa* Unesco (1998-2003), que buscaba fortalecer el proceso comunitario de la zona norte del Cauca mediante la recuperación de la memoria e historia (CECIDIC, 2015b). En esta iniciativa, 47 mayores compartieron sus historias de vida, registradas en cartillas y materiales didácticos, circulando en escuelas y universidades de los resguardos y cabildos.

La Escuela de Formación Agroecológica Sek A'te Kiwe lleva a cabo una serie de acciones para fortalecer la revitalización del *Tul Nasa*, y de ellas se destaca el proyecto: “Fortalecimiento de la autonomía alimentaria y económica de las comunidades *Nasa*” llevado a cabo en el año 2017, el proceso de investigación “Reviviendo Pensamiento y Sabiduría desde la *Tulpa* y *Tul Nasa*”, adelantado en alianza con el hilo de investigación del CECIDIC en el marco del proyecto “Dinamización y fortalecimiento del Proyecto Educativo Comunitario (PEC) y el Sistema Educativo Indígena Propio (SEIP) en el territorio, mediante la generación de experiencias de sistematización,

formación, investigación, divulgación, orientación pedagógica y seguimiento desde los hilos pedagógico, investigación y *Nasa yuwe*".

Los textos producidos en la Cátedra *Nasa* Unesco y las investigaciones del CECIDIC difunden conocimiento y actúan como instrumentos de inscripción, que transportan mensajes como la relación del *Nasa* con la tierra y la importancia del *Tul Nasa* en la autonomía alimentaria y económica, así como las características ecosistémicas y culturales y las prácticas para su cuidado y mantenimiento

Procesos de educación propia

Frente a la imposición de una educación foránea que amenaza con la homogenización cultural, el Plan de Vida otorga agencia a la educación propia como medio para alcanzar los sueños de vida. El Sistema de Educación Propio (SEIP) y el Proyecto Educativo Comunitario (PEC) se consideran herramientas que habilitan a los *Nasa* para desarrollar su educación de acuerdo con su cosmovisión y necesidades (CECIDIC, 2015a)

En este marco, se desarrollan iniciativas en educación inicial, procesos autónomos, educación escolar y educación para jóvenes y adultos. Sin embargo, estos procesos enfrentan nuevos desafíos, entre ellos la dificultad de integrar efectivamente a los dinamizadores en los procesos de educación propia, lo cual plantea un reto: ¿Cómo enseñar educación propia si el dinamizador no es del territorio o desconoce la cultura *Nasa*? frente a lo cual es necesario crear mecanismos de interesamiento (Callon, 1995) que adhieran a los dinamizadores en la consecución de los objetivos del Plan de Vida Proyecto *Nasa*.

Territorio extendido

Para enfrentar las limitaciones de tierra y enrolar a las familias sin acceso a la misma, el Proyecto *Nasa* ha implementado una estrategia de ampliación territorial mediante la adquisición de predios en otros departamentos, principalmente Caquetá y Putumayo. De acuerdo con el informante 2 (comunicación personal, diciembre del 2019) se asigna un mínimo de 3 hectáreas con el fin de asegurar la autonomía hídrica y fomentar la producción diversificada del *Tul*. Esta extensión de tierra asegura el desarrollo de las dinámicas propias del *Tul*, garantizando la alimentación tanto de la familia residente como de las familias no humanas que habitan en el *Tul*.

Fortalecimiento de los procesos productivos.

Para contrarrestar los efectos negativos de los cultivos de uso ilícito, el Plan de Vida Proyecto *Nasa*, además de establecer que el *Tul* es un modelo biodiverso propio estructurado, donde se desarrollan sus propias formas y modos de producción para la subsistencia basados en el uso cultural del territorio, la autonomía y producción en armonía con los espacios de vida, también contempla que las familias puedan tener ingresos generados por los excedentes agropecuarios del *Tul*.

También, el agroecosistema *Tul Nasa* se consolida como una crítica política (León, 2009, 2012). El interés no está encaminado a insertarse en una economía de mercado capitalista y sin valores de la vida, donde el *Nasa* se convierte en un productor, el eslabón más débil en la cadena de valor, donde la satisfacción de la demanda de generación de ingresos y autoconsumo está atada a la de mercados de productos y servicios externos generando tensiones entre los sistemas de valores internos y los

externos. En su lugar, se opta por estrategias para que las familias tengan una mayor capacidad de agencia y negociación en el mercado, algunos ejemplos de ello son las cadenas cortas de comercialización, la tecnificación (consecuente con el territorio) y la asociatividad. Adicionalmente, se busca la agregación de valor a través de la transformación de materias primas o la especialización, como es el caso del café.

De esta manera, se busca avanzar en dinámicas propias, recuperando la autonomía alimentaria, fortaleciendo la producción asociativa o comunitaria, y la comercialización en mercados internos y externos alternativos a través del enrolamiento de aliados comerciales. Estas estrategias han impulsado algunas áreas productivas como el café, los frutales de clima frío, la acuicultura, los sistemas ganaderos silvopastoriles, las hortalizas, las especies menores, el cannabis medicinal y las oleaginosas (UMATA, 2023), las cuales se han fortalecido con intervención de instituciones locales, nacionales e internacionales en los últimos 30 años.

Como parte del proceso de enrolamiento de actores (Callon, 1995), la UMATA lidera espacios de formación denominados *Escuelas de campo agropecuarias*, espacios donde se dan cita pequeños productores, familias, técnicos donde se abordan temas de interés para aprender acerca de procesos de producción integral y limpia. Consiste en un proceso de aprendizaje bidireccional, donde el técnico que acompaña la escuela de campo también aprende de los comuneros a través de un intercambio de saberes propios y externos.

Camino del cuidado de la salud

Desde el área de salud se promueve la iniciativa *Camino del cuidado de la salud* enfocada en la prevención de enfermedades familiares mediante prácticas culturales, la siembra de semillas y una alimentación adecuada. El objetivo es que las familias, además de fortalecer el *Tul*, reconozcan las propiedades nutricionales de sus cultivos y comprendan que en los alimentos se halla la medicina. Asimismo, se incentiva el consumo de los productos cultivados en el *Tul*, reforzando así la soberanía alimentaria y el cuidado integral de la salud.

Financiación

En términos de financiación, es importante tener en cuenta el rol que desempeñan las agencias de cooperación que están presentes en el territorio. Son un actor fundamental en la constitución de alianzas, ya que desempeñan un rol significativo como financiadores. En el proceso de enrolamiento de los actores (Callon y Law, 1982), es necesario contar con mecanismos de interesamiento (Callon, 1995), para ello es necesario contar con una base económica (para la contratación de técnicos, compra de equipos, materiales, etc) que permita llevar a cabo actividades, así como construcción de narrativas que fortalezcan el proceso de revitalización del *Tul*.

Sin embargo, este tipo de financiación también genera controversias y rupturas alrededor de las organizaciones involucradas. La presencia de recursos provenientes de economías externas influye en la fortaleza y continuidad de los procesos adelantados para el fortalecimiento del *Tul Nasa*, pero trae consigo algunas tensiones como la dependencia de la cooperación internacional e incentivos negativos para gestar procesos.

Consideraciones Finales

El agroecosistema *Tul Nasa* se sitúa y se materializa a través de las redes estandarizadas y estabilizadas que constituyen el marco constitucional, jurídico y normativo de los territorios indígenas. El uso de esta red jurídica, sumado al interés de fortalecer la capacidad política, organizativa y de cohesión social, así como el surgimiento de Proyecto *Nasa*, se ensamblan para que el pueblo *Nasa* pueda agenciar su Plan de Vida. Este instrumento, como único portavoz, sitúa al *Tul Nasa* como punto de paso obligado, alineando y coordinando actores alrededor de las metas: alcanzar la autonomía y soberanía alimentaria, así como la autonomía económica. De esta manera, los actores que quieran alcanzar estas metas tienen que adoptar, como única opción, el "*Tul* como modelo biodiverso propio estructurado".

Las controversias que explican las transformaciones que ha experimentado el agroecosistema *Tul Nasa* son originadas por actores que debilitan la alianza que sitúa al *Tul Nasa* como punto de paso obligado. Se evidencia cómo estos actores ponen en disputa los intereses que movilizan y recrean el *Tul Nasa* en el territorio, dando lugar a transformaciones. Las controversias que se identificaron giran alrededor del encuentro de lo propio con lo externo, lo que se traduce en una transformación de la cosmovisión y escala de valores de la cultura *Nasa*, principios que soportan el *Tul*. La tierra, considerada como semilla y madre se redujo a un factor de producción, afectando las relaciones de equilibrio y reciprocidad que caracterizaba la producción de alimentos. Las principales controversias se relacionaron con la introducción de una educación foránea, el uso de tecnologías de la revolución verde, la instalación de cultivos de uso ilícito, la disponibilidad y la calidad de la tierra, la entrada de proyectos estatales que priorizaban las líneas productivas y, por último, la asunción de roles para el servicio comunitario.

El ensamblaje del actor-red descrito en esta investigación, muestra cómo el agroecosistema *Tul Nasa* moviliza los intereses de los *Nasa* del territorio, la Tierra y los seres de la naturaleza y viaja a través del Plan de Vida Proyecto *Nasa* para ser traducido en metas, indicadores y volverse una narrativa en la que se le atribuye la capacidad de lograr la autonomía y soberanía alimentaria del territorio, así como su autonomía económica. Estas relaciones hacen del *Tul Nasa* un fenómeno complejo que se transforma obedeciendo a los intereses de los actores que lo configuran y a las nuevas alianzas que se establecen para lograr su pervivencia en el territorio como un *Tul* transformado. En este proceso, el *Tul Nasa* se convierte en un híbrido, dando origen a lo que se denomina una entidad socio-naturaleza.

Esta investigación de corte cualitativo, se puede nutrir de las bondades de marcos relacionales cuantitativos que permita complementar los hallazgos. Un enfoque relacional atractivo que podría complementar esta investigación es el análisis de redes sociales (ARS), cuyo objetivo principal es identificar la estructura que surge del relacionamiento de actores (Wasserman y Faust, 2013) siendo de gran aporte la posibilidad de graficar las redes a través de matrices y grafos (Palacio, 2015).

Desde la TAR, se hace una crítica a las representaciones gráficas visuales (ramificaciones con forma de estrella de las que parten líneas para conectarse a otros puntos). Las razones principales son su incapacidad de capturar el movimiento y ser pobres visualmente, argumentando que el mundo no está hecho de puntos y líneas (Latour, 2008). Sin embargo, el enfoque de ARS sería interesante a la hora de evaluar variables estructurales que miden los lazos entre pares o tríos de actores (en

términos de tipo, cantidad, calidad o frecuencia) (Palacio, 2015). Este abordaje es muy pertinente a la hora de reconocer la fortaleza o vulnerabilidad de las relaciones entre los actores y que podrían aportar información complementaria que permita tomar decisiones a los actores involucrados.

Agradecimientos

Este trabajo fue desarrollado en el territorio de las comunidades indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco del municipio de Toribío, cuyo conocimiento, tradición y colaboración fueron fundamentales para la realización de esta investigación. Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a estas comunidades por su apertura, orientación y saberes compartidos, los cuales enriquecieron significativamente este estudio.

Agradecemos también al Plan de Vida Proyecto *Nasa* por su apoyo en la gestión y desarrollo de esta investigación, y por facilitar el diálogo entre la academia y las comunidades indígenas en un marco de respeto a sus costumbres y saberes.

A los espíritus de la naturaleza que acompañaron y guiaron esta investigación.

Potencial conflicto de intereses

Los autores de este artículo, Francy Nayely Prieto Novoa y Tomás Enrique León Sicard, declaran la inexistencia de conflicto de intereses en la realización de esta investigación.

Fuentes de financiación

Este artículo es resultado del proyecto de investigación "Actores y redes en la construcción del modelo de producción agrícola *Tul Nasa* en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco en el departamento del Cauca" financiado por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá a través de la convocatoria Jóvenes Investigadores 2019.

Referencias bibliográficas

- Agredo Cardona, G. A. (2006). El territorio y su significado para los pueblos indígenas. *Revista Luna Azul*, (23), 28-32. <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/lunazul/article/view/1059>
- Albornoz, M. B. (2013). La biotecnología y su paradoja del buen vivir. *Universitas Humanística*, 76, 235-251. Recuperado de: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/3054>

- Altieri, M. (2009). El estado del arte de la agroecología: revisando avances y desafíos. En M. Altieri (Ed.), *Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones* (pp. 69-94). Medellín: Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA).
- Ángel, A. (1990). Perspectivas ambientales y alternativas del desarrollo. *Revista de la Universidad Nacional*, 6(23), 17-22. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revistaun/article/view/12119>
- Ángel, A. (1991). Ciencia, cultura y medio ambiente. *Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural*, (26), 101-106. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/3330>
- Ángel, A. (2003). *La diosa Némesis: Desarrollo sostenible o cambio cultural*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.. https://augustoangelmaya.org/statics/images/obra/La_Diosa_Nemesis.pdf
- Ángel, A. (2013). *El reto de la vida. Ecosistema y Cultura. Una introducción al estudio del medio ambiente* (2.a ed.). Ecofondo Bogotá. https://rds.org.co/apc-aa-files/ba03645a7c069b5ed406f13122a61c07/el_reto_de_la_vida.pdf
- Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío Tacueyó y San Francisco «Proyecto Nasa». (2017). *Nasa çxhabte fxí'zenxí's peena kçxha çxhaya. Revitalización del Plande Vida del Pueblo Nasa*. Documento Guía y Ruta 1980. 2016. 2050. Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío Tacueyó y San Francisco.
- Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca [ACIN]. (2008). *Proyecto Nasa Resguardos de Toribío, San Francisco y Tacueyo*. Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca. Recuperado de [Link](#)
- ATLAS.ti, Scientific Software Development GmbH. (2023). ATLAS.ti Windows (Versión 24) [Software de análisis cualitativo]. Disponible en: <https://atlasti.com>. Suscripción No. S53992959.
- Callon, M. (1986). Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc bay. En J. Law (Ed.), *Power, action and belief: a new sociology of knowledge?* (pp. 196-233). London, UK: Routledge. <http://users.uoa.gr/~mpatin/Historiography%20of%20Science/Callon-scallops.pdf>
- Callon, M. (1995). Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la bahía de St. Brieuc. En *Sociología de la ciencia y la tecnología* (pp. 259-282). Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC. <https://sociologiaciencia.pbworks.com/f/Callon-vieiras.pdf>
- Callon, M, y Law, J. (1982). On Interests and Their Transformation: Enrolment and Counter-Enrolment. *Social Studies of Science*, 12(4), 615-625. <https://www.jstor.org/stable/284830>
- Campo, J. (2005). *Los Thê'wala y la reproducción cultural*. Universidad Mayor de San Simón.

- Carrizosa, J. (2001). ¿Qué es ambientalismo? La visión ambiental compleja. *Gestión y Ambiente*, 4(1), 21-26. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/gestion/article/view/88811>
- Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad (CECIDIC). (s. f.). UÜS YAHTXNA TUISU NASA NA' U'STHAW *Pensamiento y sabiduría desde el Tul Nasa*. CECIDIC.
- Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad (CECIDIC). (2015a). *El PEC en la educación escolar. Un camino para seguir fortaleciendo la Educación Propia*. CECIDIC.
- Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad (CECIDIC). (2015b). *Guía de Investigación*. (J. Vitonás, D. Yatacué, y A. Popayán, Eds.). CECIDIC..
- Centro de Educación, Capacitación e Investigación para el Desarrollo Integral de la Comunidad (CECIDIC), y Asociación de Cabildos Indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco (Proyecto Nasa). (s. f.). *Üus Dxi'ja' Camino desde el corazón*. CECIDIC.
- Cerón, P. (1996). Plantas bravas que los paeces usan en el control de los artrópodos. *Revista Colombiana de Antropología*, XXXIII, 303-320.
- Chocué, A., y Ramos, A. (2019). Dialogando con los mayores espirituales, las palabras del Tul y con el sentir de la abuela. *Ciencia e Interculturalidad*, 25(2), 36-46. <https://doi.org/10.5377/rci.v25i2.8541>
- Consejo Regional Indígena del Cauca [CRIC]. (2020). *Documento de Contenido de Información Justicia Especial Indígena Comités de Justicia*. Popayán, Cauca. Recuperado de [Link](#)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2018). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2018: Resultados generales*. [Link](#)
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2019). *Población indígena el Cauca. Resultados del censo nacional de población y vivienda 2018*. Recuperado de [Link](#)
- Dwiartama, A., y Rosin, C. (2014). Exploring agency beyond humans: The compatibility of Actor-Network Theory (ANT) and resilience thinking. *Ecology and Society*, 19(3). <https://doi.org/10.5751/ES-06805-190328>
- Gómez, J. (2000). Lugares y sentidos de la memoria indígena paez. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 7(21), 167-202. <https://www.redalyc.org/pdf/105/10502106.pdf>
- González, O. (1988). "Yo soy árbol" o la Identidad cuerpo-naturaleza. *Glotta*, 3(3), 8-13.
- Gudynas, E. (1999). Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. *Persona y sociedad*, 13(1), 101-125.

<https://www.ecologiasocial.com/publicacioneslaes/GudynasConcepcionesNaturalezaPSCI99.pdf>

- Gudynas, E. (2010). Imágenes, ideas y conceptos sobre la naturaleza en América Latina. En L. Montengro (Ed.), *Cultura y naturaleza* (pp. 267-292). Jardín Botánico José Celestino Mutis.
- Latour, B. (1987). *Science in action: how to follow scientists and engineers through society*. Massachusetts, USA: Harvard University Press, Cambridge. [Link](#)
- Latour, B. (2005). *Reassembling the social: an introduction to actor-network- theory*. Oxford, UK: Oxford University Press. <https://academic.oup.com/book/52349>
- Latour, B. (2008). *Rensablar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires: Manantial. https://seminariosocioantropologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/08/orca_share_media1470719009830-1.pdf
- Law, J. (1992). Notes on the theory of the actor-network: ordering, strategy, and heterogeneity. *Systems Practice*, (5), 379-393. <https://link.springer.com/article/10.1007/BF01059830>
- Law, J. (1998). De poder y sus tácticas. Un enfoque de la sociología de la ciencia. En M. Domènech y F. Tirado (Eds.), *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad* (pp. 63-107). Barcelona: Gedisa Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9098927>
- León, T. (2009). Agroecología: desafíos de una ciencia ambiental en construcción. En M. Altieri (Ed.), *Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones* (pp. 45-67). Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología (SOCLA). [Link](#)
- León, T. (2012). *Agroecología: la ciencia de los agroecosistemas - la perspectiva ambiental*. Instituto de Estudios Ambientales - IDEA. Recuperado de: [la_ciencia_de_la__agroecologc3ada_tomas_leon_noviembrel_201-2.pdf](https://www.repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/document/1470719009830-1)
- León, T. (2014). *Perspectiva ambiental de la agroecología, la ciencia de los agroecosistemas*. Universidad Nacional de Colombia - Instituto de Estudios Ambientales.
- León, T. (2019). La dimensión simbólica del agroecosistema. *Revista de la Facultad de Ciencias Agrarias*, 51(1), 395-400. Recuperado de: <https://scispace.com/pdf/la-dimension-simbolica-de-la-agroecologia-31zsbhu9uf.pdf>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH). (s. f.). *Normas internacionales relativas a los pueblos indígenas*. Recuperado de: [Link](#)
- Palacio, D. C. (2015). *Redes, actores y gobernanza. Hojas de ruta. Guías para el estudio socioecológico de la alta montaña en Colombia*. Recuperado de: [Link](#)

- Portela, H. (2019). *El pensamiento de las aguas de las montañas Coconucos, guambianos, paeces, yanaconas* (Segunda ed.). Universidad del Cauca. Recuperado de: El pensamiento de las aguas de las montañas Coconucos, guambianos, paeces, yanaconas on JSTOR
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2012). *Proyecto Nasa , Colombia. Estudios de Caso de la Iniciativa Ecuatorial: Soluciones locales de desarrollo sostenible para las personas, la naturaleza y las comunidades resilientes*. (J. Corcoran, O. Hughes, D. Keegan, M. Konsa, E. Lewis, y W. Wilding, Eds.). Nueva York: Iniciativa Ecuatorial. Recuperado de: https://www.equatorinitiative.org/wp-content/uploads/2017/05/case_1_1361825791.pdf
- Proyecto Nasa - Cabildo Económico Ambiental, y Alcaldía de Toribío - Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria. (2011). *Plan Ambiental Agroecupecuario, periodo 2011-2021*. Toribío, Cauca.
- Ramírez, A. (2007). La etno-Constitución de 1991: criterios para determinar derechos comunitarios étnicos indígenas. *Estudios Socio-Jurídicos*, 9(1), 130-153. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/sociojuridicos/article/view/333>
- Rappaport, J. (2004). La geografía y la concepción de la historia de los Nasa . En A. Surrallés y P. García (Eds.), *Tierra Adentro. Territorio indígena y percepción del entorno* (pp. 173-185). Lima, Perú: Tarea Gráfica Educativa/IGWIA.
- Surrallés, A. y García,, P. (Eds.). (2004). *Tierra Adentro. Territorio indígena y percepción del entorno*. Copenhage, Dinamarca: Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (IWGIA). Recuperado de <https://flacso.org.ar/wp-content/uploads/2014/05/Texto-1.pdf>
- Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA). (2023). *Información económica productiva del municipio de Toribío*. Toribío, Cauca.
- Wasserman, S., y Faust, K. (2013). *Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Wilches-Chaux, G. (2005). *Proyecto Nasa : La cotrucción del Plande Vida de un pueblo que sueña*. (1.a ed.). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). https://www.cecidic.edu.co/IMG/pdf/proyecto_Nasa .pdf
- Yin, R. K. (2014). *Case Study Research – Design and Methods*. Third Edition. https://iwansuharyanto.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/04/robert_k-_yin_case_study_research_design_and_mebookfi-org.pdf
- Yule, M., y Vitonas, C. (2010). *PEES KUPX FXI ' ZENXI "La metamorfosis de la vida". Pensar, mirar y vivir desde el corazón de la Tierra* (2.a ed.). Cali: Asociación Indígena de los Cabildos de Toribío, San Francisco, Tacueyó Proyecto Nasa , Toribío. <https://sia.uaiinpebi-cric.edu.co/cendocpub/descriplibro/112/>

1 Ingeniera Industrial, Magister en Medio Ambiente y Desarrollo del Instituto de Estudios Ambientales- IDEA, Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. Correo electrónico: fnprieton@unal.edu.co - ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0438-8400> - Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?hl=en&user=BpS_MzIAAAAJ

2 Profesor titular de la Universidad Nacional de Colombia, Agrólogo de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Magister en Ciencias Ambientales, Doctor en Tecnología Agroambiental. Correo electrónico: teleons@unal.edu.co - ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6771-9253> - Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=CDpsPDcAAAAJ&hl=en>

3 Para conocer los mitos de origen que fundamenta la Ley de Origen, consultar Yule y Vitonas (2010)

4 Para profundizar en las categorías de clasificación de las plantas consultar Cerón (1996)

5 De acuerdo a la Ley de Origen el fuego representado por Tay (sol), para conocer el mito de origen nasa consultar (Yule y Vitonas, 2010)

6 Para mayor información acerca del marco normativo aplicable a los pueblos indígenas, consultar el Documento de contenido de información Justicia Especial Indígena Comités de Justicia (Consejo Regional Indígena del Cauca [CRIC], 2020)

7 Seres que viven en el espacio terrenal, personificado con dones espirituales que le permiten entender la vida orientar y mostrar el camino a los Nasa (Proyecto Nasa, 2017)

Para citar este artículo: Prieto Novoa, F. y León-Sicard, T. (2024). Actores y redes de la configuración del agroecosistema Tul *Nasa* en los resguardos indígenas de Toribío, Tacueyó y San Francisco en el departamento del Cauca, Colombia. Revista Luna Azul, (59), 53-77. DOI: <https://doi.org/10.17151/luaz.2024.59.4>

Esta obra está bajo una [Licencia de Creative Commons Reconocimiento CC BY](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Código QR del artículo

