

## AMAZONIA. ENTRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA GLOBALIZACIÓN

Hernando Bernal Zamudio  
Investigador Doctorando del proyecto Amazonia  
Universidad del País Vasco /Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU)  
www.ehu.es/amazonia  
Manizales, 2005-02-01 (Rev. 2005-03-08)

### RESUMEN

La Amazonia es diversa, heterogénea y compleja por excelencia; es multidimensional pero integral, desde los aspectos biofísicos, socioeconómicos, sociopolíticos y socioculturales. De ahí que existan varias Amazonias con diversos tipos de conflictos, tanto por la apropiación del territorio como del patrimonio natural que ella alberga.

Este documento pretende mostrar las diferentes categorías sobre la Amazonia. Posteriormente se describe cómo la Amazonía está en la mira de la globalización neoliberal y cómo se viene insertado en los flujos comerciales dentro de un marco geopolítico en la conformación de un Espacio Común Sudamericano como es la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA) a partir de la integración regional de Mercado Común del Sur (MERCOSUR) más Chile, Guyana, Surinam, la Comunidad Andina (CAN) y como observador Panamá.

### PALABRAS CLAVE

Amazonía, recursos naturales, biodiversidad, integración económica, América Latina, conflicto, globalización.

### ABSTRACT

Amazonian region is diverse, heterogeneous and complex by excellence; is multidimensional but integral, since such things as biophysics aspects, until socioeconomics, sociopolitical and sociocultural ones. That is why different regions of Amazonian coexist with different conflicts dealing with territory appropriation as well as natural patrimony which is inherent to the region.

This document pretends to show the different categories about Amazonian region. After that it is described how Amazonian region is in the target of neoliberal globalization and how it is coming inserted by commercial flows in a geopolitical situation that has to be with conformation of a South American common space as the South American community of nations (SACN) since the regional common market integration of the south (MERCOSUR) plus Chile, Guyana, Surinam, Andean Community and Panama as watcher.

### KEY WORDS

Amazonian region, natural resources, biodiversity, economic integration, Latin America , conflict, globalization.

---

### LAS DIVERSAS Y COMPLEJAS AMAZONÍAS

La cuenca hidrográfica Amazónica se encuentra ubicada entre los paralelos 10° N y 15° S, y los meridianos 4° O y 75° E del continente Sudamericano. Corresponden al 41 % del espacio del continente Sudamericano. Espacio sociobiogeográfico que va desde el estuario o archipiélago de la Isla Marajo a nivel del mar Atlántico en el Estado de Pará en Brasil, hasta las nieves perpetuas de la cordillera de los Andes en Perú, generando diferentes nichos a partir de la heterogeneidad de microclimas, de ahí su especialización y endemismos de flora y fauna. Espacio biofísico y sociocultural impregnado por mitos y realidades, permitiendo con ello percibir que existen diversas Amazonias, con una serie de potencialidades dependiendo de su posición geopolítica, generadora de conflictos complejos, por la apropiación de su patrimonio natural y sociocultural.

### ASPECTOS BIOFÍSICOS

La gran Amazonía tiene aproximadamente una extensión de 7.989.004 kilómetros cuadrados, (Gutiérrez &

Acosta & Salazar, 2004:26). Además de aproximadamente 60.000 especies vegetales. En la estratificación vertical, los árboles mayores representan el 86% de la biomasa y aquellos con diámetro superior a 15 cm alcanzando 490 m<sup>3</sup>/hectárea, (Franco (2003:18)). La cuenca Amazónica alberga el 50% de la diversidad del planeta, estimado entre 5 y 30 millones especies, con sólo 1.5 millones de especies clasificadas, (Colciencias, 2002).

El Río Amazonas delimita la región hidrográfica más extensa del planeta. En este espacio drenan aproximadamente 1.100 ríos de diferente tipo de orden y magnitud (aguas del orden andinoamazonenses y borrosas, cristalinas y negras de origen amazónica), de los cuales predomina el cauce principal del Río Amazonas con una extensión de 6.742 kilómetros ; los principales cuencas hidrográficas son: Urubamba, Pachitea, Pacaya, Tapiche, Marñon, Nanay, Napo, Yavary, Putumayo/Iça, Jutai, Jurua, Caquetá/Japura, Purús, Negro, Madeira, Trombetas, Tapajos, Xigu. Transporta aproximadamente el 15.47% del agua dulce del planeta, con una descarga al Atlántico entre 210.000 y 220.000 metros cúbicos por segundo, (OTCA, 2000 citado por Brack 1995:69), (OTCA, 2004:16).

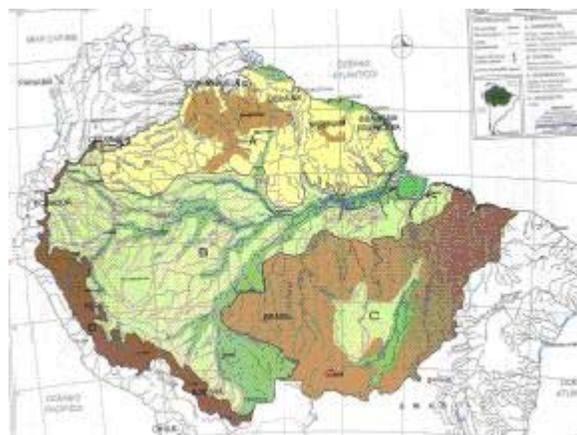
### ADMINISTRACIÓN DE TERRITORIO AMAZÓNICO

La Gran Amazonia o Panamazonia esta administrada por 8 Estados nacionales amazónicos sudamericanos y el Departamento de ultramar de Keyena de Francia, se subdivide en cuatro áreas: 1. La Amazonia nororiental; 2. La Amazonía Suroriental ; 3. La Amazonía central, y 4. La Amazonía occidental, (Gutiérrez & Acosta & Salazar, 2004:34). También se puede dividir en unas categorías que delimitan dichos espacios como es la perspectiva ambiental, sociocultural, geopolítica o por divisoria de aguas (cuenca hidrográfica). Por criterios políticos de administración de territorio se divide en:

1. Selva amazónica, también denominada Gran Amazonia con una extensión aproximada de 7'989.004 kilómetros cuadrados.
2. Como cuenca hidrográfica cubre una extensión de 7.352.112 kilómetros cuadrados.
3. Por la Organización del Tratado de Cooperación (OTCA) la Amazonia tiene una extensión de 7'590.083 kilómetros cuadrados.
4. Por la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de Cuenca Amazónica (COICA), la Amazonia tiene 10.268.471 kilómetros cuadrados.

Otra de las divisiones propuestas consiste en seis grandes regiones y sus respectivas subdivisiones: 1. Macizo y la planicie de las Guayanas o Amazonia norte. 2. Sierras y mesetas del macizo de las Guyanas con alturas superiores a los 500 metros . 3. Macizo central Brasileño. 4. Planicie amazónica , 5. La Región andino – amazónica, 6. Planicie amazónica reciente. (Domínguez, 1987: 36- 37-43), **figura (1)**.

**Figura 1.** Subregiones de la Gran Amazonia: A. La Amazonia nororiental; B. La Amazonía Suroriental; C. La Amazonía central; y D. La Amazonía occidental.



Fuente: Gutiérrez & Acosta & Salazar (2004).

Según la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, para cada uno de los Estados se delimita su Amazonía de la siguiente manera: 1. La Amazonía brasilera: incluye toda su Amazonia legal que corresponde a una selva continua que es superior al de la cuenca hidrográfica. 2. La Amazonia boliviana: incluye toda su cuenca hidrográfica que es superior de la cuenca selvática. 3. Amazonia colombiana: incorpora la Amazonia legal, mayor que la hidrográfica, pero menor que por extensión selvática. 4. Amazonía venezolana: incorpora

solamente la Amazonía hidrográfica, la mayor proporción por extensión corresponde a la selva del Orinoco. 5. La Amazonía peruana: incorpora la cuenca de la vertiente andina oriental y su Amazonia selvática. 6. Amazonia ecuatoriana: incorpora a la Amazonía hidrográfica y la selvática. 7. Amazonía de Guyana: incorpora por extensión de Amazonia selvática, no tiene Amazonía por cuenca hidrográfica. 8. Amazonia de Surinam: Incorpora por extensión de Amazonia selvática, no tiene Amazonía por cuenca hidrográfica. (Domínguez, 1987:38-40).

#### **ASPECTOS RELACIONADOS CON LA DINAMICA DEMOGRÁFICA**

La población total de la Amazonia en la actualidad es difícil de determinar debido a los conflictos sociales, al restringido acceso a los territorios, a la dispersión de los asentamientos, a la baja y precaria capacidad institucional en las zonas periféricas de la Amazonía, entre otras. Aún así, la Amazonia tiene aproximadamente 30 millones de habitantes, distribuidos en centros urbanos y rurales, de gran concentración demográfica de la parte urbana, destacándose las ciudades de Belem, Manaus, Río Branco, Porto Velho, Macapa, Boa Vista en Brasil; Iquitos, Pucallpa, Puerto Maldonado en Perú; Cobijo, Trinidad, Santa Cruz en Bolivia; Zamora, Puyo, Macas, Loja en el Ecuador; Florencia, San José del Guaviare, Leticia en Colombia, entre otras. En menor dinámica demográfica, pero concentrados en las capitales provinciales de los espacios amazónicos del arco del norte del Amazonas, se encuentran los Estados de Guyana, Surinam, Venezuela y Keyena Francesa.

Un aumento de la dinámica demográfica en la Amazonia viene ocurriendo desde los años sesenta hasta la actualidad. Por lo tanto ha pasado de ser un "espacio vacío", a un espacio ocupado y en constante construcción y deconstrucción, con un crecimiento demográfico sostenido, lleno de conflictos por el acceso y la apropiación de su patrimonio natural y, con ello, el dominio territorial. Inclusive es relevante el acceso de agentes extramazónicos, que en la mayoría de las veces no contemplan las especificidades del entorno amazónico y menos aún el respeto a sus pobladores tradicionales, en contravía de la seguridad nacional.

Con esa serie de factores dinámicos, la población se ha triplicado a partir del año 1960 en la Amazonia; para ese año, se tenía una población aproximada de 9,675 millones de personas, y para el año de 1990 ya se contaba con una población de 29,336 millones. Esos indicadores demuestran un crecimiento anual de 6.42 por ciento a finales de la década de los noventa, Butts y Bogue, (1989: 51) citado por (OIT/ETM Andino, 1996:17). Claro está que teniendo en cuenta que las estadísticas demográficas son limitadas por su cobertura pero, aún así, indican una tendencia de crecimiento en los últimos cuarenta años. Hay que resaltar, sin embargo, que diferentes autores que trabajan en estadísticas demográficas difieren en las cifras, (Aragón, 2002a y 2002b).

La densidad de población en la Amazonia de Colombia y Ecuador son similares de 1.06 y 1.31 habitantes por km<sup>2</sup>. La Amazonia venezolana tiene una de las más bajas poblaciones 0.49 habitantes por km<sup>2</sup>. Guyana, Surinam y Keyena viven en la franja costera y en conjunto alcanzan una población aproximada de 1.600.000 habitantes. La Amazonia peruana es la de mayor densidad demográfica con un 22.8 %, localizados en los flancos del piedemonte andino amazónico y los valles altitudinales con dirección de las planicies amazónicas. En Bolivia la densidad demográfica de su Amazonía es de 1.00 habitante por km<sup>2</sup>, y Brasil posee el 63 % del total de la población, aún así tiene el 1.04 habitantes por Km<sup>2</sup>. (Domínguez, 1987: 42).

#### **LA AMAZONIA Y LA GLOBALIZACIÓN**

La globalización es interrelación e interdependencia de las diferentes sociedades a escala mundial, (Macionis & Plummer, 1999:29); el neoliberalismo económico genera nuevas formas de interdependencia y de interrelacionamiento, en últimas, generan dependencia fundamentalmente las sociedades del sur hacia grupos o corporaciones económicas, donde la figura de Estado nacional tiene la tendencia es a su mínima expresión en el Sur. La nueva fase del sistema capitalista, sustentado en el actual desarrollo técnico científico, requiere de una base natural, como la que oferta y que ostenta el entorno amazónico. De ahí que la globalización pretende incorporar nuevos nichos que se encuentran ausentes en el mercado y, para el caso amazónico, el poder explorar e invertir en ciertos bienes que demanda la industria tecnológica de punta. Aunque es de resaltar que en algunos entornos amazónicos, en especial la región del piedemonte andino – amazónico, se ha globalizado perversamente por medio de productos ilícitos como son los narcocultivos.

De otra parte la Amazonia ofrece al capital privado "ventajas", en la actual globalización económica neoliberal, de poder adquirir e invertir en la explotación de ciertos bienes naturales a partir de concesiones otorgadas por las autoridades de los diferentes Estados nacionales amazónicos. Así, la serie de servicios ambientales afines a bosque, recursos hidrobiológicos y recursos del subsuelo, entre otros, se encuentran en la mira de ser privatizadas, con las obvias ventajas lucrativas que ello genera. Los capitales nacionales individualmente o en asocio con los capitales de las multinacionales, son las más interesadas por dichos bienes naturales. Dicha apropiación de recursos naturales generalmente entra en conflicto, por ser patrimonio público o bienes comunales y en donde los contextos institucionales están dotados de legislación medioambiental muy precaria, y que el capital multinacional le es beneficioso, con entornos de salarios bajos, abundante mano de obra, entre otras; variables todas que son los insumos para que se de la actual fase de acumulación capitalista en el entorno amazónico y extrapolables a otros escenarios de carácter mundial.

Dichas inversiones inducidas por la globalización neoliberal en menor medida logran ser un referente de sostenibilidad ambiental y social, pero lo que prima en la Amazonia son los procesos de insostenibilidad, con sus respectivas externalidades negativas a partir de los nuevos escenarios de inversión en hidrocarburos y minerales, explotación comercial selectiva de madera y de actividad pecuaria extensiva, cultivos ilícitos, y el monocultivo soja, entre otras.

La globalización económica neoliberal se puede considerar como todo un proceso de formación de un sistema económico mundial. Conjuga varias dimensiones: de manera sorprendente ha avanzado la financiera, las comunicaciones y, paralelamente, la de los impactos ambientales: efecto invernadero, pérdida de biodiversidad, pérdida de la capa de Ozono, entre otros. (Amin, 2002:36), (Laibman, 2000:64), (Toledo, 1992:60), (Arriola, 2000:131), (Woodgate & Redclift, 1998:27). Impactos ecológicos que son fruto de la externalidades de la inversión del capital, ya que la lógica del capital de la auto-expansión es anti-ecológica y antisocial, (O'Connor, 2002: 43), donde los procesos de insostenibilidad en el entorno amazónico complejizan aún más la dinámica de la cuestión ambiental a nivel global.

Por lo tanto, en términos generales, la Amazonia es un gran espacio sociobiogeográfico que alberga un gran potencial de recursos naturales renovables, no renovables y socioculturales. Algunos de dichos recursos aún no han sido sistematizados por los códigos y sistemática de las ciencias occidentales e importantes para la ingeniería genética, la biotecnología, la industria bélica, y las telecomunicaciones, procesos productivos de punta en la nueva revolución industrial capitalista del siglo XXI.

Es importante, de otra parte, resaltar que el bosque amazónico cumple la función de ser un amortiguador y dinamizador del ciclo climático en diferentes escalas temporoespaciales, además de incidir en los ciclos biológicos, hidrológicos, mineralógicos y geológicos, tanto a nivel local y regional como global; todos aspectos relevantes en las negociaciones de los países andinoamazónicos en los convenios internacionales y tratados (protocolo de Kyoto, convenio de biodiversidad, agenda 21, Rasmac, y la OMC), que son el marco de amparo y de negociación multilateral en los nuevos bloques comerciales regionales, con el fin de eliminar la trabas a las inversiones e imposición de marcos legales que van en contra de la especificidad de las inversiones del capital, tanto en la periferia como las que se impulsan desde el centro de los países industrializados. "El Modelo Neoliberal es urbano por naturaleza: se sustenta en la expropiación de bienes industriales hacia las clases altas y países desarrollados", (Rubio, 2001: 19).

Por lo tanto la globalización económica neoliberal es diferencial en sus repercusiones en cada uno de los Estados Panamazónicos, aunque las premisas o fórmulas sean iguales, impacta a las respectivas idiosincrasias, sean éstas indígenas o no indígenas, ampliando la brecha entre los más ricos, cada vez más ricos, y condenando a la pobreza, a los cada vez más necesitados. Los pueblos indígenas y otras culturas en similares condiciones amazónicas (campesinos, ribereños, caboclos, castañeros, siringueiros, quilombos, babaseros, garimperios, raspachines, cangrejeiros, colonos, pequeños empresarios, entre otros) que han y vienen coevolucionando en el entorno amazónico, son los más perjudicados por la aplicación de las políticas neoliberales. Al aplicar dichas políticas se deterioran ostensiblemente los medios naturales de dichos pueblos milenarios y otros afines, mientras se privatiza su patrimonio natural de bienes comunales. Porque al subastar al "mejor postor" su patrimonio natural y el bagaje cognoscitivo tangible como intangible, se impide el libre derecho a decidir sus proyectos de vida por vía autónoma y democrática.

Las políticas neoliberales propenden por la competencia entre iguales, por la primacía del libre mercado, pero las condiciones de la realidad son muy distintas y dispares. Por lo tanto, la protección de los mercados, los subsidios al sector agrícola, la no inclusión de los costos relativos a impactos ambientales en los precios, son algunos de los tantos factores que indican que el contexto internacional dista mucho en lo referente a un mercado bienes y servicios. Así y todo, se pretende que en la Amazonia no existan trabas y circulen libremente los modos de producción capitalista.

Para el caso del entorno amazónico, existen sistemas de producción tradicionales (precapitalistas o de economías de subsistencia) con sistemas de producción altamente especializados denominados o bien "modernos", los cuales procuran economías de escala y alta rentabilidad, o bien los denominados postmodernos, fundamentados en la sociedad del conocimiento. Postmodernos típicos de modelos económicos de enclave, como son los casos de las ciudades amazónicas de Manaus, Belem do Pará, Iquitos, Leticia, Pucallpa...entre otros; fundamentados en la denominada nueva economía, que hace referencia a la sociedad del conocimiento, como son las nuevas tecnologías: ingeniería genética, biotecnología, biomedicina, aeroespacial y de las tecnologías de información. Que son impactadas las respectivas economías de manera directa e indirecta por la aplicación de las recomendaciones neoliberales, como es el caso del impacto sobre desarrollo del Software en Brasil y las telecomunicaciones y los aspectos relacionados con la propiedad intelectual autóctona. Aspecto, este último, que no se quiere reconocer en relación a las regalías obtenidas a partir del conocimiento tradicional dentro de la OMC.

La globalización intrínsecamente conlleva a la desregularización en los mercados del sur y, al haber una mayor liberalización, minimiza o elimina del todo la necesidad de gestionar de forma sostenible los recursos autóctonos, por lo que la "liberalización del comercio introduce diversos factores de insostenibilidad: los estados pierden la

capacidad de gestionar los recursos" (Bermejo, 1998:29).

En la Amazonia la globalización se puede dimensionar en dos direcciones: 1). A nivel directo se caracteriza por la inversión en áreas estratégicas, como es el caso de la infraestructura para lograr la optimización de los servicios comerciales y, de otra parte, el de Investigación más Desarrollo. Investigación más desarrollo que responde a la inversión del capital transnacional productivo y especulativo en aspectos como la biología molecular, ingeniería genética y la biotecnología, y como herramienta para poder hoscultár componentes de los respectivos ecosistemas amazónicos. Con lo cual se transfiere materias primas estratégicas y principios activos para el diseño de nuevos materiales desde la Amazonia hacia las casas matrices de las multinacionales en los países desarrollados. Estos nuevos espacios de exploración para el capital generan dinámicas sociales e impactos ambientales en sus respectivos entornos que son trasferidos a otros entornos de otras sociedades. 2). A nivel indirecto e l impacto de la globalización neoliberal en la Amazonia se evidencia a través de las reacomodaciones sociales, económicas, políticas y demográficas, pudiendo ser impuestas o concertadas a partir de la división internacional del trabajo, induciendo por los sistemas de producción y por el desarrollo y penetración de las nuevas tecnologías, (CEPAL, 2002:274).

Así los componentes de los ecosistemas amazónicos, que sustentan la actual fase de transformación del sistema capitalista para cada uno de los escenarios de la Amazonia en los respectivos Estados nacionales, están siendo relacionados con la serie de procesos comerciales de búsqueda de nuevos nichos de inversión, tanto para los capitales nacionales como para los multinacionales. Con ello pretenden revertir momentáneamente el proceso de pérdida de sus respectivas plusvalías, en otros escenarios de producción, y que las respectivas economías sustentadas en procesos productivos tradicionales que son ineficientes. Por lo que los componentes de los ecosistemas amazónicos son estratégicos por una serie de materiales como lo son: 1). El potencial hídrico, 2). Las reservas de hidrocarburos, 3). El material genético (germoplasma), 4). La diversidad de fauna y flora, 5). Los diferentes minerales del subsuelo; 6). Los suelos, 7). Las manifestaciones folclóricas y el arte indígena que se mercantiliza en los eventos regionales (tabla 1).

**Tabla 1.** Uso y manejo de los recursos naturales y culturales amazónicos en los diferentes campos de la economía.

RECURSOS	APLICACIÓN
RECURSOS HÍDRICOS	Industria embotelladora de refrescos y agua potable, transporte, energía eléctrica.
RESERVAS DE HIDROCARBUROS	Combustible, diversas industrias.
MATERIAL GENÉTICO	Industria farmacológica y biotecnológica,
FLORA DOMESTICADA	Industria de alimentos, textil, aceites, tintes, bélica. Frutas, tubérculos, hortalizas amazónicas en la agroindustria. Especies para el control biológico naturales en el suelo.
FAUNA	Industria de alimentos.
FLORA SILVESTRE	Industria medicamentos, cosmética, jardinería, automotriz, aeronáutica. Nuevos productos para la industria textil, fibras y colorantes. Insumos en la elaboración de aceites, en la industria agroalimentaria.
HIDROBIOLÓGICOS	Industria de alimentos, esparcimiento.
FOLCLOR	Industria audiovisual, espectáculo, del turismo.
SUELO	Antibióticos naturales, principios activos útiles en la química farmacéutica, agroquímica, nuevos biofertilizantes. Insumos para recuperación de suelos degradados, bioabonos, agricultura orgánica.
MINERALES	Tecnología de la información, telecomunicaciones, industria aeroespacial, microelectrónica, centrales atómicas, estaciones espaciales, donde el Coltan constituido por Columbita (Fe, Mn) Nb <sub>2</sub> O <sub>6</sub> y Tantalita (Fe, Mn) Ta <sub>2</sub> O <sub>6</sub> ; Columbio y Namibio: son minerales estratégicos.

El espacio biogeográfico y sociocultural amazónico se ha convertido por lo tanto en un juego de ajedrez, donde un jugador representa a los movimientos sociales reivindicativos de sus derechos históricos, por el uso tradicional de su patrimonio natural y sociocultural y, por el otro lado, el jugador que representa a las empresas transnacionales, motivadas por los voluminosos lucros que se pueden obtener de sus respectivas inversiones en ciertos bienes naturales que se encuentran en el entorno amazónico.

#### REORDENAMIENTO ECONÓMICO EN LA AMAZONIA

Lo anterior, más la singularidad de la Amazonia de estar circunscrita por 8 países amazónicos vecinos y uno europeo a partir de Departamento de ultramar de Keyena; “representa un triunfo al ser más bien aprovechado en el nuevo reordenamiento económico y geopolítico” para cada uno de los Estados nacionales amazónicos en la actual globalización, para emprender acciones conjuntas de cooperación, para lograr mejorar la calidad de vida de las diferentes idiosincrasias y desarrollar mancomunadamente una serie de infraestructura que permita una verdadera integración de los países amazónicos y, con ello, toda Sudamérica (Ramos, 2001:7). De ahí que en el siglo XXI la Amazonía adquiere un papel relevante y estratégico geopolíticamente en relación a la serie de inversiones de infraestructura física que se tienen proyectadas a partir de áreas estratégicas dentro de la Iniciativa de Integración Física Regional Sudamericana (IIRSA). El IIRSA integra a Sudamérica y a la Amazonia a partir de cuatro ejes y, con ello, genera los escenarios propicios para lograr la plena aplicabilidad de la globalización para en entorno amazónico.

Por lo tanto en el denominado Espacio Común Sudamericano, convergen una serie de acciones apoyadas por instituciones de carácter supranacional que intentan impulsar la infraestructura necesaria para lograr materializar la integración física sudamericana. Se aprovecha el ámbito y la experiencia de lograr -por medio de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónico (OTCA), Mercado Común del Sur (Mercosur) y Comunidad Andina (CAN), además de los Estados de Guyana, Surinam y Chile- materializar en definitiva el Área de libre Comercio de Sudamericana (ALSA) y la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA) en el 2005, (CAN, 2005), como proceso previo a la conformación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en el año del 2006. Por lo que la Iniciativa de Integración Física Regional Sudamericana tiene el beneplácito y apoyo financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), La Corporación Andina de Fomento (CAF), y el Fonplata, (Roelofse, 2001:155), (Alegrett, 2001), (CANa, 2002), (CANb, 2002).

La convergencia de varios de esos ejes en el espacio geográfico amazónico implica poder lograr una libre circulación de mercancías desde los países australes hasta los caribeños y viceversa, además de llevar mercancías desde el Brasil hacia los mercados asiáticos; siendo un eje importante el denominado: Eje Multimodal Amazónico (variantes por Brasil, Perú, Ecuador y Colombia): 1. Acceso a Hidrovía del Putumayo (Pasto-Mocoa variantes de pavimentación), 2. Acceso a Hidrovía del Napo (Puerto Francisco de Orellana), 3. Hidrovía Hullaza-Marañón (Carretera Tarapoto- Yurimaguas y Puerto de Yurimaguas. 4. Acceso de hidrovía Ucayalli (carretera Tingo María Pucallpa), 5. Acceso Hidrovía Alto solomoes Amazonas (carretera Cuiba Santárem), 6. Red de Hidrovías Amazónicas ( Navegación del Solimões-Amazonas y aspectos ambientales y sociales de las Cuencas de los Ríos Amazónicos.

Por lo tanto, lograr la interconexión de las tres grandes cuencas sudamericanas: la del Río de la Plata y la del Orinoco con la del Amazonas. Con lo cual se permite la movilidad de mercancías, turismo, trazado de cable para las telecomunicaciones entre países sudamericanos y del centro y norte América; esta última conexión por medio de la estrategia Plan Puebla Panamá (PPP). Estrategias que se apoyan con otras iniciativas como es el Programa ABANÇA Brasil 2020, la Iniciativa Regional Andina (IRA) y el Plan Colombia, Sistema de Vigilancia Amazónico (SIVAM) y la construcción de la carretera denominada marginal de la selva o Bolivariana, que interconectará al Piedemonte Andino-Amazónico desde Venezuela hasta Bolivia.

## **ENTRE LA ESTRATEGIA DE INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA DESINTEGRACIÓN POR LA GLOBALIZACIÓN**

Los polos de desarrollo en la Amazonía es la estrategia de intervención y de ampliación de la globalización. En la actualidad, una ampliación en los flujos comerciales de mercancías significa para la Amazonia la creación de polos de desarrollo, como el de Manaus, que no hace construcción económica en el entorno rural amazónico. Donde extensos territorios son incorporados al desarrollismo, ya que en sus áreas perimetrales urbanas y en las mismas urbes se acentúan los problemas de inequidad en la distribución de respectivos servicios públicos básicos y de ingresos.

El mayor peso para definir un eje de integración y de polo de desarrollo tiene que ver con la infraestructura de servicios conexos para las actividades productivas como son el transporte y los centros urbanos que podrían interconectarse, tanto a nivel de los Estados nacionales como entre países vecinos como los Andinoamazónicos, Guyana, y Surinam con Brasil. Con fin de lograr planificar ejes de integración tanto del norte como del sur (Ablas, 2001:195).

Los ejes de integración concebidos por el IIRSA pretenden generar acciones de intervención del entorno amazónico y por ende administrar dicho territorio. Por lo que se tiene contemplado y se vienen implementando una serie de infraestructuras necesarias para que funcione, mediante las empresas de carácter nacional de forma independiente o en asocio con multinacionales, o multinacionales solas, a partir de las denominados puertos libres o a Zonas francas; que en últimas deben convertirse en Polos de Desarrollo. Las empresas localizadas en estos espacios -las empresas satélites- están en capacidad de participar en actividades de procesos productivos de alta tecnología, además de emprender procesos eminentemente extractivos pero intensivos en capital.

Dichas zonas libres de gravámenes impositivos permiten la explotación de la Amazonia, primando tres dimensiones de producción: 1. La de las altas tecnologías y 2. A partir de procesos fundamentalmente extractivistas, entre ellos los hidrocarburos, recurso forestal e ictológico, entre otros. 3. Generar procesos afines al sector agropecuario agroexportador.

### EFFECTOS SOBRE PUEBLOS TRADICIONALES AMAZÓNICOS

La actual globalización para los pueblos indígenas amazónicos puede ser abordada, en términos generales, desde dos perspectivas diferentes: 1. La de crear un ambiente adverso e impacto a la reproducción y cosmovisión de las sociedades tradicionales y 2. La que enaltece sus respectivas especificidades, como potencial para la mantención de los servicios ambientales con sus respectivas externalidades positivas para la humanidad. Este último aspecto debe abordarse desde la óptica que se circunscribe al conocimiento acumulado de los pueblos indígenas en relación al manejo de sus respectivos entornos: "Nosotros vivimos en nuestros territorios desde tiempos inmemoriales, en armonía con la naturaleza, en nuestra diversidad social, espiritual y organizativa. Factores que nos han permitido existir en las diferentes etapas de la historia, afirmando nuestra identidad y determinados a continuar como semillas en la tierra", (Hají, 2004).

La formación de organizaciones indígenas y la de otros colectivos en la Amazonia son urgentes, por el número de idiosincrasias y grupos sociales, por sus demandas insatisfechas en relación a la salud, vivienda, empleo, acceso a los territorios tradicionales y, aunque se percibe una tendencia en lograr estructurar grupos organizados, aún falta mucho en este campo. Un espacio de participación de la sociedad civil organizada en el contexto amazónico es necesaria, "hacer participar a los ciudadanos locales que dependen de los ecosistemas es una de las formas más seguras de dar voz a los ecosistemas", (WRI, 2004:43). Lo cual puede significar una revalorización de sus roles como antes de la manutención de la vida sobre la tierra, pues inciden de manera directa e indirecta sobre los ciclos de materia y energía, que no es otra cosa que los servicios ambientales que presta la Amazonia a escala local, regional y mundial. Servicios que mitigan, en últimas, la crisis medioambiental global; sin dejar de lado el factor catalizador de nuevos insumos para la industria biotecnológica de punta y de nuevos espacios de entretenimiento o esparcimiento lúdico.

Los medios de comunicación son una de las herramientas fundamentales de la globalización. El influjo de los medios de comunicación sobre las diferentes idiosincrasias amazónicas se debe abordar de manera diferencial, para el caso de los pueblos indígenas se debe abordar desde dos dimensiones: 1. La dimensión desfavorable tiene que ver con la incidencia a su respectiva especificidad sociocultural. El constante bombardeo de las pautas de consumo de bienes y servicios que son imposibles de acceder por las sociedades carentes de recursos económicos y que son inducidos por parte de la sociedad de mercado, generando procesos de aculturación, distorsionando su bagaje cognoscitivo milenario. Para poder consumir bienes transables en el mercado e ingresar en dicha cadena de consumo, coloca a algunos componentes de los ecosistemas en límites preocupantes para sus renovabilidad.

2. La dimensión favorable tiene que ver con el acceso a los medios de comunicación, que permite manifestar a los respectivos pueblos indígenas de los estados nacionales, demandas que antes no podían manifestar a nivel nacional e internacional. Los medios de comunicación permiten a las organizaciones flujos de información en tiempo real de la dinámica y conflicto alrededor de su empoderamiento. Una comunicación directa desde espacios geográficos dispersos y distantes con los núcleos de poder político. Que entiendan sus cosmovisiones, anhelos y reivindicaciones. Que informen al mundo de las arbitrariedades a las que son sometidos, como es la violación de los Derechos Humanos.

Los medios de comunicación de carácter masivo permiten denunciar la Bioprospección y Biopiratería, los impactos directos e indirectos de la agricultura transgénica, los conflictos por apropiación del patrimonio natural de los referidos territorios tradicionales por el fenómeno del narcocapitalismo, que incide en el marchitamiento y colapso de la biodiversidad y, por ende, de la sociodiversidad con sus respectivos saberes, como es el caso de los pueblos indígenas cinto Larga y Xingu en la Amazonia brasileña, Wayu, Embera Chami, Cansa, Uwua, Nukak Maku, (El Tiempo, 2004) y de la desaparición forzada de los componentes de sus organizaciones, como es el caso de la Organización Zonal Indígena del Putumayo (OZIP) en Colombia, que aglutina a los pueblos amazónicos: Inga, Kofán, Koreguaje, Uitoto, Quechua, Páez, Awá, Katios, Kamentza, Quillacingas, Embera Chami y Pastos ubicados en toda la extensión del Departamento del Putumayo y la Bota Caucaña, (Actualidad Étnica, 2004).

Las organizaciones de la sociedad civil amazónica, entre ellas las de los pueblos indígenas y otras en similares condiciones socioeconómicas y sociopolíticas, trascienden las fronteras de los respectivos Estados Nacionales, ejemplo de ello es el Foro Social Panamazónico, cuyos ejes de trabajo para el año 2005 son: 1. La soberanía de los pueblos amazónicos, 2. La diversidad cultural y Ecológica, y 3. La paz social para un nuevo desarrollo (1). Movimiento fruto de la fuerzas de resistencia y conflicto, generados por las fuerzas disociadoras del capital neoliberal globalizado, donde las organizaciones indígenas y no indígenas (quilombos, campesinos, ribereños, caboclos, castañeros, siringueiros, babaseros, garimperios, cangrejeros, colonos) son actores relevantes, por ser ellas las portadoras de una de las mayores reservas de recursos naturales y socioculturales del entorno amazónico. Por lo tanto, otro mundo es posible, amazonicemos el mundo: vivir en armonía con los recursos

naturales y el respeto a las diferencias debe ser una de las permisas a conseguir para revertir la tendencia en relación a los efectos sobre pueblos tradicionales amazónicos y otras culturas similares.

## CONCLUSIÓN

La globalización económica neoliberal distorsiona y destruye procesos productivos en los diferentes sectores de las economías de los Estados nacionales de los países amazónicos; refuerza otros que están favorecidos por pertenecer a las élites o en asocio con el capital corporativo transnacional. Por lo que en lugar de lograr estándares de calidad de vida cada día mejores para la sociedad amazónica como un todo, lo que se puede percibir es todo lo contrario, una mayor concentración de la riqueza y una intensiva explotación de los recursos naturales con sus respectivos impactos ambientales. Impactos que siempre recaen sobre las sociedades que viven en "economías naturales", subsistencia o de "Maloca". Con el agravante de ser objeto del robo de su base cognoscitiva acumulada históricamente o de la destrucción total de su base natural por la implementación de la agricultura empresarial lícita como la narco-agricultura.

Otro efecto de la globalización refiere a los narco-cultivos implementados en la Amazonia. Está última actividad productiva viene generado un enquistamiento del fenómeno de la violencia, sea ésta institucional o no institucional, alrededor de los grupos armados al margen de la legalidad sobre los campesinos y pueblos indígenas en el piedemonte andino amazónico de Bolivia, Perú y Colombia, principalmente. No se quiere reconocer que esa avalancha de campesinos dedicados al cultivo de la coca, son el fruto de la desprotección impuesta al sector agrícola, al ajuste fiscal y a la "modernización del Estado", por darle cumplimiento de las políticas neoliberales, impuestas por Fondo monetario Internacional, el Banco Mundial y la Banca privada.

Como se puede evidenciar en el artículo, fuera de abordar que existen diversas, heterogéneas y complejas Amazonias, también se puede apreciar cómo el fenómeno de la globalización está impactado a la Amazonia desde la dimensión ambiental, biofísica, económica, cultural, política. Por lo que existe un reacomodamiento de la base social en frente a demandas y reivindicaciones sociales tanto indígenas como no indígenas.

También se puede argumentar que la globalización abrió la "caja de pandora" y desencadenó una serie de fuerzas y contra fuerzas, de acciones y reacciones de grupos en conflicto histórico, con unos nuevos escenarios de participación y de empoderamiento de la sociedad civil y fundamentalmente de los pueblos indígenas. Situación que de alguna manera es una luz de esperanza en el horizonte para el manejo y uso de los ecosistemas amazónicos, lo cual repercute en la humanidad como un todo, especialmente en la manutención de la biodiversidad, el ciclo hídrico y por ser un sumidero de dióxido de carbono.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABLAS. Luis. (2001:195). Ejes de integración y desarrollo para América del Sur. La integración latinoamericana: entre el regionalismo abierto y la globalización. Coord: José Briceño Ruiz; Ana Marleny Bustamante. Universidad de los Andes. Mérida Venezuela. Biblioteca Digital andina. X congreso de la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y el Caribe (FIEALC). Instituto de América Latina de la Academia de Rusia. Moscú. Federación Rusa . [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org) . octubre 18.
- ACTUALIDAD ÉTNICA (2004). Preocupante situación de líderes indígenas en el Putumayo. Etnias de Colombia. Fundación Hemera. [http://www.etniasdecolombia.org/periodico\\_detalle.asp?cid=1840](http://www.etniasdecolombia.org/periodico_detalle.asp?cid=1840)
- AMIN. Samir. (2002:36). Las condiciones globales para un desarrollo sostenible. En: Alternativas Sur. Centro Tricontinental Louvain-La-Neuve. Fundación Hogar Del Empleado. Centro Investigación para la Paz (CIP). Volumen 1 , año 2002. Número 1. Madrid.
- ALEGRETT, Sebastián (2001). CAN-MERCOSUR. La nueva dimensión de la integración Latinoamericana, Lima/Buenos Aires, enero. [www.mercosur.com](http://www.mercosur.com).
- ARAGON. E. Luis. (2002). Há futuro para o desenvolvimento sustentable na amazonia?. O futuro da Amazonia, oportunidades e desafios no limiar do século XXI. . Coletanea. Ministerio do Desenvolvimento Industria e Comércio Exterior. Republica Federal do Brasil. <http://www.mdic.gov.br/tecnologia/revistas/revColetanea5.htm>.
- RAGÓN, Luis E.(2002:22-53). "Há futuro para o desenvolvimento sustentável na Amazônia?" In Mello, Alex Fiúza (Org.) O futuro da Amazônia: Dilemas, oportunidades e desafios no limiar do século XXI. Belém: Editora da Universidad Federal de Pará. Brasil.
- ARTEAGA, Serrano. Rosalía. (2005). Carta de la Secretaria General. Agenda 2005: Países amazónicos intensifican cooperación regional. OTCA organiza cinco cumbres ministeriales e inicia programas de recursos hídricos y biodiversidad. [http://www.otca.org.br/publicacao/informativo\\_otca3\\_esp.pdf](http://www.otca.org.br/publicacao/informativo_otca3_esp.pdf).
- ARRIOLA. Joaquín. (2000:131). Globalización e imperialismo: liberalización financiera y asimetría monetaria. La nueva economía política de la Globalización. En ARRIOLA Joaquín. GUERRERO Diego (Eds). Universidad del País Vasco. Editorial de la Universidad del País Vasco. Bilbao.

BERMEJO. Gómez de Segura. Roberto. (1998: 29). La dinámica Globalizadora contra la sostenibilidad. Liberalización, globalización y sostenibilidad. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y de la economía Internacional (Hegoa). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad del País Vasco. Cuadernos de Trabajo de Hegoa número 21.

BON. Pierre (2001:20). L'état en Amérique Latine .L'Amérique Latine. Reue Française D'études Constitutionnelle et politiques. Número 98. Editorial Pouvoirs. Septiembre

BRAK, E. Antonio. (1995: 69). Amazonia: Desarrollo y sustentabilidad. Desarrollo sostenible en Amazonia. Revista de Desarrollo Rural Alternativo RURALTER. Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola (CICDA). Número 13 y 14. Segundo semestre de 1994 y primer semestre de 1995. La Paz . Bolivia.

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2002:285). Globalización y sostenibilidad ambiental. Globalización y Desarrollo. CEPAL Naciones Unidas. Vigésimo noveno período de secciones Brasilia . Brasil. 6 al 10 de Mayo.

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN). (2005).

<http://www.comunidadandina.org/exterioresudamerica.htm>

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CANa) ( 2002). Can y MERCOSUR en el tramo final de negociación por libre comercio. Noticias Andinas. [www.comunidadandina.org/prensa/noticias/17-10-02.html](http://www.comunidadandina.org/prensa/noticias/17-10-02.html).(consultado el día 17 del octubre de año 2002).

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CANb) ( 2002).Comunidad Andina y Mercosur ingresan al último tramo de sus negociaciones comerciales. [www.comunidadandina.org/prensa/notas/np16-10-02.htm](http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np16-10-02.htm)

EL TIEMPO. (2004). Los nukak makú están en riesgo de desaparecer.

[http://eltiempo.terra.com.co/ecologia/noticiasecolgicas/ARTICULO-WEB-\\_NOTA\\_INTERIOR-1706952.html](http://eltiempo.terra.com.co/ecologia/noticiasecolgicas/ARTICULO-WEB-_NOTA_INTERIOR-1706952.html)

EL TIEMPO. (2004). La biodiversidad esta en mira de los Estados unidos en el Tratado de Libre Comercio con Colombia. [http://eltiempo.terra.com.co/economia/2004-06-02/ARTICULO-EWB-\\_NOTA\\_INTERIOR-1632354.ht...o2/06/04](http://eltiempo.terra.com.co/economia/2004-06-02/ARTICULO-EWB-_NOTA_INTERIOR-1632354.ht...o2/06/04)

DOMÍNGUEZ. Camilo. (1987: 36-37- 43). Colombia y la Panamazonia. Colombia amazónica. Universidad Nacional de Colombia. Fondo para la Protección del Medio Ambiente "José Celestino Mutis". Fen Colombia. Bogotá . Colombia. ISBN 958-17-0027-7

FRANCO. Hernández. Fernando. (2003:17-44). Recursos, ocupación y apropiación de la Amazonía. Ayer hoy de ciencia y tecnología en Amazonía. Agenda Prospectiva de Ciencia y Tecnología Amazonas. Coordinador: Germán Palacios Castañeda. Universidad Nacional de Colombia & Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología (Colciencias) & Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (Sinchi) & Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (Corpoamazonia) & Programa Nacional de Transferencia de Tecnología Agropecuaria (Pronatta). Editorial Blanecolor. Manizales. Colombia.

GUTIÉRREZ, Rey. Franz & ACOSTA, Muñoz . Luis Eduardo & SALAZAR, Cardona. Carlos Ariel. (2004:26). Perfiles urbanos en la Amazonía colombiana: un enfoque para el desarrollo sostenible. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI. Ministerio de Medio Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Colciencias. Edita Guadalupe Ltda. Bogotá. Colombia

HAJÍ. Alves Rodríguez Manchineri. Sebastião. (2004). Coica participa en la XXVII asamblea de la Parlamento Indígena Americano. Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA).

<http://www.coica.org/>

INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA (COLCIENCIAS) (2002). [www.colciencias.gov.co/amazonia/portafol.htm](http://www.colciencias.gov.co/amazonia/portafol.htm)

LAIBMAN David. (2000:64). El capitalismo como historia: una taxonomía de los factores potenciales de crisis. La nueva economía política de la Globalización. En ARRIOLA Joaquín. GUERRERO Diego (Eds). Universidad del País Vasco. Editorial de la Universidad del País Vasco. Bilbao .

MACIONIS, J. John & PLUMMER. Ken, (199:29). La perspectiva sociológica. Sociología. Prentice Hall. Madrid. España

O'CONNOR. James ( 2002:43). ¿Es posible el capitalismo sostenible?. Ecología Política, Naturaleza, sociedad y utopía. Com: Héctor Alimonda. Grupo de Ecología Política.

[www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/libros/ecologia/ecologia.html](http://www.clacso.org/wwwclacso/espanol/html/libros/ecologia/ecologia.html)

ORGANIZACION INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT) (1996:17). Pueblos indígenas de la Amazonia peruana y desarrollo sostenible. Equipo Técnico Multidisciplinario para los Países Andinos. Documento de trabajo número 8. [www.oitandina.org.pe/publ/peru7doc68/cap7.html](http://www.oitandina.org.pe/publ/peru7doc68/cap7.html). Junio 21 del 2002

ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA (OTCA) (2004: 16). Agua. Plan estratégico de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (2004-2012). DocXXII CC-OTCA/04.

Brasilia, Septiembre. [http://www.otca.org.br/PDF/Plan\\_Estrategico.pdf](http://www.otca.org.br/PDF/Plan_Estrategico.pdf) . 6 de enero del 2005

RUBIO Blanca. (2001:19). Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase

agroexportadora neoliberal. Universidad Autónoma de Chapingo. Editado por Plaza y Valdés, S.A. México  
 RAMOS de Castro. Edna. (2001:8). Estado e políticas públicas em face da globalização e da integração de mercados. Estado e políticas públicas na Amazônia, gestion do desenvolvimento regional. Organizadores. Maria Célia N. Coelho, Edna Castro, Armin Mathis, Thomas Hurtienne. Núcleo de Altos Estudos Amazônicos. Universidad Federal do Pará. Impreso na Editora Cejup.Ltda. Serie e Gestão pública. Número 2. Belem. Para. Brasil

ROELOFSE. Campbell. Zelia (2001:155). Brasil y Cumbre de América del sur: ¿de la integración hemisférica a un Area de Libre Comercio del Atlántico Sur. Coord: José Briceño Ruiz; Ana Marleny Bustamante. Universidad de los Andes. Mérida Venezuela. Biblioteca Digital andina. X congreso de la Federación Internacional de Estudios sobre América Latina y el Caribe (FIEALC). Instituto de América Latina de la Academia de Rusia. Moscú. Federación Rusa . [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org) . octubre 18.

ROCHA. Valencia. Alberto. (1998: 4). La virtual dinámica geopolítica continental Americana Neopanamericanismos y Neobolivarismos a fines del siglo. Departamento de Estudio Ibéricos y Latinoamericanos. Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad de Guadalajara. Estados Unidos Federados Mexicanos. Septiembre .

SECRETARIA GENERAL (2004).Declaración de Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones .III cumbre presidencial sudamericana. Documentos. Comunidad Andina de Naciones (CAN).

[http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/cusco\\_sudamerica.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/cusco_sudamerica.htm)

TOLEDO Manuel . Víctor. (1992:60). Modernidad y ecología. En Nexos. México.

WOODGATE. Graham. & REDCLIFT Michael. (1998:27). De una sociología de la naturaleza a una sociología ambiental. En : Revista Internacional de Sociología. Instituto de Estudios Sociales Avanzados. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) .Tercera Época. Número 19 y 20. Enero- agosto. España.

WORLD RESOURCES INSTITUTE (WRI)& PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO(PNUD) & PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTE (PNUMA).(2004:43). Capítulo 2 La gestión de los asuntos ambientales en la actualidad. Recursos Mundiales 2004. Decisiones para la tierra: equilibrio, voz y poder. Edición para Hispanoamérica y España patrocinada y editada con la Fundación Biodiversidad. Ministerio de Medio Ambiente. Ecoespaña. Washington, D. C. Madrid.

#### NOTAS:

1. <http://colombia.indymedia.org/news/2005/01/21193.php>

Close Window