

GLOBALIZACIÓN Y PRIVATIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Diseñadora Visual Claudia Jurado Grisales¹

RESUMEN

La Globalización es la causa directa de los cambios que se han presentado en las estructuras políticas y sociales de un país, cambios que se dan a nivel de educación pública. Igualmente la ausencia de presupuesto de los Estados en desarrollo para invertir en la Educación Superior, le ha abierto las puertas a las Mega-Corporaciones en los espacios académicos, con la finalidad de recaudar fondos necesarios para garantizar su funcionamiento, sacrificando derechos como la libre expresión cuando ésta se contrapone con los intereses de los patrocinadores.

PALABRAS CLAVES: Globalización, privatización, educación superior, mega-corporaciones.

ABSTRACT

Globalization is the direct cause of the changes that a country's political and social structures have undergone, changes which are also present on a Public Education level. In the same way, the lack of budget states in development have to spend on Higher Education is a fact that has opened doors to the Mega-Corporations in academic spaces, in order to collect the necessary resources to guarantee its functioning, by sacrificing rights, such as freedom of speech, when it contradicts the sponsors interests.

KEYWORDS: Globalization, privatization, Higher Education, Mega-Corporations.

¹ Docente, Departamento de Diseño Visual, Universidad de Caldas

Los criterios a los cuales nos hemos de referir en este escrito, obedecen a los puntos centrales de la globalización que tocan al sistema educativo y que definitivamente tienen repercusiones en él, éstos son: privatización de las entidades públicas, pérdida de los presupuestos estatales para la enseñanza y menoscabo de la calidad de la educación pública.

Sobre estos elementos centraremos el análisis de la educación y la globalización, para intentar dimensionar posibilidades reales en las que la universidad se convierta en el espacio propositivo que amerita este problema. Para ello, es importante establecer la relación intrínseca que existe entre las estructuras educativas, la sociedad y la economía de un país, ya que definitivamente los resultados en la formación básica y universitaria se verán indefectiblemente marcados en las diversas actuaciones sociales.

De otro lado, debemos entender que la educación y los demás elementos de una cultura, funcionan como un organismo vivo, en el cual al verse afectado un sistema, los demás se resienten por ello; en el caso de la educación, se observa que la relación entre la economía, nivel de desarrollo social y enseñanza, es muy estrecha y por lo tanto las repercusiones de las decisiones económicas se reflejan inmediatamente en el sistema educativo de un país.

El primer elemento que tiene correspondencia con los aspectos educativos y sociales de una nación es el capital que ella posea, la relación entre las riquezas de los países desarrollados y los que están en vía de alcanzar una mejor economía, enfatiza una amplia diferencia entre los contextos sociales y culturales.

Si observamos los informes de desarrollo humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD),¹ y los informes de comercio y desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés),²

¹ El PNUD se estableció en 1965 con el objetivo de apoyar el desarrollo humano sostenible. Presta servicios que van desde la asesoría en la formulación de programas nacionales y en la elaboración y ejecución de proyectos, hasta su seguimiento y evaluación.

Su labor está enfocada en cuatro áreas: medio ambiente, lucha contra la pobreza, descentralización y en la promoción de la cooperación técnica entre países en desarrollo. En: <http://www.undp.org>

² La UNCTAD fue creada a instancias de Raúl Prebisch, quien fue secretario de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). La UNCTAD es un órgano sin atribuciones reguladoras, a diferencia del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), que fue sustituido por la Organización Mundial del Comercio (OMC), y sin capacidad financiera, a diferencia del Banco Mundial (BM) y del Fondo Monetario Internacional (FMI). En: Bagú, Claudio. 1997. "De Karl Marx al Banco Mundial: el subdesarrollo de la Teoría del Desarrollo". Cuadernos Americanos. No. 63. Nueva Época. Mayo-Junio. Año XI. Vol. 3. México, UNAM, p.155.

han confirmado la distribución desigual de la riqueza que existe en el mundo.³

El Informe del Desarrollo Humano del PNUD, correspondiente a 1999, menciona que la relación entre el ingreso per capita del 20% de la población que vivía en los países más ricos y el 20% que vivía en los países más pobres era de 30 a 1 en 1960, se incrementó a una relación de 60 a 1 en 1990, y a una relación de 74 a 1 en 1997, además de que actualmente la quinta parte de la población que vive en los países más ricos cuenta con 86% del producto territorial bruto del planeta, mientras que la quinta parte que vive en los países más pobres cuenta con el 1% del producto.⁴

La estadística anterior permite observar un fenómeno que se presenta entre la educación y la riqueza de un pueblo, si bien los tesoros materiales ofrecen a un país cierto tipo de poder, el patrimonio que éste manifiesta no sólo es de tipo material, sino de tipo conceptual, pues definitivamente existe un estrecho vínculo entre el capital monetario y el capital educativo.

Esta correspondencia entre capitales económicos y educativos no es reciente, ya desde la Edad Media aproximadamente, las diferentes esferas de un estado —la iglesia especialmente— reconocían que el conocimiento otorgaba una condición de poder, es decir, quien poseía el conocimiento tenía potestad sobre los demás.

Con la Revolución Industrial, este hecho tomó una dimensión mayor, pues provocó la generación de planteles en los cuales las personas se capacitaban para responder e insertarse adecuada y laboralmente al sistema de producción instaurado por la industrialización.

Así pues, la relación entre los medios de producción y la educación está marcada desde tiempo atrás, con el agravante de que la competencia comercial fundada por la industrialización, agudizó la necesidad del pueblo de insertarse en las estructuras económicas; y por consiguiente en un sistema educativo que pretendía cualificar la mano de obra que exigía la industria.

³ George, Susan. 2002. "El movimiento global de ciudadanos. Un nuevo actor para una política nueva". *Foreign Affairs en Español*. Vol. 2. Núm. 1. Primavera. México. ITAM, p.120.

⁴ United Nations Development Program. 1999. "Human Development Report 1999". Nueva York y Oxford, citado por: Lander, Edgardo. s/f. "¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la universidad y la geopolítica de los saberes hegemónicos". Simposio Internacional La reestructuración de las ciencias sociales en los países andinos, p.3.

Actualmente y gracias a la evolución propia del esquema oferta-demanda, los medios de producción⁵ se han desplazado a manos de los empresarios y alejado del manejo del Estado; este último, sobre todo en Latinoamérica, ha venido perdiendo la administración de estos medios, lo cual generó el monopolio de empresas transnacionales que con sus políticas neoliberales han “privatizado”⁶ las empresas públicas, argumentando que la propiedad privada es más eficiente, y que reduce la demanda de subsidios.⁷

De esta manera, el neoliberalismo permite a las corporaciones adueñarse de la mayor parte de los medios de producción, mientras que al Estado lo deja con un tamaño y responsabilidades mínimas, incapaz para reglamentar y revertir los excesos y abusos de los empresarios.⁸ Sin embargo, el neoliberalismo no propone su desaparición; lo que propone es una economía de mercado en la que todas las actividades económicas están basadas en las decisiones autónomas de los individuos, y en la que el mercado es un regulador óptimo, siempre y cuando el Estado no interfiera en su funcionamiento.⁹

Dentro de este escenario de oferta exagerada, cabe resaltar la falacia que se le presenta al individuo corriente, ofreciéndole una estructura económica basada en su

⁵ Los medios de producción son todos los objetos materiales empleados en el proceso de producción. Incluyen tanto la materia bruta (sustancia que proviene directamente de la naturaleza) y la materia prima (sustancia que ha sufrido una modificación cualquiera efectuada por el trabajo), como los medios de trabajo (todas las cosas que directa o indirectamente le permiten al trabajador transformar el objeto sobre el cual trabaja en un producto final). Harnecker, op. cit., pp. 35-38.

⁶ Enzo del Búfalo considera que “la propiedad estatal (...) no es la propiedad de todos que se opone a la propiedad del individuo, que sí es privada frente a los demás. La propiedad estatal, en tanto propiedad del déspota, es siempre una propiedad privada, porque priva a cada individuo de ella y a cualquier otro déspota también. La propiedad pública no es, pues, la propiedad de todos (...), sino una propiedad privada del todo. Los miembros de un estado no pueden disponer de partes alícuotas de los bienes de éste, mientras que el déspota o su representante sí”. En ese sentido, cuando las empresas públicas se “privatizan”, en realidad sólo dejan de ser una propiedad privada colectiva, para convertirse en una propiedad privada individual. Del Búfalo, op. cit., p. 82.

⁷ Carney, Larry S. 1999. “Globalización: ¿el legado final del socialismo?” En: Saxe-Fernández, John (Coord.) 1999. “Globalización: crítica a un paradigma”. Capítulo 5. Plaza & Janes. UNAM. IIE. DGAPA, p. 174.

⁸ García Urrutía, Manuel. 1998. “¿Qué es el neoliberalismo?” En: La Jornada. Economía. Viernes 27 de marzo, p. 22.

⁹ El neoliberalismo ataca al Estado “en su condición de Estado asistencialista y (...) en su condición de productor directo de bienes y servicios y de regulador de las actividades económicas”, pero lo desea como garante de las “reglas del juego”, porque “La propiedad privada individual solo existe por el Estado mismo”. Del Búfalo, op. cit., pp. 190, 449 y 455.

poder de decisión, pero su posibilidad de elección sobre lo que debe o quiere consumir está determinada y minada por la exposición continua a la publicidad y a los medios de comunicación, que en la mayoría de los casos son manejados por los mismos consorcios empresariales, así el individuo se enfrenta a una toma de decisión determinada de antemano por estrategias de consumo generadas por las mismas mega-corporaciones.

Estas modificaciones de los sistemas económicos tienen su origen unas décadas atrás, David Márquez Ayala menciona que en los años 70 se inició formalmente “la gran mutación del sistema capitalista hacia su fase de globalización, etapa en la cual las mega-corporaciones iniciaron la toma del poder económico y político mundial”,¹⁰ incrementándose la acumulación de la propiedad privada,¹¹ al igual que la exclusión.¹² De otro lado las situaciones que se plantean dentro de los cambios en los sistemas económicos, avanzan hacia la privatización, la cual es fruto de lo que se conoce como propiedad privada.

Enzo del Búfalo dice que la propiedad privada lo es así porque “priva” a los demás del derecho a decidir cómo disponer de una determinada parcela de la riqueza social, además de que hace posible la separación del trabajo de sus instrumentos, los cuales, de este modo, se convierten en un medio de sumisión,¹³ porque quien no posea los medios necesarios para producir los bienes y servicios que requerimos,¹⁴ tendrá que someterse a las condiciones que le imponga el dueño de dichos medios,

¹⁰ Márquez Ayala, David. 1998. “El debate sobre la Banca Central (I)”. En: La Jornada. Economía. Reporte Económico. Lunes 23 de marzo, p. 29.

¹¹ La propiedad privada “le otorga a un miembro de la sociedad el derecho a decidir cómo disponer de una determinada parcela de la riqueza social con exclusión permanente de los demás miembros”. Del Búfalo, Enzo. 1997. “El sujeto encadenado: Estado y mercado en la genealogía del individuo social”. Universidad Central de Venezuela. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Caracas, p.58.

¹² Un ejemplo lo podemos observar en el Informe del Desarrollo Humano del PNUD correspondiente a 1999, el cual menciona que “Los bienes de las tres personas más ricas del mundo son mayores que el producto territorial bruto de todos los países menos desarrollados y de sus 600 millones de habitantes”. United Nations Development Program, op. cit.

¹³ Del Búfalo, op. cit., p. 58.

¹⁴ Marta Harnecker menciona que Marx evitó usar la expresión instrumentos de trabajo, utilizada por Enzo del Búfalo, “porque no sería precisa (...), ya que las complicadas máquinas que caracterizan a la gran industria cumplen las funciones de varios instrumentos de trabajo”, y en su lugar utilizó la expresión de medios de trabajo. Harnecker, Marta. 1989. “Los conceptos elementales del materialismo histórico”. 57ª Ed. México. Siglo XXI Editores, p. 35.

por lo que la propiedad privada, además de excluir, le permite a un miembro de la sociedad someter a otros.

Este panorama de privatización y globalización, empeora cada vez más a partir de la aplicación de mecanismos internacionales de cooperación económica entre los Estados industrializados y aquellos que aún basan su economía en monocultivos y sistemas agrícolas incipientes, pues los países en vías de desarrollo, no tienen la oportunidad de competir con las estructuras económicas y los subsidios que estos macro-sistemas ofrecen a sus productos. Distanciando más las oportunidades de responder oportunamente a las estrategias de mercado diseñadas por los grandes consorcios.

Ahora bien, la globalización es la causa directa de los cambios que hemos expuesto en la estructura política y social, los cuales también determinan cambios a nivel de educación pública, pues la relación que se establecía entre la riqueza material y educativa de un pueblo, viene desapareciendo en los países no desarrollados, entrando en un círculo vicioso, a falta de riqueza material, el patrimonio educativo es mínimo, lo cual afecta el desarrollo social y viceversa.

La ausencia de presupuesto de los Estados en desarrollo, para invertir en las Instituciones de Educación Superior, ha facilitado la filtración de las corporaciones en los espacios académicos, sacrificando derechos como la libre expresión cuando ésta se contrapone con los intereses de los patrocinadores.

Es oportuno citar lo sucedido en varias universidades de los Estados Unidos, una de las naciones desarrolladas, pero que no es ajena a los problemas de la inserción de la empresa en los espacios educativos, como lo señala Naomi Klein, en su libro No Logo "...En la Universidad Estatal de Kent unas de las tantas donde Coca Cola posee derechos exclusivos de venta, los miembros del grupo local de Amnistía Internacional propusieron boicotear la bebida porque Coca Cola hacía negocios con la dictadura nigeriana, después de derrocada..."¹⁵ el consejo estudiantil no permitió que el grupo hablara en la Universidad porque "...Coca Cola hace muchas cosas positivas en esta Universidad, como apoyar a la organización y a los deportes".¹⁶

El caso anterior nos ofrece un horizonte en el que la universidad abre sus puertas a las corporaciones con la finalidad de recaudar fondos necesarios para garantizar su funcionamiento,

¹⁵ KLEIN NAOMI. No Logo. El Poder de las Marcas. Barcelona España. Editorial Paidós. 2001, pp. 130-131.

¹⁶ IBID, pp. 130-131.

lo lamentable es que la universidad, en estos procesos de capitalización, pierde lo que la ha caracterizado por siglos, el espacio de crítica y análisis de los problemas de la sociedad.

Una de las razones por las cuales la universidad inicia este tipo de procesos, es la preocupación de las entidades de carácter público de una constante adquisición de tecnología, que garantice la preparación adecuada de los individuos para insertarse en el medio laboral, éste requiere de personas que estén capacitadas por ejemplo en informática, obligando a las instituciones a prepararlos como parte de su formación básica.

En este orden de ideas, los presupuestos de las instituciones públicas son mínimos para responder a las exigencias que los adelantos tecnológicos imponen, para generar investigaciones de gran impacto social y científico. De ahí que los establecimientos educativos se presten al juego de las empresas, que les proveen de los medios tecnológicos necesarios.

El efecto de que las instituciones educativas abran sus puertas a las corporaciones, es que se autofinancien por contraprestación de servicios, esta contraprestación es el uso exclusivo de las marcas y productos de la corporación dentro de la universidad, colegio o escuela.

Lo anterior ratifica la reciente posición de los Estados frente a sus empresas, las cuales deben ser auto-gestionables, respondiendo de esta manera al esquema neoliberal que plantea la globalización, y respondiendo igualmente a las políticas económicas impositivas de entidades como el FMI y el Banco Mundial.

De otro lado, para el Estado la educación es un problema que se trabaja con soluciones de corto alcance y de corte coyuntural, pero que los efectos de los problemas académicos afectan de manera estructural todas las capas de la sociedad y de la economía.

La imposición de los condicionantes de los fondos internacionales a un país, tiene como efecto, entre otros, la pérdida de calidad en la educación. Esta situación puede no ser una constante, sin embargo, la reducción de los presupuestos estatales para la enseñanza, se ve reflejada en el detrimento de incentivos para los docentes y en la corta inversión en investigación e infraestructura, lo cual se revierte en la pérdida continua de la calidad educativa.

Estas consecuencias se advierten en la totalidad del sistema social, afectando lo económico y lo laboral, es decir, a menor calidad en la educación, menor es la posibilidad de capacitación del pueblo, a menor capacitación, mayor es el número de mano de obra barata, lo cual es conveniente para una economía globalizada.

Hasta el momento hemos dimensionado las relaciones que se presentan dentro del sistema social, político y educativo, y se han enunciado las causas más sobresalientes que produce la globalización, la privatización y el neoliberalismo en la educación, sin embargo; es necesario que dentro de la universidad se perfilen otras perspectivas de afrontar el problema, pues tanto el modelo neoliberal, como la globalización no tienden a retroceder.

Estas perspectivas tienen como aliciente algunos efectos positivos que se dan dentro de la globalización, es decir, desde el punto de vista educativo ésta ha facilitado la creación de redes de cooperación académica, ha propiciado la formación de comunidades de conocimiento y minimizado las barreras de orden tecnológico, lo que ha permitido que las universidades de los países menos favorecidos puedan acceder a la información necesaria para potenciar sus proyectos e investigaciones.

Sin embargo, estos alcances positivos son un precio muy alto a cambio de los beneficios que representan realmente, por ello la universidad estatal, como lugar donde el pensamiento se desarrolla y produce, debe iniciar la generación de estrategias que le permitan perdurar en el esquema planteado por el nuevo orden mundial.

Los efectos que la globalización tiene sobre la educación son nocivos generalmente para ésta como ya se ha mostrado; estas situaciones no están lejos de presentarse en nuestro contexto, por lo que es necesario empezar a formular las propuestas para contrarrestar los efectos ocurridos en otras latitudes, sin embargo, las actividades que se deben emprender conviene caracterizarse por intentar dar respuesta a ciertos cuestionamientos ¿qué tipo de acciones se han pensado y desarrollado en la universidad, para minimizar los efectos de la globalización en la educación pública? ¿cómo equiparar los efectos privatizadores de la globalización y las oportunidades de acceder a mejor tecnología y presupuestos de inversión? ¿de qué manera se puede mejorar la calidad de la educación pública y las relaciones de este mejoramiento con la globalización? Sólo intentando dar respuesta y discusión a cuestionamientos de este tipo, es que la universidad pública demostrará, que la problemática sobre la globalización ha sido tema de reflexión serio dentro de sus aulas.

BIBLIOGRAFÍA

KLEIN, NAOMI. No Logo. El Poder de las Marcas. Barcelona, España= Editorial Paidós. 2001. Págs. 130-131.

<http://www.undp.org>

<http://www.globalizate.org/>

http://www.kalathos.com/abr2001/pensamiento/del_bufalo/del_buf.htm

<http://organizaciones-sociales.deamerica.net/?art=94>

www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p12.1.htm

www.campus-oei.org/revista/edu_sup21.htm

www.ugt.es/globalizacion/isaac.htm