



Escenarios deseables para la enseñanza de las Humanidades en la educación superior desde el giro afectivo: una aproximación desde las emociones política*

Edgar Oswaldo Pineda Martínez**
Paula Andrea Orozco Pineda ***

Pineda Martínez, E. O. y Orozco Pineda, P. A. (2024). Escenarios deseables para la enseñanza de las Humanidades en la educación superior desde el giro afectivo: una aproximación desde las emociones política. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 20(2), 199-230. <https://doi.org/10.17151/rlee.2024.20.2.9>

Resumen

El artículo aborda el llamado giro afectivo, desde la presencia de emociones políticas, en la enseñanza de las humanidades y su importancia en la formación integral de estudiantes universitarios. El enfoque afectivo se refiere a la integración de las emociones y los sentimientos en la educación, mediante el uso de pedagogías sensibles y la exploración de emociones políticas en la toma de decisiones. Se revisan estudios recientes que destacan la importancia de las emociones en el aprendizaje y cómo la tecnología puede facilitar la integración del enfoque afectivo en la enseñanza de las humanidades. Se propone la necesidad de una formación integral que incluya tanto la dimensión cognitiva como la emocional y afectiva del ser humano para formar ciudadanos críticos, reflexivos y empáticos capaces de comprender y valorar la diversidad cultural y actuar de manera responsable y comprometida en su entorno social y global. Se presenta un estudio que utiliza enfoques cualitativos y cuantitativos para explorar las tendencias en la enseñanza de las humanidades y proponer escenarios deseables. Se identificaron seis categorías principales: emociones, cuerpo, inteligencia artificial, cibercultura, afectos y ética. El análisis se llevó a cabo mediante la técnica de análisis hermenéutico y la Prospectiva Estratégica. Se generaron siete escenarios deseables para la enseñanza de las humanidades en la educación superior.

Palabras clave: Humanidades, enseñanza, giro afectivo, emociones, escenarios educativos

* Este artículo se sitúa dentro del campo del giro afectivo, reconociendo que dicho giro constituye una transformación epistémica y política de amplio alcance, que articula debates en torno a la teoría del reconocimiento, los estudios de género, las ontologías del lenguaje, y la llamada nueva filosofía, entre otros. No obstante, este trabajo delimita su abordaje a la perspectiva de las emociones políticas, entendidas como entramados afectivos que median la formación de subjetividades, la agencia y la acción colectiva, especialmente en el campo de la enseñanza de las Humanidades. Esta delimitación no implica un desconocimiento de otras vertientes del giro afectivo, sino una elección teórica que busca profundizar en un aspecto particular de su complejidad.

** Doctor en Sociología y Antropología de la Universidad Complutense de Madrid. Docente del Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle. Bogotá- Colombia. edgarpin535@gmail.com

orcid.org/0000-0001-6738-0237 Google Scholar

*** Magister en Educación. Estudiante del Doctorado en Educación de la Universidad de Caldas. Coordinadora de Desarrollo integral docente, Universidad Santo Tomás, Bogotá - Colombia. paulaorozpi@gmail.com

orcid.org/0000-0002-0515-2914 Google Scholar

Recibido: 19 de mayo de 2023. **Aceptado:** 1 de febrero de 2024.

Desirable scenarios for the teaching of the Humanities in higher education from the affective turn: an approach from political emotions

Abstract

The article addresses the so-called affective turn, from the presence of political emotions, in the teaching of the humanities and its importance in the comprehensive training of university students. The affective approach refers to the integration of emotions and feelings in education, through the use of sensitive pedagogies and the exploration of political emotions in decision-making. Recent studies highlighting the importance of emotions in learning and how technology can facilitate the integration of the affective approach in humanities education are reviewed. The need for a comprehensive education that includes both the cognitive and emotional and affective dimensions of the human being is proposed to develop critical, reflective, and empathetic citizens capable of understanding and valuing cultural diversity and acting responsibly and committedly in their social and global environment. A study is presented that uses qualitative and quantitative approaches to explore trends in humanities education and propose desirable scenarios. Six main categories were identified: emotions, body, artificial intelligence, cyberculture, affects, and ethics. The analysis was carried out using the hermeneutic analysis technique and Strategic Foresight. Seven desirable scenarios for humanities education in higher education were generated.

Key words: Humanities, teaching, affective turn, emotions, educational scenarios.

Introducción

La educación se encuentra en constante evolución y adaptación para responder a las necesidades y demandas de la sociedad actual (Pineda y Orozco, 2024). En este sentido, las humanidades juegan un papel fundamental en la formación de individuos críticos y reflexivos, capaces de comprender y transformar su entorno social y cultural (García-Jara y Pineda, 2021). Sin embargo, en los últimos años se ha puesto en tela de juicio la eficacia de la enseñanza tradicional de las humanidades, que se ha centrado principalmente en la transmisión de información y conocimientos objetivos, dejando de lado la dimensión emocional y afectiva del aprendizaje.

En este contexto, surge el concepto de giro afectivo, el cual plantea, entre otras perspectivas, la necesidad de integrar las emociones y los sentimientos en el proceso educativo para lograr una formación integral de los estudiantes a través, entre otras de la implementación de pedagogías sensibles y de las emociones.

Según Pineda y Orozco (2023), la pedagogía de las emociones es una estrategia didáctica que busca desarrollar capacidades de reconocimiento subjetivo e intersubjetivo basado en la exploración de emociones políticas y su influjo en la toma de decisiones.

En este artículo se abordará la relación entre el giro afectivo y la enseñanza de las humanidades, analizando cómo la integración de las emociones políticas y sentimientos morales en el ejercicio pedagógico y didáctico puede potenciar el aprendizaje significativo y la formación integral de los estudiantes (Palmer, 1998). Para ello, se revisarán estudios recientes sobre la importancia de las emociones en el aprendizaje, así como experiencias educativas que han implementado el enfoque afectivo en la enseñanza de las humanidades.

En este sentido, la integración del giro afectivo en la enseñanza de las humanidades puede contribuir a formar ciudadanos críticos, reflexivos y empáticos, capaces de entender y valorar la diversidad cultural y de actuar de manera responsable y comprometida en su entorno social y global. Dando de esta forma una nueva significación a la enseñanza de las humanidades y enunciado escenarios deseables para establecer relaciones y reflexiones entre las humanidades, las emociones y los campos disciplinarios coyunturales.

Para tal fin, se analizará el caso de la *Escuela de Humanidades* de la Universidad de los Llanos, con quienes se desarrolló un ejercicio de prospectiva estratégica para establecer escenarios deseables para la formación humanística en el marco de la contemporaneidad, que permita la generación de nuevos espacios académicos más acordes a las necesidades.

El giro afectivo en las Ciencias Sociales y las Humanidades

La preocupación teórica por las emociones no es de nueva data o coyuntural, esta preocupación ha estado desde los albores del conocimiento humano de orden occidental y de las epistemologías ancestrales (Pineda, Orozco, Rodríguez,, 2019). Sin embargo, desde mediados de la década de 1990 especialmente en el área de los estudios anglosajones y de los estudios culturales que la preocupación por la emociones como campo de conocimiento toma auge.

El giro afectivo está basado en propuestas epistemológicas tales como las teorías sobre la subjetividad, teorías del cuerpo, la teoría feminista, el psicoanálisis lacaniano vinculado con los estudios de la teoría política, las pedagogías sensibles, la educación crítica, los estudios de género, el pensamiento ancestral y su ontologías políticas, los estudios decoloniales, los estudios de corporeidad y movimiento, las vertientes teóricas de Gilles Deleuze y Félix Guattari y los estudios culturales; las cuales dan como resultado un resurgimiento de una economía de las emociones y una política cultural de las emociones (Ahmed, 2016) que desafía las oposiciones convencionales entre la emoción y la razón, el discurso y el afecto, poniendo de relieve la compleja relación entre poder, subjetividad y emoción de la teorización política.

Como es claro, el giro afectivo en las ciencias sociales y humanidades se origina desde las diversas insatisfacciones epistemológicas sobre la persona, los colectivos y su implicación económica, política y cultural. Como toda acción epistemológica, el giro afectivo en Ciencias Sociales y Humanidades cuestiona, en este caso, la excesiva mirada cientificista del cuerpo y la desatención hacia las emociones. Entonces, desde el giro afectivo, se cuestiona como el cuerpo y las emociones son desplazadas hacia otros campos de conocimiento, algunos de ellos del campo de la psicología, la medicina y la salud.

Así mismo, el giro afectivo revisa y reconceptualiza los dualismos epistemológicos producto de la modernidad (Pineda y Orozco, 2021), así que, cuerpo y mente, razón y pasión, naturaleza y cultura, se convierten en objeto de su reflexión y aporte epistemológico. Este someter a crítica y tensión, era entre otras cosas, la posibilidad de criticar el individualismo, el positivismo, el racionalismo, el epistemocentrismo y el antropocentrismo como pilares de la sociedades modernas.

Dentro de las primeras discusiones que se puso en la mesa tiene que ver con la premisa sobre que las emociones están marcadas por los vínculos y no se determinan por estados absolutos del ser humano. Con esto, se pone de manifestó que las emociones son la respuesta de la resonancia afectiva del acontecimiento, expresada hacia lo otro y el otro por medio de una reacción. Esto lleva a entender las emociones como procesos de comunicación intracultural e intercultural; por tanto, las emociones se convierten en objetos de estudio, no solo en sí mismas (objeto) sino en lo que generan, producen y permiten en las personas (sujeto).

De esta manera, el giro afectivo permite que las humanidades comprendan las emociones no como sustancias abstractas o fisiológicas, sino que se aborden como expresiones de las condiciones sociales de las personas y los colectivos. Con esto se debate que las emociones son reacciones fisiológicas frente a determinados estímulos (de afuera hacia adentro) por tanto son de orden individual, generando el análisis de las emociones desde su carácter íntimo, personal y no develatorio. El giro emocional pone como premisa que las emociones son políticas, están en el espectro de lo público y son develadoras y posibilitantes de reconocimiento social, cambio político y acción transformadora.

Así mismo, el giro emocional les permite a las humanidades evaluar la tensión, razón-emoción. Esta tensión estuvo regulada por la exclusión de las emociones y los sentimientos del espectro del raciocinio. Históricamente, las emociones y las pasiones fueron percibidas como defectos del alma y origen de enfermedades y quebrantos, síntoma de debilidad y de despojo de humanidad racional, eran equiparadas con la animalidad y se incitaba a excluirlas del ámbito público y político del individuo (Pineda y Orozco, 2024). Para el pensamiento moderno, la presencia de las emociones denota una ausencia de la razón y el dominio de las acciones y voluntades del individuo por parte de las emociones y las pasiones era sinónimo de inferioridad, animalidad, barbarie. Lo anterior estableció un paradigma de análisis de las emociones de adentro hacia afuera del cuerpo, obligando a una necesidad de dominar las emociones, canalizarlas, reprimirlas, nuevamente, en el espacio de lo privado.

Entonces, el giro emocional en las humanidades ha generado un intenso debate en torno a la concepción tradicional de la razón y la pasión, y ha llevado a cuestionar la jerarquía de estas dos dimensiones en la formación humanística. En este sentido, autores como Nussbaum (2001) y Rorty (1997) sostienen que la pasión no es un obstáculo para la razón, sino más bien una dimensión fundamental de la experiencia humana que debe ser incorporada en la formación de las personas.

Sin embargo, algunos críticos argumentan que el giro afectivo en las humanidades puede llevar a la reducción de la razón a un mero instrumento al servicio de las emociones, lo que podría resultar en una pérdida de rigor intelectual y científico. Autores como Habermas (1987) señalan que la razón debe mantener su papel central en la formación humanística, aunque reconociendo la importancia de las emociones como elementos constitutivos de la experiencia humana.

Lo anterior, no está lejos del otro cuestionamiento que el giro afectivo hace a la dicotomía entre mente y cuerpo. Para esto, el giro afectivo se ha centrado en un pensamiento enfoque decolonial, el cual sitúa a las emociones como un lenguaje. En ese sentido Moraña y Prado (2014) proponen evitar la reducción de la cuestión de los afectos a un paradigma identificable, sino desplegar la potencialidad que los lenguajes críticos del afecto, la emoción y la sentimentalidad tienen para una posible reinterpretación de producciones culturales y políticas.

Entonces, el dualismo mente-cuerpo se ve como una construcción cultural eurocéntrica que ha llevado a la dominación y subordinación de ciertos grupos sociales (Mehta y Henriksen, 2022). En este sentido, se plantea que la separación entre mente y cuerpo ha llevado a una valoración desproporcionada de la razón sobre las emociones y los saberes corporales, y ha permitido la subordinación de los cuerpos considerados *inferiores* o *anormales* a los cuerpos considerados *normales* o *racionalizados* (Pié-Balaguer y Planella, 2021)

Desde la perspectiva de la colonialidad del poder (Quijano, 2000; Mignolo, 2011), el dualismo mente-cuerpo es parte de una epistemología occidental que ha buscado subordinar otros saberes y formas de conocimiento. En este sentido, el giro afectivo puede ser visto como un intento por desafiar esta epistemología occidental y valorar otros saberes y formas de conocimiento que han sido subordinados históricamente. Se trata de una invitación a incorporar las emociones y los saberes corporales en la investigación y la enseñanza de las disciplinas humanísticas, reconociendo su importancia y legitimidad.

El giro afectivo en las humanidades ha generado debates en torno a los diferentes dualismos ha llevado a cuestionar la tradicional separación entre razón y emoción. Desde una perspectiva de pensamiento decolonial, estos dualismos se ven como una construcción cultural eurocéntrica que ha permitido la subordinación de ciertos grupos sociales (Pineda y Orozco, 2024).

Las perspectivas de la enseñanza de las humanidades en la Educación Superior

La pedagogía de las emociones se ha convertido en un tema de interés en el campo de la enseñanza, especialmente en de las humanidades (Pineda y Orozco, 2023). Se postula como a través de una pedagogía de las emociones el

aprendizaje significativo no se limita al ámbito cognitivo, sino que también involucra aspectos afectivos y emocionales. Por lo tanto, la integración del giro afectivo en la enseñanza de las humanidades se ha convertido en un tema importante en la educación superior.

En un estudio realizado por Sánchez (2016), se investigó cómo la pedagogía de las emociones puede mejorar el aprendizaje de las humanidades. Se descubrió que la educación afectiva mejora el aprendizaje significativo, la motivación y la creatividad en la enseñanza de las humanidades. Además, se encontró que la pedagogía de las emociones mejora la capacidad de los estudiantes para comprender y valorar la cultura y las artes.

En otro estudio llevado a cabo por Hernández (2018), se exploró cómo la pedagogía de las emociones puede fomentar la formación integral de los estudiantes en la enseñanza de las humanidades. Se descubrió que la pedagogía de las emociones mejora la comprensión y el análisis crítico de los estudiantes, así como su capacidad para reflexionar sobre sus propios sentimientos y emociones.

Por otro lado, en un estudio realizado por Pérez (2019), se exploró cómo la tecnología puede ser utilizada para integrar el giro afectivo en la enseñanza de las humanidades. Se encontró que el uso de herramientas tecnológicas y digitales, como los foros de discusión en línea y los juegos educativos, puede facilitar la creación de espacios virtuales que fomenten la participación, la reflexión y el diálogo emocional entre los estudiantes.

Con lo anterior, podemos ver que el giro afectivo en la educación se refiere a la inclusión de la dimensión afectiva en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este reconoce que el aprendizaje no es solo un proceso cognitivo, sino que también involucra aspectos emocionales y afectivos. En este sentido, el giro afectivo se centra en el papel de las emociones y los sentimientos en el aprendizaje, y en la importancia de fomentar la empatía, la compasión y la sensibilidad emocional en los estudiantes (Pekrun & Linnenbrink-Garcia, 2014).

La enseñanza de las humanidades, desde su enfoque clásico, se ha enfocado en la comprensión y el análisis de las manifestaciones culturales y artísticas, tales como la literatura, la música, la pintura, el cine y la filosofía. Estas disciplinas tienen como objetivo fomentar el pensamiento crítico, la reflexión y la creatividad

en los estudiantes, así como mejorar su comprensión de la cultura y las artes. Otra perspectiva, desde un enfoque renacentista moderno, ubica la teoría de la educación afectiva centrada en el papel de las emociones en el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes. La enseñanza de las humanidades, desde esta perspectiva eurocéntrica, busca fomentar el desarrollo ético y social de los estudiantes, y mejorar su capacidad para comprender y expresar sus sentimientos y emociones de manera efectiva (Bisquerra, 2009).

Por otro lado, con la incursión de la teoría del aprendizaje significativo, el proceso de aprendizaje se centra en la importancia de la conexión entre la información nueva y los conocimientos previos del estudiante (Ausubel, 1963). El aprendizaje significativo se produce cuando los estudiantes pueden relacionar la información nueva con sus conocimientos previos, y cuando la información es relevante y significativa para ellos. En este sentido, se incluye una perspectiva postmoderna de la formación humanista desde campos como la motivación, la creatividad y la inclusión

Por último, encontramos una perspectiva decolonial (pedagogía de las emociones) que busca establecer un nuevo paradigma desde la inclusión del giro afectivo en la enseñanza de las humanidades. Para esto, utiliza el enfoque clásico como didáctica, donde el cine, la literatura y la música, entre otras artes, se enfocan en cuestionar y buscar reflexión sobre aspectos éticos, morales y políticos que afectan la sociedad; con el fin de mejorar significativamente el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes, fomentando la empatía, la compasión y la sensibilidad emocional, estableciendo una conexión emocional entre el estudiante y el objeto de estudio disciplinar desde una perspectiva humanista.

La crisis de la enseñanza de las humanidades en la Educación Superior

La enseñanza de las humanidades ha sido tradicionalmente una de las piedras angulares de la educación universitaria. Disciplinas como la filosofía, la literatura, la historia y las artes han sido consideradas esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes y se han enseñado en universidades de todo el mundo durante siglos. Sin embargo, en las últimas décadas, la enseñanza de las humanidades ha sufrido una crisis que ha puesto en peligro su supervivencia. Como señala Quintero (2023), esta crisis se debe, en parte, al sometimiento de las universidades

a las lógicas del mercado neoliberal y a la problemática borradura de las líneas que separan la financiación pública de la privada, lo que ha diezmado al modelo humanístico de formación educativa

La crisis de la enseñanza de las humanidades se manifiesta en diferentes aspectos. Por un lado, el número de estudiantes que eligen estudiar humanidades ha disminuido drásticamente en las últimas décadas. Muchos estudiantes se sienten atraídos por carreras que consideran más prácticas o rentables, como las relacionadas con la tecnología o los negocios. Por otro lado, los presupuestos para la enseñanza de las humanidades se han reducido en muchas universidades, lo que ha llevado a la eliminación de programas enteros o a la reducción de la oferta de cursos. Además, algunos argumentan que la enseñanza de las humanidades ha perdido relevancia en un mundo cada vez más enfocado en la ciencia, la tecnología y la economía (Drozdowski, 2024).

La crisis de la enseñanza de las humanidades tiene múltiples causas. En primer lugar, la falta de financiación es una de las razones principales de la disminución de la oferta de cursos y programas de humanidades. En segundo lugar, la falta de interés de los estudiantes por las humanidades está relacionada con la percepción de que estas disciplinas no son útiles para su desarrollo profesional. Muchos estudiantes sienten que necesitan habilidades prácticas y orientadas al mercado para tener éxito en su carrera, y ven las humanidades como un lujo que no pueden permitirse. En tercer lugar, la influencia de la tecnología y los medios de comunicación en la cultura popular ha llevado a una disminución del interés por la cultura y las artes.

Metodología

En este estudio se utilizó un enfoque de corte cualitativo y cuantitativo, con el objetivo de explorar las tendencias de la enseñanza de las humanidades en la educación superior y proponer escenarios deseables. Se aplicaron 35 entrevistas a docentes universitarios que orientas espacios académicos de humanidades en diferentes programas de pregrado y posgrado de una universidad pública de Colombia, las cuales fueron analizadas mediante el software Atlas. Ti. Se identificaron seis categorías principales: emociones, cuerpo, inteligencia artificial, cibercultura, afectos y ética.

El análisis cualitativo se llevó a cabo a través de la técnica de análisis hermenéutico, con el objetivo de identificar patrones y relaciones entre las categorías surgidas de las entrevistas. El análisis se realizó en el software Atlas. Ti, donde se crearon redes semánticas para cada una de las categorías identificadas. Estas redes permitieron identificar las principales ideas y conceptos que emergieron de las entrevistas.

Para el análisis cuantitativo se utilizó la Prospectiva Estratégica (Godet, 2007) y el software MicMac (Bourguignon y Zins, 201).. A partir de las categorías identificadas en el análisis cualitativo, se construyó una matriz de influencias cruzadas, que permitió identificar las relaciones entre las diferentes categorías. A partir de esta matriz se generaron los escenarios deseables para la enseñanza de las humanidades en la educación superior.

Se realizó una validación de los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo mediante la técnica de triangulación. Para ello, se compararon los resultados de la prospectiva estratégica con los hallazgos del análisis cualitativo y se realizaron entrevistas (cuestionario DELPHI, con dos preguntas a cinco *expertos* en humanidades) adicionales a expertos en el campo de las humanidades.

Resultados

La investigación se concibió como un proceso reflexivo, en el cual se generan nuevas ideas a partir del análisis de los datos y hallazgos obtenidos mediante instrumentos tanto cuantitativos como cualitativos. Por ello, se consideró fundamental seguir el enfoque analítico propuesto por Ratcliff (2006), basado en la construcción de códigos, categorías y subcategorías, que fueron validadas y relacionadas con las variables identificadas durante el desarrollo del estudio.

Para este propósito, se tomaron en cuenta las recomendaciones de Taylor y Bogdan (1990), aplicando un análisis en tres niveles:

- I. Descubrimiento.
- II. Codificación.
- III. Relativización.

En la etapa inicial, se examinaron y organizaron los datos registrados, identificando variables comunes que permitieron la construcción de conceptos vinculados a la enseñanza de las humanidades en la educación superior desde la perspectiva del giro afectivo (véase Tabla 1).

Tabla 1. *Variables sobre enseñanza de las humanidades y giro afectivo en la educación superior*

N.º	Variable de Investigación
1	Métodos de enseñanza de las humanidades que promueven el desarrollo de habilidades emocionales
2	Percepción de los docentes sobre la relación entre enseñanza de las humanidades y emociones
3	Opinión de los estudiantes sobre la relación entre la enseñanza de las humanidades y el desarrollo emocional
4	Enfoques éticos en la enseñanza de las humanidades
5	Formación ética en estudiantes de humanidades
6	Análisis del discurso ético en textos literarios
7	Influencia de la memoria histórica en la enseñanza de las humanidades
8	Importancia de la memoria histórica en la formación humanística
9	Repercusiones de la revolución 4.0 en la enseñanza de las humanidades
10	Papel de la inteligencia artificial en la enseñanza de las humanidades
11	Aplicación de la inteligencia artificial en la enseñanza de la literatura
12	Rol de la inteligencia artificial en la interpretación de textos históricos
13	Uso de la inteligencia artificial en la enseñanza de la filosofía
14	Impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza de las artes
15	Relación entre enseñanza de las humanidades y el desarrollo de habilidades para el pensamiento crítico
16	Papel de la enseñanza de las humanidades en la formación de ciudadanos comprometidos
17	Evaluación de la efectividad de la enseñanza de las humanidades en el desarrollo de habilidades sociales
18	Análisis de la relación entre enseñanza de las humanidades y la empatía
19	Papel de la enseñanza de las humanidades en la promoción de la diversidad cultural
20	Análisis del uso de tecnologías para la enseñanza de las humanidades
21	Impacto de la enseñanza de las humanidades en el bienestar emocional de los estudiantes

N.º	Variable de Investigación
22	Relevancia de la enseñanza de las humanidades en la educación intercultural
23	Papel de la enseñanza de las humanidades en la construcción de identidades colectivas
24	Enfoques pedagógicos innovadores en la enseñanza de las humanidades
25	Importancia de la enseñanza de las humanidades en la formación de líderes sociales y políticos

Fuente: elaboración propia.

Las variables de investigación consideradas en este estudio abarcan un amplio espectro relacionado con la enseñanza de las humanidades desde la perspectiva del giro afectivo y su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes. Entre ellas se incluyen aspectos metodológicos, como los métodos de enseñanza que favorecen el desarrollo de habilidades emocionales, y las percepciones tanto de docentes como de estudiantes sobre la relación entre humanidades y emociones.

Además, se examinan enfoques éticos y su formación en estudiantes, el análisis del discurso ético en textos literarios, así como la influencia de la memoria histórica en la formación humanística. También se consideran los efectos de la revolución 4.0 y el papel creciente de la inteligencia artificial en diversas áreas como la literatura, la filosofía, la historia y las artes. Otros focos de interés son la relación entre la enseñanza de las humanidades y el desarrollo del pensamiento crítico, las habilidades sociales, la empatía, la diversidad cultural, la educación intercultural y la construcción de identidades colectivas. Asimismo, se analizan enfoques pedagógicos innovadores y el rol de las humanidades en la formación de líderes sociales y políticos comprometidos con el bienestar emocional y social.

Por tal motivo, se abordó una conceptualización que permitió articular la práctica docente con una serie de componentes que están presentes en un análisis de coyuntura de la enseñanza de las humanidades (Tabla 2).

Tabla 2. *Variables conceptualizadas y priorizadas*

1	Empatía: la capacidad de ponerse en el lugar del otro, entender y compartir sus sentimientos, es fundamental en la enseñanza de las humanidades para comprender la complejidad de las experiencias humanas y promover el desarrollo de la inteligencia emocional.
2	Ética: la reflexión crítica sobre los valores y principios morales es fundamental en la enseñanza de las humanidades, ya que permite formar ciudadanos éticos y comprometidos con la justicia social y los derechos humanos.
3	Cuerpo: la incorporación del cuerpo en la educación humanística permite comprender el papel de las emociones en la vida cotidiana, así como promover la sensibilización hacia el cuidado del cuerpo y la salud.
4	Memoria histórica: el conocimiento y la reflexión sobre la historia son fundamentales para comprender el presente y construir un futuro más justo y equitativo, así como para fomentar la conciencia crítica sobre las injusticias y violencias del pasado.
5	Creatividad: la enseñanza de las humanidades debe promover la creatividad y la imaginación, ya que son habilidades necesarias para desarrollar soluciones innovadoras a los desafíos del mundo contemporáneo.
6	Interculturalidad: la comprensión de la diversidad cultural y la promoción del diálogo intercultural son fundamentales en la educación humanística para fomentar la convivencia pacífica y el respeto por las diferencias.
7	Pensamiento crítico: la capacidad de analizar, cuestionar y evaluar de forma rigurosa las ideas y argumentos es esencial en la educación humanística para desarrollar la capacidad de reflexionar de forma crítica sobre el mundo y sus problemas.
8	Tecnologías digitales: la enseñanza de las humanidades debe incorporar el uso de tecnologías digitales para potenciar la creatividad, la comunicación y el trabajo colaborativo, así como para aprovechar las posibilidades que ofrecen las herramientas digitales en el ámbito educativo.
9	Afectos: la comprensión de las emociones y los afectos es fundamental en la educación humanística para desarrollar la capacidad de establecer relaciones interpersonales saludables y para comprender la complejidad de las experiencias humanas.
10	Emociones políticas: la educación humanística debe promover el desarrollo de las emociones políticas, es decir, la capacidad de identificar, comprender y regular las emociones propias y de los demás, para fomentar la empatía, la tolerancia y el respeto y una vida en convivencia y democracia-

Fuente: elaboración propia.

Se conceptualizaron variables clave que articulan la práctica docente con aspectos centrales de la enseñanza de las humanidades (Tabla 2). Entre ellas, la empatía y la ética son fundamentales para el desarrollo emocional y la formación ciudadana. La incorporación del cuerpo y la memoria histórica aporta sensibilidad y conciencia crítica. La creatividad, el pensamiento crítico y la interculturalidad promueven habilidades para enfrentar los desafíos contemporáneos. Además, las tecnologías digitales, los afectos y las emociones políticas enriquecen la experiencia educativa, fomentando relaciones saludables, empatía y convivencia democrática.

En este sentido, se permitió articular el concepto de humanismo con los componentes de las competencias docentes, siendo los ejes centrales del análisis. Para esto fue posible utilizar una matriz de variables, donde se exponen los principales resultados de los instrumentos cuantitativos (Tabla 3).

Tabla 3. Matriz de Variables

Tendencia Enseñanza de las Humanidades	Descripción	Variable
1. Enfoque de las humanidades	¿Cuál es el enfoque predominante en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
2. Rol de las emociones	¿Cuál es el rol de las emociones en el aprendizaje de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
3. Ética en la enseñanza	¿Cómo se enseña la ética en las humanidades?	Ética Memoria Histórica
4. Memoria histórica	¿Cómo se aborda la memoria histórica en la enseñanza de las humanidades?	Memoria Histórica Emociones políticas Afectos Interculturalidad Cuerpo

Tendencia Enseñanza de las Humanidades	Descripción	Variable
5. Tecnologías en el aula	¿Cómo se están incorporando las tecnologías, incluyendo la inteligencia artificial, en la enseñanza de las humanidades?	Tecnologías digitales Pensamiento critico Creatividad
6. Estilos de aprendizaje	¿Cómo influyen los estilos de aprendizaje en la enseñanza de las humanidades?	Pensamiento critico Creatividad Cuerpo Emociones políticas Afectos
7. Contexto cultural	¿Cómo se considera el contexto cultural en la enseñanza de las humanidades?	Interculturalidad Cuerpo Afectos Emociones Políticas Cuerpo
8. Métodos pedagógicos	¿Qué métodos pedagógicos son más efectivos en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
9. Participación estudiantil	¿Cómo se fomenta la participación activa de los estudiantes en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Interculturalidad Afectos
10. Evaluación del aprendizaje	¿Cómo se evalúa el aprendizaje en la enseñanza de las humanidades?	Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
11. Rol del docente	¿Cuál es el papel del docente en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas

Tendencia Enseñanza de las Humanidades	Descripción	Variable
12. Aprendizaje colaborativo	¿Cómo se fomenta el aprendizaje colaborativo en la enseñanza de las humanidades?	Ética Cuerpo Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
13. Creatividad e innovación	¿Cómo se fomenta la creatividad e innovación en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
14. Teoría del reconocimiento	¿Cómo se incorpora la teoría del reconocimiento en la enseñanza de las humanidades?	Ética Cuerpo Interculturalidad Pensamiento critico Afectos Emociones políticas
15. Empatía y compasión	¿Cómo se fomenta la empatía y la compasión en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
16. Alfabetización digital	¿Cómo se fomenta la alfabetización digital en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Creatividad Pensamiento critico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas

Tendencia Enseñanza de las Humanidades	Descripción	Variable
17. Pensamiento crítico	¿Cómo se fomenta el pensamiento crítico en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
18. Énfasis en la comunicación	¿Cómo se enfatiza la comunicación en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
19. Enfoque interdisciplinario	¿Cómo se aborda el enfoque interdisciplinario en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
20. Enfoque en los derechos humanos	¿Cómo se enfoca la enseñanza de las humanidades en los derechos humanos?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas
21. Cambio social y político	¿Cómo se enseña el cambio social y político en la enseñanza de las humanidades?	Empatía Ética Cuerpo Memoria Histórica Creatividad Interculturalidad Pensamiento crítico Tecnologías digitales Afectos Emociones políticas

Fuente: elaboración propia.

En segundo lugar, para los instrumentos cualitativos, el proceso de análisis de datos se realizó a través de la codificación de estas (Tabla 4) y de la aplicación del método hermenéutico INAH propuesto por Quintero (2018).

Tabla 4. *Matriz de variables cruzadas reescritas según impacto y análisis hermenéutico*

Variables	Impacto en la enseñanza de las humanidades	Incidencia del giro afectivo en la variable
Ética	Muy alto	Alto
Emociones	Alto	Muy alto
Cuerpo	Medio	Alto
Memoria Histórica	Medio	Bajo
Revolución 4.0	Alto	Bajo
Inteligencia Artificial	Alto	Bajo
Interdisciplinariedad	Muy alto	Medio
Multiculturalidad	Alto	Medio
Creatividad	Alto	Medio
Ciudadanía Global	Medio	Medio

Fuente: elaboración propia.

Se fueron seleccionando los elementos comunes y los hallazgos de los distintos relatos, concentrando los datos que se refieren a distintas temáticas, pudiéndose dividir a través de dimensiones de análisis las distintas variables que se fueron articulando con los conceptos de humanismo y giro afectivo en ciencias sociales (Tabla 5).

Tabla 5. Variables producto de estudio prospectivo

Nº	Long label	Short label	Theme
1	Ética	AlfDig	Humanidades
2	Emociones	AprenHib	Giro afectivo
3	Cuerpo	CompeDig	Giro afectivo
4	Memoria Histórica	ComInterac	Humanidades
5	Revolución 4.0	Conectivid	Humanidades
6	Inteligencia Artificial	EcosAprend	Humanidades
7	Interdisciplinariedad	HiperText	Humanidades
8	Multiculturalidad	InnoSocEdu	Humanidades
9	Creatividad	IntelColec	Giro afectivo
10	Ciudadanía Global	PensComput	Humanidades

Fuente: elaboración propia.

Según los teóricos, un buen sistema de codificación debe ser inclusivo, permitiendo que cada elemento tenga códigos como sea necesario para la investigación. Es decir, los diferentes temas tratados e identificados en la fase anterior se clasifican en unidades mayores, depurando y ordenando la matriz de impactos cruzados (Tabla 6).

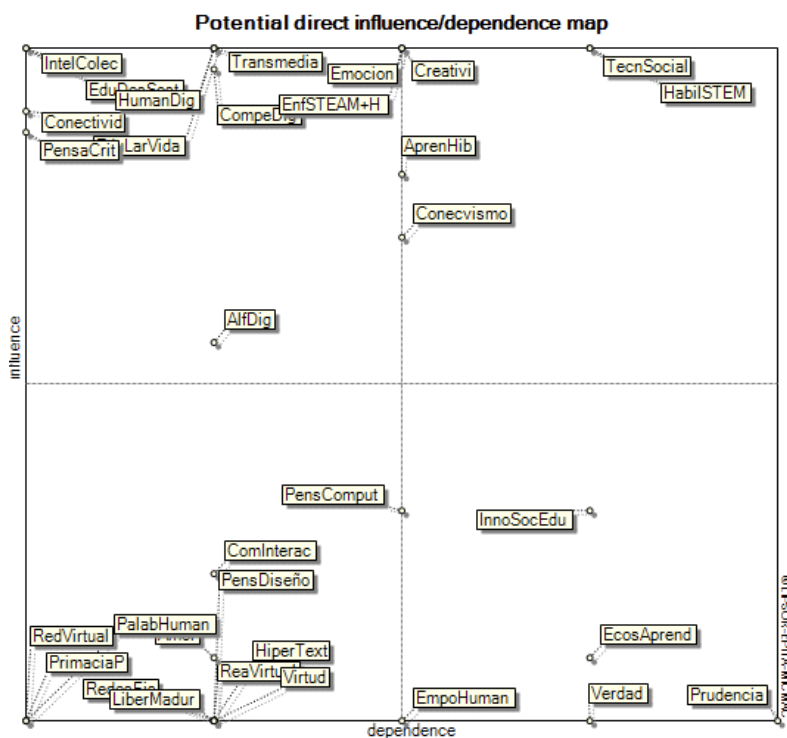
Tabla 6. Matriz de evaluación cruzada de variables

	Ética	Emociones	Cuerpo	Memoria Histórica	Revolución 4.0	Inteligencia Artificial	Interdisciplinariedad	Multiculturalidad	Creatividad	Ciudadanía Global
Ética		3	3	2	3	3	3	3	2	3
Emociones	3		3	3	3	3	3	3	3	3
Cuerpo	3	3		2	2	2	2	3	2	2
Memoria Histórica	2	3	2		1	1	1	3	2	2
Revolución 4.0	2	2	2	1		3	3	2	3	2
Inteligencia Artificial	2	2	1	1	3		3	3	3	3
Interdisciplinariedad	3	2	2	3	2	2		3	2	2
Multiculturalidad	3	3	3	3	3	2	3		2	3
Creatividad	2	2	2	2	3	3	3	3		2
Ciudadanía Global	3	3	3	2	2	3	3	3	3	

Fuente: elaboración propia.

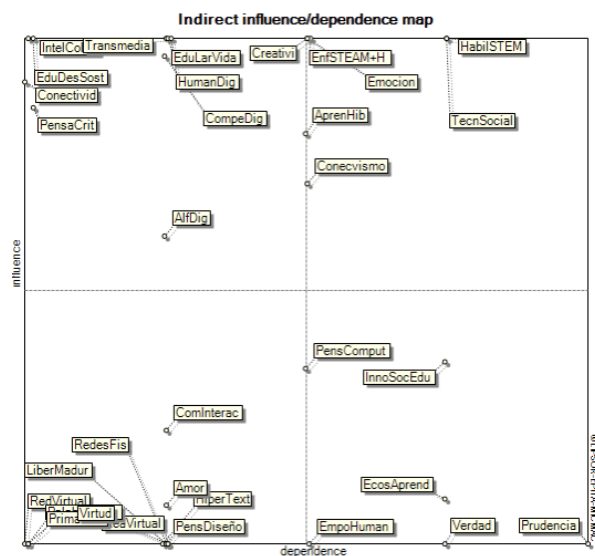
Por último, en la triangulación se interpreta la información que fue entregada por los participantes en la investigación. Este análisis se fue construyendo a partir de los componentes que se articularon con el concepto de enseñanza de las humanidades y giro afectivo permitiendo observar las brechas que se profundizaban dentro del contexto del estudio. En cuanto al software usado, es de anotar que se trabajó con el análisis cuantitativo desde MicMac y los análisis cualitativos desde plataforma de Word, Excel y software Atlas.

Ilustración 1. *Plano de influencia/dependencia directa*



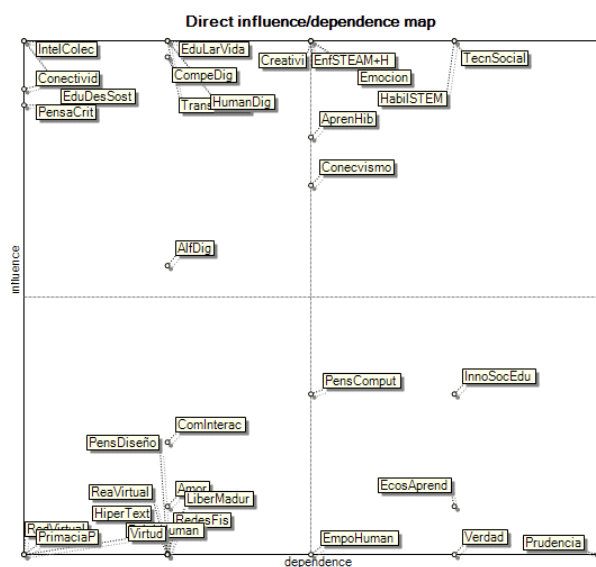
Fuente: elaboración propia.

Ilustración 2. *Plano de influencia/dependencia indirecta*



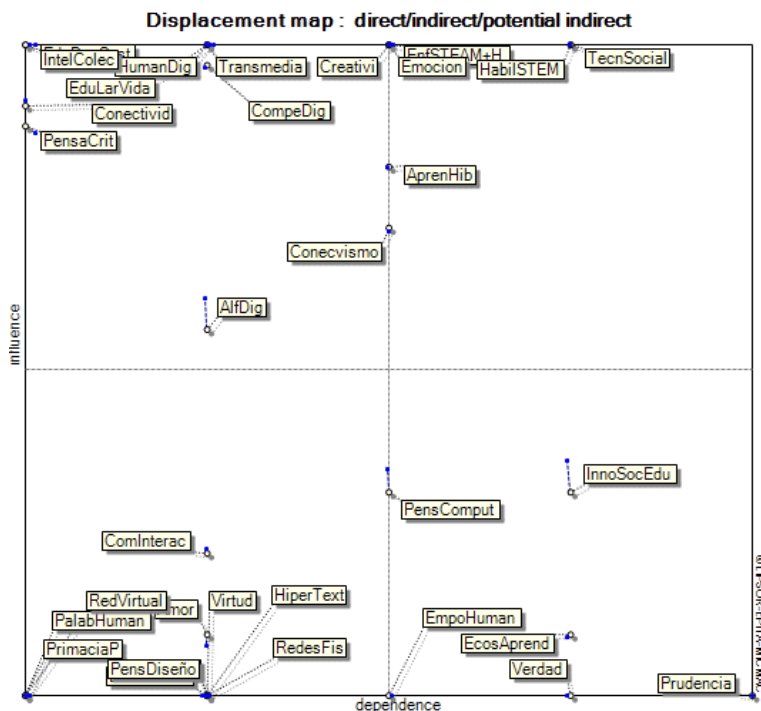
Fuente: elaboración propia.

Ilustración 3. *Plano de influencias directas*



Fuente: elaboración propia.

Ilustración 4. Plano de influencias indirectas



Fuente: elaboración propia.

Análisis

A partir del procesamiento de las variables priorizadas (Tablas 1, 2 y 3), se identificaron cuatro zonas de análisis que permiten comprender las tendencias actuales en la enseñanza de las humanidades y proyectar posibles escenarios deseables para su transformación, en diálogo con el giro afectivo y el contexto de la revolución 4.0.

Zona de poder: tendencias externas de alta incidencia

En esta zona se agrupan variables con fuerte impacto en los procesos de enseñanza-aprendizaje humanistas, pero que se perciben como poco controlables por los docentes. Estas incluyen aspectos como la incorporación de tecnologías, la inteligencia artificial y ciertas dinámicas institucionales o políticas que inciden

sobre el currículo. Aunque no se consideran parte del núcleo de la didáctica afectiva, sí configuran el entorno en el que se desarrolla. Representan una tendencia estructural que condiciona el quehacer docente desde afuera.

Zona de autonomía: aspectos internalizados pero no transformadores

Aquí se ubican variables relacionadas con la afectividad, las emociones y algunas prácticas pedagógicas tradicionales. Estas son reconocidas por los docentes y estudiantes como parte de su cotidianidad, pero no se perciben como detonantes de un cambio profundo en el modelo de enseñanza. La empatía, el cuidado del cuerpo, o los afectos están presentes, pero no son movilizados de forma crítica para rediseñar la enseñanza en clave de giro afectivo. Esta zona revela una tendencia a la naturalización de lo emocional, sin su potencial transformador.

Zona de conflicto: núcleos de tensión y posibilidad

Las variables en esta zona son clave para la transformación. Aquí convergen la memoria histórica, las emociones políticas, la empatía, la creatividad y el pensamiento crítico, aspectos que conectan el giro afectivo con una pedagogía comprometida ética y políticamente. Esta zona representa la tendencia emergente más significativa, en tanto ofrece una ruta crítica para redefinir el papel de las humanidades frente a los desafíos sociales y tecnológicos contemporáneos.

Zona de salida: proyección de escenarios deseables

Finalmente, esta zona sintetiza los efectos esperados si se profundizan las transformaciones iniciadas en la zona de conflicto. Los escenarios deseables incluyen el fortalecimiento del pensamiento crítico, la consolidación de ecosistemas de aprendizaje innovadores, el empoderamiento humanista y la formación de profesionales éticamente comprometidos. Este es el horizonte propositivo del estudio, donde el giro afectivo se convierte en principio estructurante de una enseñanza humanista situada en la cibercultura.

El análisis evidencia un consenso emergente: es posible transformar sustancialmente el modelo tradicional de enseñanza de las humanidades en la universidad, a partir de una activación crítica de las emociones, los afectos y la memoria como fundamentos ético-políticos. Las zonas descritas permiten leer el tránsito entre las tendencias actuales (zonas de poder y autonomía) y los escenarios deseables (zonas de conflicto y salida), cumpliendo así el objetivo del estudio: explorar caminos de reconfiguración humanista desde el giro afectivo.

Discusión

Escenario 1. Enseñanza de las Humanidades y Emociones Políticas

La enseñanza de las humanidades ha evolucionado para ir más allá de la mera transmisión de conocimientos objetivos, incorporando la dimensión emocional como parte esencial del aprendizaje integral (Pineda y Orozco, 2024). En este sentido, el giro afectivo plantea la importancia de integrar las emociones políticas —como el miedo, la rabia o la esperanza— en los procesos educativos para fomentar una comprensión crítica y comprometida del entorno social y político (Pineda y Orozco, 2023).

Las humanidades, al estudiar cultura, historia, literatura y filosofía, permiten comprender cómo estas emociones influyen en la formación de opiniones, actitudes y movilizaciones políticas. Por ejemplo, a través de la literatura y la filosofía se puede analizar cómo líderes políticos manipulan emociones para influir en la ciudadanía, o cómo estas moldean la percepción de temas complejos.

Este enfoque pedagógico que combina razón y emoción abre espacios para una formación humanística más empática y crítica, capaz de reconocer la dimensión afectiva como parte constitutiva del pensamiento político y social, tal como lo señalan autores como Nussbaum (2001). Así, la integración de las emociones políticas en la enseñanza de las humanidades potencia un aprendizaje significativo y la formación de ciudadanos reflexivos y comprometidos con su realidad.

Escenario 2. Enseñanza de las Humanidades y Ética

La educación superior busca formar integralmente a los estudiantes, no solo en conocimientos técnicos, sino también en competencias éticas y ciudadanas (García, Ramírez y Pineda, 2020). La enseñanza de la ética se presenta así como una herramienta clave para desarrollar en los estudiantes valores y habilidades que promuevan la responsabilidad, el compromiso y la capacidad para tomar decisiones críticas en contextos complejos.

A través de la formación ética, los estudiantes interiorizan principios como la solidaridad, la justicia, el respeto y la tolerancia, lo que les permite convertirse en ciudadanos activos y conscientes de su impacto social y cultural. Además, la ética fomenta la capacidad de análisis y argumentación crítica, habilitando a los futuros profesionales para enfrentar dilemas éticos tanto en su vida cotidiana como en su ejercicio laboral.

De esta manera, la enseñanza de las humanidades en clave ética no solo enriquece la formación académica, sino que contribuye a la construcción de sujetos responsables y comprometidos con el desarrollo de sus comunidades y de la sociedad en general.

Escenario 3. Enseñanza de las Humanidades e Interculturalidad

La enseñanza de las humanidades contribuye a fomentar la interculturalidad al promover una comprensión amplia y crítica de las diferentes culturas (Mignolo, 2012). A través del diálogo entre diversas perspectivas culturales, los estudiantes desarrollan habilidades para la comunicación intercultural, compartiendo sus experiencias y enriqueciendo el aprendizaje colectivo.

Además, los cursos de humanidades abordan temas clave como la identidad cultural, la discriminación y la desigualdad, lo que permite cuestionar estereotipos y prejuicios culturales arraigados (García y Pineda, 2021). Esta reflexión crítica ayuda a desarrollar una mayor conciencia sobre las diferencias culturales y fortalece el respeto hacia la diversidad en contextos académicos y sociales.

Escenario 4. La enseñanza de las humanidades , las identidades y el reconocimiento

La teoría del reconocimiento se ha convertido en un tema cada vez más relevante en el campo de las humanidades, especialmente en lo que respecta a la filosofía y la teoría política. Esta teoría sostiene que el reconocimiento es fundamental para la formación de la identidad y la dignidad humana. En este sentido, se plantea que las humanidades son un ámbito privilegiado para la formación del reconocimiento, ya que permiten el desarrollo de habilidades como la empatía, la reflexión crítica y la comprensión de las perspectivas de los demás.

El reconocimiento es un requisito fundamental para la autoestima y la autoconfianza de los individuos. El reconocimiento se manifiesta en tres esferas de la vida social: la esfera del amor, la esfera del derecho y la esfera de la solidaridad (Honneth, 2016). En cada una de estas esferas, el reconocimiento se expresa de manera diferente, pero en todas ellas es esencial para el bienestar y la dignidad humana.

En la enseñanza de las humanidades se destaca la importancia del diálogo y la interpretación en la formación del reconocimiento. En este sentido, la interpretación es fundamental para la comprensión de las diferentes formas de vida y la superación de los prejuicios.

Escenario 5. La enseñanza de las humanidades y el pensamiento decolonial

La enseñanza de las humanidades puede ser clave para el desarrollo del pensamiento decolonial, al ofrecer herramientas críticas para repensar la historia, la cultura y las relaciones de poder. Al cuestionar los discursos hegemónicos que han legitimado el colonialismo y sus herencias, las humanidades permiten visibilizar saberes y memorias subalternas (Castro-Gómez, 2005).

Desde esta perspectiva, los estudios humanísticos promueven una lectura crítica de las estructuras de dominación y abren paso a narrativas alternativas, más inclusivas y pluriversales. Además, al fomentar la empatía y la escucha de otras experiencias históricas y culturales, contribuyen a formar sujetos éticos capaces de reconocer y valorar la diferencia (Mignolo y Walsh, 2018).

Escenario 6. La enseñanza de las humanidades y la revolución 4.0 (cibercultura)

La Revolución 4.0, marcada por la expansión de las tecnologías digitales y la emergencia de la cibercultura, ha transformado radicalmente la manera en que se accede, produce y comparte el conocimiento. Este nuevo escenario desafía a la enseñanza de las humanidades, al tiempo que abre posibilidades para repensar su papel en la formación crítica de los estudiantes.

La cibercultura, entendida como el entramado de prácticas, valores y formas de comunicación digital (Lévy, 2007), ha alterado las dinámicas educativas tradicionales. La abundancia de información en línea, si bien democratiza el acceso al saber, también exige una alfabetización crítica que permita discernir la calidad, veracidad y pertinencia de las fuentes. En este contexto, las humanidades pueden desempeñar un rol clave al fortalecer en los estudiantes la capacidad de análisis, interpretación y argumentación (Area & Pessoa, 2012).

Asimismo, la cultura digital ha transformado las nociones de producción simbólica. Hoy la cultura se construye de manera colectiva, rizomática y transmedia, lo cual demanda nuevas estrategias pedagógicas que reconozcan estos procesos emergentes. La enseñanza de las humanidades, al dialogar con estas transformaciones, puede ofrecer marcos interpretativos que permitan comprender cómo los significados se configuran en un entorno digital cambiante (Scolari, 2015).

Por otra parte, las plataformas digitales han generado nuevas formas de participación política, organización social y expresión ciudadana. En este marco,

las humanidades pueden contribuir a una ciudadanía crítica y activa, capaz de cuestionar las lógicas de control algorítmico, vigilancia y manipulación informativa, propias del capitalismo digital (Couldry & Mejias, 2019).

En suma, frente a los desafíos y oportunidades de la cibercultura, la enseñanza de las humanidades no solo se mantiene vigente, sino que se proyecta como un espacio estratégico para la formación de sujetos críticos, autónomos y comprometidos con la transformación social.

Escenario 7. La enseñanza de las humanidades y la inteligencia artificial

El avance acelerado de la inteligencia artificial (IA) está transformando múltiples dimensiones de la vida contemporánea, desde los modos de producción hasta las formas de comunicación y organización social (Floridi, 2014). En el ámbito educativo, la IA ha introducido nuevas plataformas de aprendizaje personalizado, sistemas de tutoría automatizada y análisis predictivo del desempeño estudiantil (Domingos, 2015). Sin embargo, este desarrollo tecnológico no está exento de desafíos éticos, ontológicos y epistemológicos que requieren una reflexión crítica profunda.

En este contexto, las humanidades adquieren un papel central, no como un saber accesorio, sino como una dimensión estructural para comprender los impactos sociales, culturales y simbólicos de la IA. La tradición humanística ofrece herramientas para interrogar críticamente los fundamentos axiológicos y epistémicos de la IA, permitiendo discutir las implicaciones de delegar decisiones a sistemas algorítmicos y la forma en que estas tecnologías están modelando nociones de subjetividad, agencia y responsabilidad (Crawford, 2021; Bostrom, 2014).

Uno de los dilemas más significativos que plantea la IA es su capacidad de tomar decisiones autónomas basadas en grandes volúmenes de datos, lo que suscita preguntas sobre transparencia, rendición de cuentas y sesgos incorporados en los algoritmos. Aquí, la enseñanza de las humanidades puede ofrecer un marco analítico para examinar críticamente estos procesos, especialmente desde la ética, la filosofía política y los estudios culturales (Mitchell, 2019).

Además, el impacto de la IA en los campos de la creatividad y la producción cultural obliga a revisar nuestras concepciones sobre autoría, originalidad y autenticidad. La creación de obras artísticas generadas por algoritmos plantea interrogantes

sobre el estatuto del arte y los criterios con los que se valora culturalmente (Floridi, 2014). En este sentido, las humanidades no solo deben adaptarse a los desafíos que impone la cibercultura, sino también reivindicar su lugar como horizonte ético y epistemológico frente a las transformaciones tecnológicas.

Finalmente, la interacción entre humanidades y tecnologías emergentes puede abrir caminos hacia un enfoque más integral de la educación y el conocimiento, promoviendo una ciudadanía crítica, informada y capaz de participar activamente en el debate sobre el futuro de la humanidad en la era algorítmica (Crawford, 2021). Esta articulación interdisciplinaria es clave para avanzar hacia un desarrollo tecnológico ético, inclusivo y sostenible.

Conclusiones

Las humanidades como territorio ético-político de formación ciudadana

La enseñanza de las humanidades permite comprender las emociones políticas como dimensiones centrales en la vida democrática y en la construcción del sujeto político. Al abordar temas como el miedo, la rabia o la esperanza desde una mirada crítica y reflexiva, las humanidades contribuyen a formar una ciudadanía más consciente, empática y comprometida con los asuntos públicos.

Formación ética y reconocimiento del otro como claves para la transformación social

Desde una perspectiva integral, las humanidades potencian no solo el juicio ético y la toma de decisiones responsables, sino también la capacidad de reconocimiento de la dignidad y las diferencias del otro. Esto se traduce en prácticas pedagógicas que promueven la solidaridad, el respeto y la justicia como fundamentos de una sociedad pluralista.

Interculturalidad y pensamiento decolonial: horizontes críticos desde las humanidades

La enseñanza de las humanidades ofrece herramientas para desmontar estereotipos, reconocer memorias subalternas y cuestionar las narrativas coloniales impuestas. En este sentido, aportan a la construcción de una educación intercultural crítica y a la apertura hacia otros modos de conocer, ser y habitar el mundo.

Desafíos y oportunidades en contextos de cibercultura e inteligencia artificial

Frente a las transformaciones tecnológicas contemporáneas, las humanidades juegan un rol insustituible en la alfabetización crítica de estudiantes y docentes. A través del análisis de los impactos culturales, éticos y políticos de la cibercultura y la inteligencia artificial, se fortalece una mirada humanista capaz de navegar entre el pensamiento complejo y la responsabilidad social.

Un horizonte educativo desde el cuidado, la reflexión crítica y la agencia transformadora

La transversalidad de las humanidades en la educación superior no solo responde a un imperativo de formación integral, sino a una necesidad urgente de rehumanizar la educación ante los retos de la posverdad, la automatización y la fragmentación social. Así, se proyectan como un campo vital para cultivar el pensamiento crítico, la sensibilidad ética y el compromiso social de los futuros profesionales.

Referencias

- Ahmed, S. (2016). La política cultural de las emociones. México: Prometeo
- Area, M., & Pessoa, T. (2012). De lo sólido a lo líquido: Las nuevas alfabetizaciones ante los cambios culturales de la Web 2.0. *Comunicar*, 20(38), 13–20. <https://doi.org/10.3916/C38-2012-02-01>
- Atlas. Ti (2019). Atlas. Ti (Version 8) [Computer software]. Berlin: Scientific Software Development GmbH.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton.
- Bisquerra, R. (2009). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 27(1), 17-34.
- Bostrom, N. (2014). *Superintelligence: Paths, dangers, strategies*. Oxford University Press.
- Bourguignon, D., & Zins, C. (2015). Micmac: An R package for the analysis of cause-effect microarrays. *BMC Bioinformatics*, 16(1), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12859-015-0629-y>
- Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750–1816)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana / Instituto Pensar.

- Couldry, N., & Mejias, U. A. (2019). *The costs of connection: How data is colonizing human life and appropriating it for capitalism*. Stanford University Press.
- Crawford, K. (2021). *Atlas of AI: Power, politics, and the planetary costs of artificial intelligence*. Yale University Press.
- Domingos, P. (2015). *The master algorithm: How the quest for the ultimate learning machine will remake our world*. Basic Books.
- Drozdzowski, M. J. (2024). *Reimagining the Liberal Arts and Humanities*. BestColleges. <https://www.bestcolleges.com/news/analysis/reimagining-liberal-arts-and-humanities/>
- Floridi, L. (2014). *The fourth revolution: How the infosphere is reshaping human reality*. Oxford University Press.
- García Jara, R., Ramírez Martínez, J. E., & Pineda Martínez, E. O. (2020). La ética dialógica, una interfaz pedagógica que aporta a la construcción de una cultura de paz en Colombia. *Revista Interamericana De Investigación Educación Y Pedagogía RIIEP*, 13(2), 83-107. <https://doi.org/10.15332/25005421/5996>
- Godet, M. (2007). *Prospectiva estratégica: problemas y métodos*. LIPSOR-CNAM.
- Habermas, J. (1987). *The Philosophical Discourse of Modernity: Twelve Lectures*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Hernández, J. (2018). La educación afectiva y la formación integral del estudiante en la enseñanza de las humanidades. *Revista de Educación*, 20(2), 25-38.
- Honneth, A. (1996). *The struggle for recognition: The moral grammar of social conflicts*. Cambridge: Polity Press.
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura*. Barcelona: Anthropos.
- Mehta, R., & Henriksen, D. A. (2022). To democratize, first decolonize: Approaches beyond Eurocentric and colonial epistemologies in creativity. *Review of Research in Education*, 46(1), 105–133. <https://doi.org/10.3102/0091732X221084324>
- Mignolo, W. (2011). *Descolonialidad y pensamiento fronterizo*. Ediciones del Signo.
- Mignolo, W. D., & Walsh, C. (2018). *On decoloniality: Concepts, analytics, praxis*. Durham: Duke University Press.
- Mitchell, M. (2019). *Artificial intelligence: A guide for thinking humans*. Farrar, Straus and Giroux.

- Moraña, M. & Sánchez Prado, I. (2014). De subjetividades, emociones y afectos. *Revista de crítica literaria latinoamericana*, 80, 221-228.
- Nussbaum, M. C. (2001). *Not for profit: Why democracy needs the humanities*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Palmer, P. J. (1998). *The Courage to Teach: Exploring the Inner Landscape of a Teacher's Life*. Jossey-Bass.
- Pekrun, R., & Linnenbrink-Garcia, L. (2014). Introduction to emotions in education. En R. Pekrun & L. Linnenbrink-Garcia (Eds.), *Handbook of emotions in education* (pp. 3-12). New York: Routledge.
- Pérez, A. (2019). El uso de la tecnología en la integración del giro afectivo en la enseñanza de las humanidades. *Revista de Tecnología Educativa*, 4(1), 50-65.
- Pié Balaguer, A. y Planella Ribera, J. (2021). *Corpografías de la discapacidad. ¿Puede la pedagogía escapar del cuerpo?* Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Pineda, E. O., & Orozco, P. (2024). ¿Por qué me toca ver esas clases, si son puro relleno? Narrativas de enseñanza de las humanidades en contextos universitarios. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (72), 74–95. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n72a4>
- Pineda, E. y Orozco, P. (2021). Pedagogía de las emociones para la construcción de paz en clave de capacidades de reconocimiento (caso Meta, Colombia)". *Trabajo Social* 23 (2): 101-125. Bogotá: Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. doi: 10.15446/ts.v23n2.90244
- Pineda, E. y Orozco, P. (2023). "Pedagogía de las emociones como aporte a una educación emancipadora y con justicia social". *Trabajo Social* 25 (1): 199-225. Doi: 10.15446/ts.v25n1.101914
- Pineda, E., Orozco, P. y Rodríguez, R (2019). *Epistemologías ancestrales, tradicionales y populares de la Orinoquia colombiana*. Villavicencio: Ediciones Universidad Santo Tomás.
- Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. Lugar Editorial.
- Quintero, M. (2018). *Usos de las narrativas, epistemologías y metodologías: aportes para la investigación*. Bogotá: DIE. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Quintero, S. M. (2022). Más allá de las humanidades: Radiografía de la crisis y alternativas a la educación superior en América. En M. R. Olivera Williams & C. Opazo (Eds.),

Humanidades al límite: Posiciones en/contra de la universidad global (pp. 69–98). Editorial Cuarto Propio

Ratcliff, N. J. (2006). *Grounded theory: A practical guide for management, business, and market researchers*. SAGE Publications Ltd.

Rorty, R. (1997). *Contingency, irony, and solidarity*. Cambridge University Press.

Sánchez, L. (2016). La educación afectiva y su impacto en el aprendizaje de las humanidades. *Revista de Investigación en Educación*, 10(2), 45-60.

Scolari, C. A. (2015). *Narrativas transmedia: Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Editorial UOC.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1990). *Introduction to qualitative research methods: The search for meanings*. John Wiley & Sons.