

# Los códigos deontológicos del diseño y los dilemas morales en su función pedagógica. Herramientas para el aprendizaje de la profesión

## Resumen

El objetivo de este artículo es profundizar en el potencial pedagógico de los códigos deontológicos del diseño. Para analizar si los artículos de un código deontológico de diseño pueden cumplir una función pedagógica, los conectamos a cinco dilemas morales que reproducen los problemas a los que se enfrentan, a diario, las y los profesionales del diseño. Estas situaciones de aprendizaje se han realizado en forma de taller, con alumnado universitario de Filosofía y de Diseño, constituido en grupo focal. Entre los resultados preliminares, destaca la capacidad de las personas participantes para plantear salidas a los dilemas morales reflexionando sobre la idoneidad, o no, de las opciones escogidas vinculadas a los seis estadios de desarrollo moral de Lawrence Kohlberg, la capacidad para relacionar las situaciones conflictivas con diferentes principios de las éticas aplicadas y con los principios de los códigos deontológicos. Se evidencia la necesidad de ulteriores estudios para la mejora, ampliación, diversificación, modelización y continuidad en el tiempo, que permitan verificar o desmentir algunas de las hipótesis que generan los primeros resultados.

Antonio Mañach Moreno  
Licenciado en Filosofía y Diploma de Estudios Avanzados en Investigación en Diseño

Universidad de La Laguna

La Laguna, España

Correo electrónico:

alu0101382159@ull.edu.es

 orcid.org/0000-0002-6414-9168

**Google Scholar**

Carlos Jiménez Martínez

Doctor en Diseño

Universidad de La Laguna

La Laguna, España

Correo electrónico:

carjimen@ull.edu.es

 orcid.org/0000-0002-4991-3121

**Google Scholar**

María Rosario Hernández  
Borges

Doctora en Filosofía

Universidad de La Laguna

La Laguna, España

Correo electrónico:

roherbo@ull.edu.es

 orcid.org/0000-0002-6029-9003

**Google Scholar**

Recibido: diciembre 14 de 2023

Aprobado: septiembre 2 de 2024

Palabras clave:

Diseño gráfico; diseño social; innovación; diseño de experiencia; vida cotidiana.



Revista KEPES Año 21 No. 30 julio-diciembre 2024, págs. 265-300 ISSN: 1794-7111 (Impreso) ISSN: 2462-8115 (En línea)  
DOI: 10.17151/kepes.2024.21.30.9



## Codes of Ethics in Design and moral dilemmas in its pedagogical function. Tools for learning the profession

### Abstract

The aim of this article is to explore the pedagogical potential of design codes of ethics. In order to analyse whether the articles of a Deontological Code of Design can fulfil a pedagogical function, we connected them to five moral dilemmas that reproduce the problems faced by design professionals on a daily basis.

These learning situations have been carried out in the form of a workshop with university students of Philosophy and Design, constituted in a focus group.

Among the preliminary results, the ability of the participants to propose solutions to moral dilemmas by reflecting on the suitability or otherwise of the options chosen, linked to Lawrence Kohlberg's six stages of moral development, the ability to relate conflictive situations to different principles of applied ethics and to the principles of ethical codes, stands out.

The need for further studies for improvement, expansion, diversification, modelling and continuity over time is evident, making it possible to verify or falsify some of the hypotheses generated by the first results.

Key words:  
graphic design; social  
design; innovation;  
experience design; everyday  
life.

## Introducción y objetivos

Los códigos deontológicos (en adelante CoDe) son una fuente importante de conocimiento de las profesiones (Aznar, 1997, pp. 125-144; Fraleigh, 1993, p.14; Guersenzvaig, 2021, pp. 54-55). Conocimiento que se obtiene, entre otras cosas, de los criterios éticos formulados en estos documentos o del catálogo de las buenas y malas prácticas laborales que recogen sus artículos (Alcoberro, 2004, pp. 48-49). Los CoDe contienen “universales conscientes” de la ética de la profesión y están focalizados en expresar la forma de pensar del grupo profesional al que representan para delinear de forma intencional, a través de negociaciones colectivas, los principios éticos, las buenas y las malas prácticas profesionales (Alsuis, 1996, pp. 22-23). Los CoDe son uno de los instrumentos para gestionar la dimensión ética de una profesión, de instituciones, empresas o asociaciones. Son corporativos. Su aplicación es viable si están respaldados por el colectivo profesional. Responden a la exigencia de *accountability* o responsabilidad ética frente a las y los propios profesionales, a las/los relacionadas/os con ellas/os y con el resto de agentes. Asimismo cumplen con las funciones (1) declarativa porque formulan valores y principios del colectivo; (2) identificativa porque muestran la identidad y rol social a través del modelo ético que proponen; (3) informativa porque comunican a la sociedad cuáles son los modelos éticos en los que se basa la relación entre implicados; (4) distintiva porque diferencian entre los actos admitidos y los que no lo están; (5) valorativa porque permiten valorar las circunstancias concretas a través de los criterios generales; (6) coercitiva porque establecen elementos de control de las malas prácticas; (7) protectora porque defienden a todos los implicados de las amenazas de la mala práctica profesional; y (8) pedagógica porque enseñan a desarrollar aspectos éticos de la profesión (Mañach, 2022, p. 5).

Este artículo, que forma parte de una tesis doctoral en curso sobre códigos deontológicos, muestra cómo hemos puesto en relación el CoDe de la Red

Española de Asociaciones de Diseño (en adelante, READ) —en el que se recogen normas generales o teoría— con cinco dilemas morales —en los que recogen casos particulares o praxis— y la teoría del desarrollo moral de Kohlberg (2009) para ayudarnos a diseñar un taller en el que medimos el grado de compromiso moral de los participantes (Kohlberg, 2009), y propiciamos aprendizajes de enfoque profundo, al favorecer conocimientos integrados, organizados y estructurados en un conjunto coherente (Corominas et al., 2006, p. 449; Darad et al., 2023, p. 116), en torno a la profesión del diseño, con la intención de que los CoDe, unidos a los dilemas morales, se conviertan en un recurso educativo para enseñar ética del diseño a estudiantes y profesionales.

## Método

En este artículo se explica cómo se usó un método cualitativo de investigación basado en diferentes herramientas y fases, para medir el compromiso moral de las personas participantes en el taller (Figura 1):

1. Revisión bibliográfica y planteamiento de las preguntas de investigación.
2. Definición y diseño de un taller, usando:
  - a) el CoDe de la READ (Mañach-Moreno, 2022) y la reflexión sobre sus funciones, según Alcoberro (2004). Se escogió el CoDe de READ debido a que se elaboró mediante un proceso participativo y, por tanto, refleja la forma en que una entidad asociativa representativa del sector profesional del diseño en el Estado español, autorregula el comportamiento moral de sus asociadas/os. En el CoDe se definieron los valores éticos, las responsabilidades, los deberes, derechos y compromisos de las personas asociadas a READ hacia todas las partes implicadas en el proceso de diseño;

- b) la teoría de Kohlberg sobre los seis estadios del desarrollo moral (2009). Se eligió aplicar esta teoría como herramienta debido a que su escala de desarrollo moral aún es válida para entender las fases por las que pasan los seres humanos en el aprendizaje moral. No obstante se es consciente de las críticas a esta teoría, apuntadas por autoras como Benhabib (1992) o Serret (2000), sobre el carácter normativo universalizador y sin contexto de la ética del deber kantiana que propone un sujeto abstracto, autónomo y racional, frente a una ética feminista que propone pensar el sujeto como posicionalidad: incardinado, contextual, social y de afecto interdependiente (Mañach, 2022, pp. 54-56).
  - c) los dilemas morales como estrategia didáctica para la formación del sujeto moral de los participantes, investigado ampliamente por autores como León (2010, 2012, et al. 2014), Collén (2019), González Cepeda (2009), Isaias (2020), Meza Rueda (2008), Pino (2007), Zamora-Polo (2016). De esta manera, se relacionaban CoDes y dilemas para potenciar la función pedagógica, aprendiendo de los CoDes la manera como se aborda la reflexión ética colectiva y aprendiendo del uso de los dilemas la manera como se trata la discusión sobre temas complejos de la práctica profesional, desde una perspectiva personal e individual.
3. Constitución de un grupo focal (*focus group*) y realización de un taller participativo presencial con seis estudiantes de Grado en Filosofía (tres mujeres y tres hombres), cinco estudiantes de Grado en Diseño (todos hombres) y dos estudiantes (un hombre y una mujer) del Programa de Doctorado en Arte y Humanidades (en adelante nos referiremos a ellos como Doctorado en Diseño, al tener líneas de investigación en Diseño). Con edades comprendidas entre dieciocho y veinticuatro años, excepto un doctorando, del grupo focal, que supera los cincuenta años. Con cinco estudiantes de primer curso, dos de segundo, cuatro de cuarto curso y dos de Doctorado en Diseño.

La muestra se obtuvo por asistencia voluntaria, como resultado de la inscripción al curso de extensión universitaria organizado por el Aula Cultural de Diseño y por el Aula Cultural de Filosofía, de carácter gratuito, fuera del horario lectivo obligatorio.

No pudimos estudiar las diferencias de género tal y como apuntan las investigaciones de Pino (2007) o Buendía et al. (2007), al no tener una muestra significativa en general (nueve hombres y cuatro mujeres) y al no asistir ninguna mujer al grupo-muestra de estudiantes en el Grado de Diseño.

4. Análisis de los datos recogidos de las cinco actividades del taller para redactar resultados y conclusiones (Figura 1).
5. Reflexión posterior por el equipo investigador sobre si se ha corroborado la hipótesis y alcanzado los objetivos de investigación y propuesta de futuros caminos de investigación.

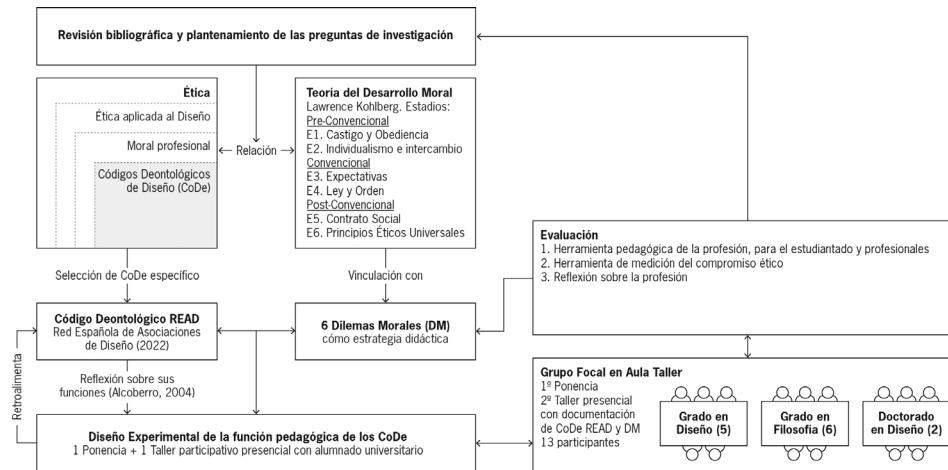


Figura 1. Esquema del proceso de investigación para el diseño experimental de un taller que profundice en la función pedagógica de los códigos deontológicos de diseño.  
Fuente: Elaboración propia.

## Actividades pedagógicas

La actividad pedagógica se realizó en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de La Laguna, Tenerife, Islas Canarias, España, donde se imparte Enseñanza Superior de Diseño. Estaba estructurada en dos partes: en la primera se impartió una charla de una hora sobre ética aplicada y CoDe y en la segunda parte un taller participativo.

En la charla, que realizó el filósofo y profesor en escuelas superiores de Diseño Antoni Mañach, se definieron los términos clásicos de la ética y se presentó un estudio comparativo de veinticuatro CoDe de asociaciones federadas a ICOGRADA<sup>1</sup> (Mañach, 2009). Se apuntaron temas importantes como los años de publicación, los países en los que se publicaron, la importancia de conocer el contexto religioso, social, cultural y económico de los países que publican estos CoDe, ver qué normas aparecen más veces en los artículos de diferentes CoDe, determinar cuáles son los principios éticos que deben contemplarse en los CoDe, enumerar todos los implicados en el proceso de diseño presentes en los artículos y aprender las funciones que cumplen los CoDe. Se mostró cómo este estudio comparativo nos sirvió para entender la profesión y que el conocimiento de esta puede ser útil para, en un futuro, debatir y redactar nuevos CoDe.

El taller fue asistido por los codirectores de la tesis doctoral —en calidad de facilitadores y miembros del Grupo de Investigación e Innovación en Diseño GIID-ULL, La Laguna, España—, y consistió en realizar las cinco actividades que se describen a continuación (Tabla 1):

---

<sup>1</sup> ICOGRADA es el acrónimo de International Council of Graphic Design Associations, que actualmente se denomina The ICoD, International Council of Design. Los códigos deontológicos analizados fueron los de las asociaciones: AGDA-Australia, DIA-Australia, DA-Austria, UDB-Bélgica, BBA-República Checa, ADG-Brasil, RGD-Ontario, GDC-Canadá, SDGQ-Québec, DD-Dinamarca, GRAFIA-Finlandia, HKDA-Hong Kong, IDI-Irlanda, GDAl-Israel, AIAP-Italia, JAGDA-Japón, BNO-Holanda, DINZ-Nueva Zelanda, DOS-Eslovenia, THINK-Sur África, FST-Suecia, AIGA-Estados Unidos, GAG-Estados Unidos, GRAZI-Zimbaue.

Tabla 1. Objetivos de las cinco actividades.

Número de Actividad	Objetivos
Actividad 1. Presentación de casos modelo, en forma de dilema moral.	Presentar cinco dilemas, inspirados en casos reales, a alumnado sin experiencia laboral; Medir el grado de desarrollo moral del estudiantado (Kohlberg, 2009, pp. 93-95), al tener que escoger entre seis opciones.
Actividad 2. Reconocimiento de los artículos del CoDe a los que hacen referencia cada uno de los cinco dilemas morales.	Familiarizarse con los artículos de un CoDe; Que los participantes fueran capaces de relacionar los dilemas morales con los artículos del CoDe de READ. Y así hacer visible que un CoDe no es un documento alejado de la realidad, ya que existe el peligro de que nadie se sienta personalmente vinculado a las normas y por tanto no las siga y las ignore.
Actividad 3. Identificar los principios de los CoDe en los dilemas morales.	Familiarizarse con los siete principios éticos presentes en los CoDe. Que fueran capaces de ver que todos los dilemas morales hacen referencia a unos principios éticos del CoDe. Principios que son importantes como instancias desde las que se pueden formular criterios que nos permiten discriminar entre acciones aceptables y otras que no lo son.
Actividad 4. Identificar los principios de las éticas aplicadas en los dilemas morales.	Familiarizarse con los seis principios de las éticas aplicadas presentes en los CoDe. Que fueran capaces de ver que todos los dilemas morales están relacionados con los principios de las éticas aplicadas.
Actividad 5. Realizar otra vez la Actividad 1; volver a responder los dilemas morales.	Testar si después de todo el proceso —de conectar los artículos, los principios de los códigos deontológicos, los principios de las éticas aplicadas con los dilemas morales, y compartir las razones que les llevaron a una respuesta en la Actividad 1— detectamos cambios de respuestas.

Fuente: elaboración propia.

## Actividad 1. Presentación de casos modelo, en forma de dilema moral.

Los objetivos de esta actividad eran:

1. Presentar cinco dilemas, inspirados en casos reales, a alumnado sin experiencia laboral (Tabla 2);

2. Medir el grado de desarrollo moral del estudiantado (Kohlberg, 2009, pp. 93-95), al tener que escoger entre seis opciones.

Los temas que reflejan los cinco casos modelo fueron redactados apoyándonos en los resultados de dos encuestas realizadas a profesionales del diseño de READ, en abril de 2018 y en marzo de 2022, en las que los profesionales nos explicaron algunos de los dilemas con los que se han topado a lo largo de su carrera, entendidos como conflictos normativos, de deberes o de requerimientos morales (Mendonca, 2008; McConnell, 2022). O como afirma Montuschi, dilemas que se basan en la toma de decisiones entre dos cursos de acción o la toma de decisión entre lo correcto y lo bueno (2002, p. 19).

Las personas que participaron en el taller debían resolver estos dilemas:

Tabla 2. Los cinco dilemas de diseño.

Título del dilema / DM	Tema del dilema
DM1. Los materiales	Se plantea el dilema de obedecer a tu jefe diseñando productos con una huella contaminante alta o no hacerlo y perder el trabajo.
DM2. El tabaco	Se plantea diseñar, o no diseñar, para una empresa que produce productos que son dañinos para la salud del consumidor.
DM3. La multinacional	Se plantea el problema aceptar encargos en los que se trabaja por debajo de los costes de producción, con la incierta promesa de posterior visibilidad.
DM4. Informar o no informar	Se plantea el problema sobre en quién recae la responsabilidad del control de las malas prácticas por parte de colegas de profesión.
DM5. La portada Papa Nöel	Se plantea el problema de cuándo las elecciones proyectuales entran en conflicto con derechos humanos básicos como la discriminación por raza, etnia o procedencia.

Fuente: elaboración propia.

La dinámica de la Actividad 1 se realizó de la siguiente manera:

1. Las personas participantes debían leer de forma individual el dilema moral y seis oraciones que explican diferentes tomas de decisión. De entre estas seis oraciones solamente debían escoger una, actuando de la manera que consideraran más correcta. Cada una de las respuestas reflejaba uno de los seis niveles de desarrollo moral de Lawrence Kohlberg, que van desde actuar por miedo al castigo hasta actuar por el convencimiento de la existencia de principios éticos universales (Kohlberg, 2009, pp. 93-95) (ver Tabla 3).
2. Las personas participantes compartieron con el grupo las razones y argumentos que les llevaron a responder una de las opciones. El objetivo principal del debate grupal era hacerles tomar consciencia de varios tipos de argumentación para poder aprender unas personas de otras.
3. Guardamos los resultados para su posterior análisis.

El ejemplo de dilema que debía resolver el estudiantado, es el siguiente:

#### Dilema 1: los materiales.

274

Trabajas en una empresa de juguetes. Hace años que la mayoría de piezas de vuestros diseños se producen en plástico. Es un material barato. Cada año produces un millón de ejemplares del juguete estrella de la empresa. Como persona comprometida con el medioambiente te sientes incómoda con tu papel en la empresa. Investigas sobre la posibilidad de sustituir el plástico por otros materiales naturales y se lo propones al propietario. Hace tiempo que el propietario paga incentivos al departamento de diseño si sois capaces de reducir costes en la fase de fabricación con los materiales, el transporte, mejorando la capacidad de almacenamiento, etc. Él vende al mismo precio.

Después de su negativa, te planteas seguir trabajando en la empresa que contamina el medioambiente o marcharte. Buscas trabajo desesperadamente y lo encuentras en una empresa de diseño muy pequeña, cobrando menos dinero y con inciertas perspectivas de futuro.

Tabla 3. Fases del desarrollo moral y dilemas de la práctica profesional.

	Egoísmo		Altruismo		Solidaridad	
Nivel según Kohlberg	Preconvencional		Convencional		Postconvencional	
Orientación de la etapa	Heterónoma	Instrumental	Conformidad interpersonal	Sistema Social, Ley y orden	Contrato social	Principios éticos universales
Estadio de Kohlberg	EK-1	EK-2	EK-3	EK-4	EK-5	EK-6
<b>¿Qué es lo correcto o lo bueno?</b>	Evitar incumplir normas por miedo al castigo. Obedecemos por conveniencia.	Lo bueno, dictado por: fines individuales instrumentales perseguidos; por intercambio entre personas; favorecer los propios intereses y ahorrar preocupaciones o consecuencias.	Lo correcto, por expectativas que pensamos que generamos, relaciones interpersonales mutuas y la conformidad que generen nuestras acciones, por parte de un grupo. "Los amigos no esperan esto de él".	Lo correcto, establecido por normas sociales o por el cumplimiento de las leyes, los sistemas sociales y el mantenimiento de la conciencia.	Lo bueno está determinado por los derechos prioritarios, por el contrato social o la utilidad del óptimo paretiano. Los acuerdos sociales que nos llevan al bien común.	Lo bueno está determinado por unos principios éticos universales que permiten construir un mundo bueno.
<b>Preguntas para responder a los Dilemas diseñados por el equipo de investigación</b>	Respuesta predeterminada del EK-1	Respuesta predeterminada del EK-2	Respuesta predeterminada del EK-3	Respuesta predeterminada del EK-4	Respuesta predeterminada del EK-5	Respuesta predeterminada del EK-6
<b>DM1 ¿Renunciarías a un trabajo porque te obligan a diseñar y producir productos de plástico?</b>	No renuncio a trabajar en plástico por miedo a ser despedido de la empresa.	No, ya que tengo incentivos económicos cada vez que consigo reducir costes al productor.	Todas las personas que trabajan en el departamento de diseño conmigo, me aconsejan que haga lo de siempre.	No. Trabajar con plástico está permitido legalmente en todo el mundo.	Sí. La comunidad de diseño recomienda trabajar con otros materiales y me uno a las/os compañeras/os.	Sí. El respeto al medioambiente y a la vida digna de las personas y animales es primordial.

<b>DM2</b> <b>¿Trabajarías para diseñar la imagen corporativa de la empresa de tabaco?</b>	Diseñaría por miedo a ser despedido de la empresa.	Sí, ya que tengo incentivos económicos inmediatos.	Todos/os mis amigas/os me aconsejan que lo haga. Es un trabajo más.	Trabajar para tabacaleras no es ilegal.	No, porque en los documentos de la asociación de diseño de mi región recomienda no trabajar para empresas armamentísticas y de drogas legales.	Trabajar en un producto dañino para la gente no me deja aceptar el encargo.
<b>DM3</b> <b>¿Diseñarías la campaña para una multinacional que paga por debajo de tus costes o por visualización?</b>	Sí, por miedo a perder el encargo si pido mejores condiciones contractuales.	Es lo que más me conviene. Ellos me harán promoción y yo les bajo el precio.	Todas las amigas estarían orgullosas de ver mi trabajo publicado.	Sí, porque no existe ninguna ley que prohíba trabajar gratis.	Sí, porque todas las personas que diseñan estarían de acuerdo en hacerlo esperando a tener visibilidad.	No, la dignidad de la profesión es lo primero.
<b>DM4</b> <b>¿Informarías a la asociación de diseño, a Hacienda o a las empresas de software de que tu compañera de estudios incumple las leyes y las reglas de la profesión?</b>	No informo por miedo a la reprimenda de la compañera.	Callar es lo que más me conviene, ella podría explicar otras cosas de mi.	Todas las amigas esperan que yo me comporte bien, calle y no sea chivata.	Denunciaré porque lo correcto es cumplir las leyes de la propiedad intelectual y las leyes tributarias	Lo correcto es respetar el comportamiento general de los diseñadores/as. Todos/as piratean los programas.	Lo correcto es ser honesta, sincera.
<b>DM5</b> <b>¿Obedecerías a tu jefe que escoge con criterios racistas, en la elección de una portada de revista, o no?</b>	Escogería la portada del caucásico por miedo a perder mercado.	Si yo cedo, él me mantiene en el cargo.	Todas las diseñadoras de la revista creen que debo defender la mejor portada.	Las leyes permiten que me degraden por tanto debo obedecer.	Como directora de arte creo que todos los contenidos son interesantes si aportan innovación.	Yo apuesto por el afroamericano. El respeto a todo tipo de personas no permite que nadie discrimine por raza.

Fuente: elaboración propia a partir de la teoría de Kohlberg y el modelo Menéndez González, F. (2014).

## **Actividad 2. Reconocimiento de los artículos del CoDe a los que hacen referencia cada uno de los cinco dilemas morales.**

Los objetivos de esta actividad del taller eran:

1. Familiarizarse con los artículos de un CoDe;
2. Que los participantes fueran capaces de relacionar los dilemas morales con los artículos del CoDe de READ. Y así hacer visible que un CoDe no es un documento alejado de la realidad, ya que existe el peligro de que nadie se sienta personalmente vinculado a las normas y por tanto no las siga y las ignore (Flusser, 2002, pp. 80-81).

La dinámica de la Actividad 2 se realizó de la siguiente manera:

1. Los participantes se reunieron en grupos de una a cuatro personas.
2. Recibieron, de nuevo, hojas con los cinco dilemas morales para poder leerlos.
3. Recibieron dos hojas del CoDe con una selección de veintitrés artículos, para no trabajar con exceso de información, ya que el CoDe tiene cincuenta y dos artículos.
4. Debían enumerar los artículos del CoDe que hacían referencia a algún aspecto de los dilemas morales.

## **Actividad 3. Identificar los principios de los CoDe en los dilemas morales.**

Los objetivos de esta actividad del taller eran:

1. Familiarizarse con los siete principios éticos presentes en los CoDe.
2. Que fueran capaces de ver que todos los dilemas morales hacen referencia a unos principios éticos del CoDe. Principios que son importantes como

instancias desde las que se pueden formular criterios que nos permiten discriminar entre acciones aceptables y otras que no lo son (Andino, 2015, p. 90)

La dinámica de la Actividad 3 se realizó de la siguiente manera:

1. Los participantes se reunieron en grupos de una a cuatro personas (los mismos que en la Actividad 2).
2. Recibieron una hoja con los siete principios éticos y los cinco dilemas morales.
3. Debían enumerar todos los principios éticos que aparecen en cada dilema moral.

Los dilemas presentan situaciones que están descritas en los artículos de los CoDe. Los artículos de los CoDe hacen referencia a alguno de los principios éticos que guían nuestras acciones. Por tanto, los dilemas también ponen en juego estos principios. Con este ejercicio se quiere evidenciar la relación entre los principios y los contextos, casos y circunstancias que los concretan. “Los principios se justifican en razón de su capacidad de articular y orientar las decisiones y actuaciones en conexión con el telos de una vida humana vivida en plenitud” (Hortal, 2010, p. 100). Por esta razón, es importante que los participantes sepan relacionar los dilemas con estos principios: Legalidad, Profesionalidad, Confidencialidad, Fidelidad a responsabilidades concretas, Buena fe, Evitar conflictos de intereses, Respeto (Alcoberro, 2004, pp. 51-52; Camacho et al., 2004, pp. 97-103).

#### **Actividad 4. Identificar los principios de las éticas aplicadas en los dilemas morales.**

Los objetivos de esta actividad del taller eran:

1. Familiarizarse con los seis principios de las éticas aplicadas presentes en los CoDe.
2. Que fueran capaces de ver que todos los dilemas morales están relacionados con los principios de las éticas aplicadas, para evidenciar la relación entre los principios y los contextos, casos y circunstancias que los concretan (Hortal, 2010, p. 101).

La dinámica de la Actividad 4 se realizó de la siguiente manera:

1. Los participantes trabajaron en los mismos grupos que en la actividad dos y tres.
2. Recibieron una hoja con los seis principios que siguen todas las éticas aplicadas y los cinco dilemas morales.
3. Debían enumerar los principios que aparecen en cada dilema moral.

Todas las éticas aplicadas, y en nuestro caso la ética del diseño, procuran atender a seis principios éticos: Beneficencia, No maleficencia, Respeto a la autonomía, Rigor, Justicia, Transparencia (Alcoberro, 2004, p. 38; García, 2006, pp. 131-132).

### **Actividad 5. Realizar otra vez la Actividad 1; volver a responder los dilemas morales.**

Los objetivos de esta actividad del taller eran:

1. Testar si después de todo el proceso—de conectar los artículos, los principios de los códigos deontológicos, los principios de las éticas aplicadas con los dilemas morales, y compartir las razones que les llevaron a una respuesta en la Actividad 1— detectamos cambios de respuestas.

La dinámica de la Actividad 5 se realizó de la siguiente manera:

1. Volver a señalar, en los cinco dilemas, una de las seis oraciones que explican seis formas de actuar delante de un conflicto laboral, en forma de dilema moral.
2. Escribir en observaciones y comentarios las reflexiones y argumentos pertinentes tanto si habían cambiado como si no, su respuesta inicial.

### **Resultados y discusión**

280

#### **Actividad 1 y Actividad 5: presentación de los resultados de medición de los grados de desarrollo moral (Tabla 4).**

En la Actividad 1 nos habíamos propuesto presentar cinco dilemas morales, inspirados en casos reales, a alumnado sin experiencia laboral, para enseñar los conflictos que podrán encontrarse cuando trabajen, y tomar decisiones. El primer resultado implícito obtenido es que en ningún momento los participantes creen que el dilema presentado esté desconectado de la realidad. Nadie hace ningún comentario negativo sobre la verosimilitud de los casos presentados. Todos los participantes desempeñan el juego de rol que les toca,

sin ver incoherencias en la narración presentada. Validamos, por tanto, en una primera instancia, el diseño narrativo de los dilemas.

El segundo objetivo era saber qué acción elegirían las personas participantes de entre seis opciones. Todas las personas participantes en el taller, que estaban cursando el Grado en Filosofía y en Diseño escogieron una opción para cada dilema. Solamente dos personas, un individuo de Grado en Filosofía y un doctorando, no quisieron dar una opción de las que representan un estadio de la teoría de Kohlberg. El participante de Grado en Filosofía en el Dilema 5, sobre la portada, y el participante doctorando en el Dilema 1, sobre los materiales. Las dos personas no se dejaron encasillar en seis tipos de opciones dadas. El resto respondió todos los dilemas sin objeción.

Al mismo tiempo los datos toman matices si después de todo el proceso — de conectar los artículos, los principios de los CoDe, los principios de las éticas aplicadas con los dilemas morales, que generan conflictos laborales, y compartir las razones que les llevaron a una respuesta en la Actividad 1— detectamos y analizamos los cambios de respuestas de la Actividad 1 a la Actividad 5.

**Los resultados del grupo de participantes que estudiaban el Grado en Filosofía son:**

281

### **Actividad 1. Resolución de los cinco dilemas morales.**

En el grupo de Filosofía, el 76,7% de participantes no cambiaron su decisión en la Actividad 5 respecto a la Actividad 1. El 20% de las personas que participaron cambiaron su decisión para incrementar el nivel de desarrollo moral de Kohlberg y solamente un 3,3% cambió su decisión y bajó en la escala de desarrollo moral de Kohlberg.

## Conclusiones del grupo de Grado en Filosofía:

1. En dos dilemas mantienen la decisión en la Actividad 1 y la 5. En dos dilemas suben de nivel de desarrollo moral y en un dilema bajan de nivel de desarrollo moral. Una de las conclusiones de esta movilidad puede ser que el debate sobre principios éticos, reglas de buenas prácticas y malas prácticas propuestos en este taller aplicado al diseño no les interpela. Desconocedores de la complejidad laboral del diseño optan por un debate sin condicionantes. Se permiten un debate conceptual que no implica tanto al diseño, como a la filosofía.  
Inferimos, por tanto, que la mayor movilidad en el cambio de decisiones en el Grado en Filosofía, es debido a una lejanía con la profesión del diseño y por tanto una mayor libertad por no estar condicionados. Este será un camino que no exploraremos por el momento. Nos centraremos en los resultados y las conclusiones del grupo de Diseño.
2. Cuando un dilema generó una gran tensión o conflicto que dificultó la decisión, creemos que externalizaron la responsabilidad de decidir. En el Dilema 4 en el que se plantea la idea de informar a las autoridades o a la asociación del incumplimiento de los deberes profesionales, administrativos y económicos por parte de una profesional, hay dos personas que pasan del Estadio 5 al Estadio 4. Pasando del Nivel Postconvencional al Nivel Convencional. La ley es quien dicta lo que está bien o lo que está mal.
3. Nadie pone en cuestión la redacción de los dilemas. Por tanto concluimos que ven una conexión entre el caso modelo descrito y hechos reales que suceden en el mundo laboral. Los hechos descritos en los dilemas son posibles, plausibles o probables.

### **Los resultados del grupo de participantes que estudiaban el Grado en Diseño son:**

En el grupo de Diseño, el 96% de las personas que participaron no cambiaron su decisión después de todo el proceso. Solamente el 4% cambió su decisión para subir en la escala de desarrollo moral de Kohlberg.

### **Conclusiones del grupo de Grado en Diseño:**

1. En el grupo de Diseño hay muy poco cambio de decisión. En cuatro de los dilemas se mantiene la decisión tomada en la Actividad 1 y en la Actividad 5. Solamente en uno cambia y para subir un estadio de desarrollo moral. Las decisiones son firmes debido a las consecuencias para la subsistencia económica de las personas que se dedican profesionalmente al Diseño.
2. Hay mayor polaridad de decisiones: o se sitúan en el Nivel Preconvencional o en el Nivel Postconvencional. El Nivel Preconvencional implica los miedos de las personas a perder el trabajo si no obedecemos el dictado de las personas al mando. Llegamos a la conclusión que la polaridad muestra que existen varios tipos de personas en el mundo laboral a la hora de tomar decisiones importantes.
3. Lo moralmente deseable (lo que debería ser) no es igual a lo que finalmente decide la persona que trabaja (lo que es). Las observaciones escritas, por las personas participantes, que hacen en la Actividad 5, justificando la decisión tomada, muestran esta diferenciación consciente entre *lo que debería ser* y *lo que es*. Saben qué opción es la más desarrollada moralmente pero escogen una opción de estadio inferior, por conveniencia. Por esta razón, se muestra que tener la edad de alcanzar juicios morales propios de estadios de gran autonomía no significa actuar de forma autónoma.

### **Los resultados del grupo estudiantes del Doctorado en Diseño son:**

Teníamos dos participantes de Doctorado en Diseño con el objetivo de detectar si en estudios de tercer ciclo se dan resultados diferentes sobre el nivel de desarrollo moral. Sabemos que la muestra no es muy significativa pero creemos haber visto una diferencia que quizás podamos explorar en otros talleres. No hay ni un solo cambio de decisiones en la Actividad 5 respecto a la Actividad 1. Las decisiones son firmes, asentadas y no se han modificado en el transcurso del taller.

De veinte decisiones que debían tomar las dos personas de Doctorado en Diseño catorce están situadas dentro del Nivel Postconvencional. El nivel de mayor desarrollo moral, según Kohlberg. Dos decisiones dentro del Nivel Convencional y dos decisiones dentro del Nivel Preconvencional, en el que nos regimos por normas externas a nosotros. Finalmente dos veces no se ha querido tomar ninguna decisión de las seis dadas por los organizadores del taller.

En este grupo nadie cambió de elección en la Actividad 5 respecto a la tomada en la Actividad 1. Por tanto el 100% mantiene el grado de desarrollo moral de Kohlberg en el que se situaba en el inicio.

284

### **Conclusiones de los Doctorandos en Diseño:**

1. Las participantes de Doctorado sitúan sus decisiones, en gran medida, dentro del Nivel Postconvencional. Concluimos que puede ser debido a la mayor madurez y por tanto a una formación y un desarrollo moral más matizado por las experiencias vitales íntimas, laborales, cívico-sociales y asociativas.

2. Los participantes de postgrado no cambian de decisión y creemos interesante continuar investigando en próximos talleres con personas postgraduadas, si estos resultados se darían en más casos.

### **Resumen de los resultados de Grado en Filosofía, Grado en Diseño, Doctorado en Diseño:**

Para terminar este apartado, es importante ver en qué nivel de desarrollo moral se sitúan todas las respuestas dadas por los seis participantes de Filosofía, los cinco de Diseño y las dos personas del Doctorado.

### **Conclusiones de Grado en Filosofía, Grado en Diseño, Doctorado en Diseño.**

Podemos ver que hay un nivel alto de desarrollo moral en la escala de Lawrence Kohlberg, en todos los grados en la Educación Superior. La gran mayoría de decisiones se han tomado en el Nivel Postconvencional. Nivel en el que las personas tienen principios morales propios que se apoyan en valores colectivos y libertades individuales. Los individuos distinguen lo legal de lo moral y actúan en consecuencia de acuerdo a la justicia y los derechos humanos.

Es destacable el caso de Diseño en el que se da una polarización de los resultados. Siendo elevado el número de decisiones tomadas que se encuentran en el Nivel Postconvencional, pero con un elevado número de decisiones en el Nivel Preconvencional. En este nivel las normas son una realidad externa que se respetan sólo atendiendo las consecuencias (premio, castigo) o el poder de quienes las establecen. Quizá el carácter utilitario de la profesión, el desarrollo de la actividad laboral con más implicados en la proyectación, la fabricación, la venta y los usuarios o consumidores implica una dificultad de verse como individuos autónomos y que tomen decisiones entendiendo que están más

interconectados entre implicados en el proceso y que dependen más de las normas y regulaciones externas.

### **Actividad 2. Reconocimiento de los artículos del CoDe a los que hacen referencia los dilemas morales.**

En general, los participantes reconocieron qué artículos del CoDe hacen referencia a las situaciones presentadas en los Dilemas. De todas formas, de los seis grupos de participantes que hicimos, sólo dos grupos llegaron a un reconocimiento del entre 54,5% y 81,8% de los artículos. Los cuatro restantes se quedaron entre el 9% y el 50%. Un número elevado de participantes se quedaron en un porcentaje muy bajo de reconocimiento de artículos.

Los resultados nos llevan a inferir las siguientes conclusiones de la Actividad 2:

1. Las personas que estudian los dos grados superiores aún tienen un bajo interés en los problemas morales laborales. Poca conexión con los casos presentados por verlos lejanos ya que no tienen experiencia profesional.
2. Bajo nivel de comprensión lectora, que no permitió entender cada artículo para poderlo relacionar con el caso concreto.
3. Poca capacidad de conexión entre el nivel abstracto o general que supone el artículo y la concreción del caso particular.
4. Problemas de actitud delante del ejercicio por falta de atención, no ser proactivos, trabajo con desgana. Es extraño que un grupo no encontrara ningún artículo relacionado con el Dilema 2 sobre el tabaco.

### **Actividad 3. Identificar los principios de los CoDe en los dilemas morales.**

En general, todos los grupos de participantes reconocieron los principios éticos de los CoDe que están presentes en los dilemas. Las personas que estudian

diseño acertaron más principios que los que estudian filosofía. En esta actividad el grupo que más aciertos muestra es el grupo de Grado en Diseño.

Los tres grupos de diseño acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 76,2%.

Los dos grupos de filosofía acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 54,3%.

El grupo de Doctorado acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 74,3%.

### **Conclusiones de esta Actividad:**

1. Es posible que el mayor reconocimiento en los dilemas, por parte de las personas que estudian Diseño respecto a Filosofía, responda a un mejor conocimiento de la profesión y por tanto que sean capaces de relacionar la realidad con los principios éticos (principios éticos: Legalidad, Profesionalidad, Confidencialidad, Fidelidad a responsabilidades concretas, Buena fe, Evitar conflictos de intereses, Respeto).
2. El menor reconocimiento de la relación entre principios éticos y dilemas podría deberse a que las personas que estudian Grado en Filosofía prestan más atención a la definición y la reflexión conceptual ética que a la aplicada.
3. Podría ser que las personas que estudian Grado en Filosofía tengan exceso de rigor y de prudencia en la toma de decisiones aplicadas. Que duden y no se precipiten antes de saber qué significan los principios manejados para las personas que se dedican al Diseño y no respondan bien.

#### **Actividad 4. Identificar los principios de las éticas aplicadas en los dilemas morales.**

En general, todos los grupos de participantes reconocieron los principios que guían a todas las éticas aplicadas y que se encuentran también presentes en los dilemas (principios éticos: Beneficencia, No maleficencia, Respeto a la autonomía, Rigor, Justicia, Transparencia). Hay más aciertos que errores en todos los grupos. Es destacable que el grupo de diseño acierta más principios éticos que el grupo de filosofía y que los participantes que estudian Doctorado muestran un tanto por ciento de aciertos más elevado que el resto de participantes.

Los tres grupos de Diseño acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 62,2%.

Los dos grupos de Filosofía acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 55%.

El grupo de Doctorado acertaron los principios éticos referenciados en los dilemas un 76,7%.

288

#### **Conclusiones de esta Actividad:**

1. Creemos que las tres conclusiones del apartado anterior son válidas también para este:
  - a. El mejor conocimiento de la profesión nos da mejor detección de la relación existente entre los principios éticos y los dilemas.
  - b. El menor reconocimiento de la relación, por parte del grupo de Grado en Filosofía, puede darse por estar focalizados en los conceptos y no en la relación entre estos y los casos basados en la realidad.

- c. El rigor, la prudencia en la aplicación de los conceptos a los casos modelo hacen que no acierten tanto.

**Actividad 5. Realizar otra vez la Actividad 1: volver a responder los dilemas morales. Ver los cambios.**

Ya hemos presentado los datos cuantitativos uniendo la Actividad 1 y la Actividad 5. En este apartado presentamos los argumentos que alegaron los participantes para tomar sus decisiones en cada dilema. En esta actividad las personas que participaron en el taller podían escribir las observaciones libremente, para argumentar las decisiones tomadas en la Actividad 1 y en la Actividad 5. Así pudimos saber:

1. si mantenían la decisión,
2. si la cambiaban,
3. por qué razones.

Los resultados, basándonos en las observaciones que redactaron en las observaciones, son:

Dilema 1:

- Decisiones o cambios tomados por convicción personal y creencia en la importancia del valor ético de sostenibilidad, respeto al medio ambiente, respeto a la vida digna de las personas y los animales y al deber de proteger la diversidad.
- Decisión tomada por unión con el colectivo de profesionales.
- Decisión de seguir los intereses personales sustentado en los consejos del grupo.

- Reconoce que la decisión postconvencional la toma por ser un caso ideal de una situación modélica. Si fuera real no sabe qué haría. Esta argumentación nos hace ver que mucha gente sabe qué es lo moralmente adecuado pero no lo escoge porque le interesa más otra opción.
- Decisiones por miedo a perder el trabajo.
- Decidir respaldado por las leyes.

#### Dilema 2:

- Apelar a valores éticos que no explicitan. Por decisión personal.
- Decidir por incentivos económicos y por trasladar la responsabilidad de los males que se puedan generar al usuario.
- Decidir no contribuir en un mal aunque el usuario sea libre de dañarse a sí mismo.
- Decidir respaldado por las leyes.
- Decidir por dinero y por respaldo de leyes.

#### Dilema 3:

- Decidir por dignidad profesional.
- Decidir esperando tener visibilidad y por tanto obtener beneficios mutuos.
- Decidir por miedo.

#### Dilema 4:

- Decidir respaldado por las leyes.
- Decidir por honestidad y sinceridad.
- Decidir no interponerse por creer que la función de vigilancia y castigo compete a otras personas.

- Decidir que si todos hacen lo incorrecto él también.
- Decidir por intereses interpersonales. Yo callo, ella calla.

Dilema 5:

- Decidir apelando a valores éticos de igualdad, no discriminación, al respeto y a la lucha contra el racismo.
- Decidir por fidelidad a una tradición narrativa.
- Decidir por innovación temática, por tanto una supuesta característica profesional del cargo.

De todas las explicaciones escritas que dan los participantes, inferimos las siguientes conclusiones:

1. Muchos participantes detectaron y nombraron los valores éticos que están implícitos en los dilemas morales y en sus decisiones. Les mueve el respeto, la honestidad, la dignidad de las personas o animales, la sostenibilidad, la solidaridad, la empatía, el sentimiento de colectividad, la igualdad, la lucha contra el racismo, la no discriminación del otro, etcétera.
2. Saber cuáles son los valores éticos más relevantes no implica aplicarlos o seguirlos. Conocer las buenas prácticas profesionales no significa decidir llevarlas a cabo. En algún caso el participante lo explicitó en sus observaciones.
3. Algún participante afirmó que tomó una decisión ideal para un caso modelizado. Pero que, si el hecho ante el que se encontraba fuera real, no sabría si mantendría la decisión tomada o la cambiaría.
4. Las leyes, los consejos del grupo, el miedo al jefe, la responsabilidad del usuario, la vigilancia de las malas prácticas competen a otras personas, se convierten en argumentos para condicionar el juicio moral del participante. Se externaliza la responsabilidad. No se asumen todas las consecuencias

de la decisión propia o la parte de responsabilidad que implica la división del trabajo industrial y postindustrial.

5. Resulta interesante ver cómo se pueden mezclar los argumentos de dos estadios diferentes aunque tuvieran la obligación de escoger solo una opción. Apoyarse en la legalidad (Estadio 4) y no dejar el trabajo por no querer perder el sustento económico (Estadio 2). Podríamos barajar la posibilidad de cambiar la mecánica del *juego serio*, en próximos talleres, con la posibilidad de escoger dos opciones simultáneamente.
6. En el Dilema 5, la portada, se da una contradicción entre la elección de Estadio 6 y el argumento. Se decidiría por seguir la tradición narrativa de la etnia de Papa Noël pero se escogería a otra etnia para no discriminar.
7. Detectamos un posible fallo de comprensión lectora, de algunas personas, que puede solucionarse con una nueva redacción de la respuesta Kohlberg del Estadio 6.
8. La importancia de talleres como este para dotar de formación humanística a personas que se dedican al diseño (Ortiz-Nicolás 2023, pp. 550-551).

**Tabla 4.** Resultados del desarrollo moral de las personas participantes.

Estudios que cursan las participantes	Niveles de desarrollo moral de Kohlberg	Nº de decisiones según la Actividad		
		<b>Actividad 1</b> <i>Presentación de 5 dilemas morales a alumnado sin experiencia</i>	<b>Actividad 5</b> <i>Volver a responder los dilemas morales de la Actividad 1</i>	<b>Variación</b>
<b>Grado en Filosofía</b> (4 personas)	A. Preconvencional	3	<b>1</b>	↓-2
	B. Convencional	3	<b>5</b>	↑+2
	C. Postconvencional	24	<b>23</b>	↓-1
<b>Grado en Diseño</b> (6 personas)	A. Preconvencional	8	<b>7</b>	↓-1
	B. Convencional	1	<b>2</b>	↑+1
	C. Postconvencional	16	16	=
<b>Doctorado en Diseño</b> (2 personas)	A. Preconvencional	1	1	=
	B. Convencional	1	1	=
	C. Postconvencional	7	7	=

Fuente: elaboración propia.

## Conclusiones

Las conclusiones surgidas del taller son:

1. Pretendíamos diseñar una herramienta pedagógica para el alumnado en diseño que pudiera ser de aplicación en asignaturas y/o en talleres realizados con tal finalidad. Este objetivo se ha conseguido gracias a la confrontación de las reglas generales del CoDe de READ con casos reales modelizados presentados en forma de dilemas morales.
  - a. Con el CoDe se aprende cómo se formulan los valores y los principios fundamentales sobre los que se basa la ética profesional del diseño.
  - b. Se identifican las buenas y las malas prácticas profesionales del diseño.
  - c. Se aprende a diferenciar entre los actos moralmente admitidos y los que no lo están en el ejercicio profesional por el grupo de profesionales de la READ.
  - d. Se hace consciente que aprender a diferenciar las buenas prácticas de las malas no significa que al final tomen la decisión moralmente deseable.
  - e. Se aprenden los criterios éticos en los que se debe basar la relación entre las personas implicadas en el proceso de diseño.
  - f. Se aprende a valorar circunstancias concretas (en los dilemas morales) de acuerdo a criterios generales (principios de las éticas aplicadas).
  - g. Se aprende cómo se pueden controlar las conductas éticamente negativas.
  - h. Se aprende cómo se protege a la sociedad, a la ciudadanía y al propio colectivo profesional de las amenazas de la mala práctica profesional.

2. Saber si el taller es una herramienta de medición del compromiso ético del alumnado en diseño en la actualidad. Este objetivo se ha conseguido con el diseño de las actividades y la recogida de datos de diferentes tipologías.
  - a. Con la escala de medición del desarrollo moral de Kohlberg conseguimos saber cuál es el nivel de desarrollo moral que tienen los participantes para cada dilema que se encuentran.
  - b. También medimos si después de compartir argumentaciones cambian de opinión. Si al tener argumentos diversos las personas que participan aumentan o disminuyen estadios de desarrollo moral. De esto se podría inferir que también aprendemos a ser sujetos morales por contacto con otras formas de ver y conocer las relaciones humanas.
  - c. Medimos qué porcentaje de participantes son capaces de reconocer qué artículos del CoDe hacen referencia a las situaciones presentadas en los cinco dilemas morales. Medición que resulta importante porque permite relacionar situaciones cotidianas de la realidad profesional con conceptos abstractos ya adquiridos pero a menudo descontextualizados, de manera que adquieren nuevas y mejores significaciones.

Entre los resultados preliminares obtenidos, encontramos la capacidad de los participantes de plantear salidas a los dilemas morales dentro de las fases de desarrollo moral de Kohlberg y de reflexionar sobre la idoneidad, o la no idoneidad, de la opción escogida. También, la capacidad de relacionar las cinco experiencias profesionales conflictivas, presentadas en forma de dilemas morales, con diferentes artículos de los CoDe, conectando así la experiencia profesional con la normatividad de las profesiones. Asimismo, los participantes son capaces de enumerar los principios de las éticas aplicadas que se relacionan con las situaciones reales que se les plantean, conectando teoría crítica y la

praxis profesional. Y finalmente cómo son capaces de relacionar los dilemas con los principios éticos de los CoDe, para saber clasificar por temáticas las situaciones laborales conflictivas.

Estos resultados evidencian la necesidad de estudios posteriores de profundización, de modelización, de mejora de las actividades y de ampliación del estudio con un muestreo con grupos más amplios, diversos y continuados en el tiempo, para verificar o falsar algunos de los primeros resultados. Concretamente, comprobar si existen patrones de desarrollo moral diferentes en función de la edad, los conocimientos y madurez de las personas. Igualmente, ampliar la muestra de estudiantes de Grado en Diseño, Grado en Filosofía y de Doctorado en Diseño, redefiniendo algunas mecánicas del taller, como los tiempos entre actividades o el intercambio de argumentos en cada actividad. Por último, se ha evidenciado la pertinencia de realizar este taller con docentes de Escuelas Superiores de Diseño.

En la redefinición del taller tenemos en cuenta la propuesta de los nuevos modelos de ética aplicada como hermenéutica crítica, que nos invitan a practicar la interdisciplinariedad (en nuestro caso, filosofía-diseño), a contar con todas las tradiciones éticas posibles para componer un modelo de ética aplicada en la que es más importante la inteligencia que la buena voluntad. Creemos necesario dar continuidad a esta investigación de formación humanística abordando los CoDe desde la perspectiva feminista y desde la crítica hacia los CoDe de corte kantiano, que realizan las teorías de la interseccionalidad.

## Referencias

- Alcoberro, R. (2004) Ètiques per a un món complex. Un mapa de les tendències morals contemporànies. Pagès Editors.
- Alsius, S. (1996). Ètica i televisió informativa. Anàlisi comparativa dels codis deontològics de nou cadenes d'interès mundial (Tesis doctoral inédita, Departament de Periodisme i Comunicació Audiovisual). Universitat Pompeu Fabra. <http://hdl.handle.net/10803/7529>
- Andino, C. (2015) El lugar de la ética entre los saberes técnicos. Un abordaje filosófico. *Revista Científica de la Universidad del Cono Sur de las Américas*, 2(2), 85-94. DOI: 10.18004/uca/2409-8752/2015.002(02)085-094
- Aznar, H. (1997) El debate en torno a la utilidad de los códigos deontológicos del periodismo. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, (20), 125-144. <https://ddd.uab.cat/record/715>
- Benhabib, S. (1992). Una revisión del debate sobre las mujeres y la teoría moral. *Isegoría: Revista de Filosofía Moral y Política*, (6), 37-63.
- Buendía, E., Olmedo, E., González, G. y Pegalajar, M. (2007). Estrategias cognitivas que utilizan hombres y mujeres para tomar decisiones en contexto cotidianos. *Revista de Investigación Educativa*, 25(1), 19-34. <https://revistas.um.es/rie/article/view/96341>
- Camacho, I., Fernández, J. y Miralles Massanés, J. (2004). Ética de la empresa (2a. ed.). Editorial Desclée de Brouwer.
- Collén, K. (2019). Education for a sustainable future? Students' experiences of workshops on ethical dilemmas. *Social Work Education*, 38(1), 119-128. DOI: <https://doi.org/10.1080/02615479.2018.1543391>
- Corominas, E., Tesauro, M., y Teixidó, J. (2006). Vinculación de los enfoques de aprendizaje con los intereses profesionales y los rasgos de personalidad. Aportaciones a la innovación del proceso de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 24(2), 443-473. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/rie/article/view/97141>
- Darad, S., & Krishnan, S. (2023). Análisis de sentimiento de los datos de twitter de COVID-19 utilizando modelos de aprendizaje profundo y aprendizaje máquina. *INGENIUS*, (29), 108-117. <https://doi.org/10.17163/ings.n29.2023.10>

- Flusser, V. (2002) ¿Ética en el diseño industrial? En V. Flusser (Ed.), *Filosofía del diseño* (pp. 79-82). Editorial Síntesis.
- Fraleigh, W. (1993). Codes of Ethics: Functions, Form and Structure, Problems and Possibilities. *Quest (National Association for Kinesiology in Higher Education)*, 45(1), 13-21. DOI: <https://doi.org/10.1080/00336297.1993.10484067>
- García, C. (2006) Ética de las profesiones. *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXV 1(137), 127-132. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60413710>
- González, J., Botero, M., Peña, Y. y Zapata, L. (2009). Efecto de una estrategia pedagógica en el desarrollo de la conciencia moral en un grupo de estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas de la Universidad de La Salle. *Magistro*, 3(6), 81-96. <https://doi.org/10.15332/s2011-8643.2009.0006.06>
- Guersenzvaig, A. (2021). *The Goods of Design: professional ethics for designers*. Ed. Rowman & Littlefield. London.
- Hortal, A. (2010). Ética general de las profesiones: (3 ed.). Bilbao, Spain: Editorial Desclée de Brouwer. Recuperado de <https://elibro-net.accedys2.bbt.ull.es/es/ereader/bull/47670?page=101>.
- Miranda, I. y Freire, E. (2020). Una propuesta innovadora de inclusión de valores morales en la enseñanza de Matemáticas. *Enseñanza de las Ciencias*, 38(1), 183-196. 10.5565/rev/ensciencias.3034
- Kohlberg, L. (2009) *De lo que es a lo que debe ser. Cómo cometer la falacia naturalista y vencerla en el estudio del desarrollo moral*. Editorial Prometeo Libros.
- León, O. (2010). Uso de dilemas morales en la formación de la conciencia moral. *Hallazgos*, 7(13), 167-180. <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2010.0013.08>
- León, O. (2012) Formación de la conciencia moral a partir de dilemas morales. En O. Parra & O. León (ed.), *Pensar la educación para Iberoamérica. Tomo II* (pp. 185-199). Ediciones USTA. [http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/48/1/L\\_Ferreyra7.pdf](http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/48/1/L_Ferreyra7.pdf)
- León, O., Arias, J., Meza, B., Patiño, F., Buitrago, M., y Patiño, O. (2014). Dilemas morales: Una estrategia pedagógica para el desarrollo de la conciencia moral. Bogotá: Ediciones USTA. <https://doi.org/10.15332/li.lib.2015.00184>

- Mañach, A. (2009) *Els codis deontològics en el disseny gràfic: ICOGRADA com a cas d'estudi*. (Trabajo final del Diploma de Estudios Avanzados, Facultat de Belles Arts, Universitat de Barcelona). Barcelona.
- Mañach, A. (2022) *Código Deontológico del diseño READ*. Edita Red Española de Asociaciones de Diseño. <https://bit.ly/3TimjTY>
- Mañach, A., Jiménez, C. (2024). Sobre el codi deontològic de la READ i la seva revisió en perspectiva feminista. En Ajuntament de Barcelona y Institut de cultura (Eds.), *Som aquí i demà serem més* (pp. 50-57). Disseny Hub Barcelona. DL B 8343-2024. [https://www.dissenyhub.barcelona/sites/default/files/af\\_somaqui\\_online\\_0.pdf](https://www.dissenyhub.barcelona/sites/default/files/af_somaqui_online_0.pdf)
- McConnell, T. "Moral Dilemmas", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.). <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/moral-dilemmas/>
- Mendonca, D. (2008). Sobre el concepto de dilema moral. *Discusiones: Dilemas morales y Derecho*, (8), 117-127. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcgm8p9>
- Menéndez, F. (24 de noviembre del 2014) *Sobre el desarrollo moral de las personas*. BBVAopenmind. <https://www.bbvaopenmind.com/humanidades/pensamiento/sobre-el-desarrollo-moral-de-las-personas/>
- Meza, J. (2008). *Los dilemas morales: una estrategia didáctica para la formación del sujeto moral en el ámbito universitario*. *Actualidades Pedagógicas* (52), 13-24. <https://bit.ly/3v8eExe>
- Montuschi L. (2002) Ética y razonamiento moral. Dilemas morales y comportamiento ético en las organizaciones. *Universidad de CEMA*. <https://bit.ly/46Yty6s>
- Ortiz, J. y Hernández, I. (2023). ¿Especialistas en diseño incorporan los Derechos Humanos en su práctica profesional?: un estudio exploratorio. *Revista Kepes*, 20(27), 531-556. <https://doi.org/10.17151/kepes.2023.20.27.18>
- Pérez, M. (2007). La formación de la conciencia moral: un estudio de las variedades género, edad y religión; y propuesta para su formación. [https://ciencia.lasalle.edu.co/maest\\_docencia/644](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/644)
- Serret, E. (2000). Ética y feminismo. *Debate Feminista*, 21, Debate feminista, 2000, 21,103-128.

Zamora, F., Sanchez, J., Hipolito, F. (2016). Dilema moral para el desarrollo de competencias éticas en los estudios de ingeniería industrial. Aplicación a la ingeniería mecánica. *DYNA*, 91(5), 495-497. <https://doi.org/10.6036/7822>

**Cómo se cita:** Mañach, A., Jiménez, C. y Hernández, M. (2024). Los códigos deontológicos del diseño y los dilemas morales en su función pedagógica. Herramientas para el aprendizaje de la profesión. *Revista Kepes*, 21(30), 265-300