

# La tetraléctica de la espacialidad: una propuesta de fundamentación teórica para el desarrollo del diseño autónomo territorial aplicado al urbanismo comunitario\*

## Resumen

En el presente artículo de reflexión se expone la tetraléctica de la espacialidad como una propuesta de fundamentación teórica que orienta el estudio sobre la producción social de espacios urbanos incluyentes y participativos a través del diseño autónomo territorial, campo de conocimiento que se encuentra en un estado germinal, fruto de la reciente intersección entre el giro ontológico en el campo del diseño y el giro espacial en la teoría social crítica. Con este fin, se plantea como objetivo, realizar un análisis histórico de una serie de perspectivas epistemológicas y enfoques teórico-conceptuales que puedan aportar y enriquecer las bases discursivas del diseño autónomo territorial y las prácticas alternativas del “buen vivir” en ámbitos urbanos. En cuanto a la metodología empleada, se efectuó la revisión de la información documental, fotográfica e infográfica relevante para el cumplimiento del objetivo señalado. Entre los resultados enunciados, se explica el enfoque teórico propuesto y se presenta la indagación de algunas experiencias de acción colectiva que han sido pioneras a lo largo del tiempo en procesos de diseño urbano comunitario a nivel internacional, nacional y en la escala local de la ciudad de Manizales, Colombia. Por último, sobresale como conclusión que el diseño autónomo requiere de diferentes referencias teóricas y empíricas, por ello, es fundamental su conexión con múltiples expresiones de “diseños otros” territoriales que han ocurrido a lo largo de la historia, desde la ancestralidad de las comunidades pluriversales latinoamericanas hasta los movimientos sociales que han luchado por dignificar la vida colectiva en la ciudad.

\* Esta investigación se enmarca en el proyecto “Diseño autónomo y laboratorios de futurización territorial: una apuesta teórica metodológica para el desarrollo del urbanismo comunitario en el barrio San José, Manizales” financiada por la Vicerrectoría de Investigaciones y Posgrados de la Universidad de Caldas.

Jorge Andrés Rivera-Pabón  
Doctor en Geografía, Planificación  
Territorial y Gestión Ambiental.  
Docente Universidad de Caldas.  
Manizales, Colombia.  
Miembro del Grupo de Investigación  
Territorialidades y del Instituto de  
Investigaciones en Ciencias Sociales  
y Humanas-ICSH.  
Correo electrónico:  
jorgeandres.rivera@ucaldas.edu.co  
orcid.org/0000-0001-5901-216X  
**Google Scholar**

Recibido: mayo 12 de 2022

Aprobado: diciembre 30 de 2022

Palabras clave:  
Diseño autónomo territorial,  
tetraléctica de la espacialidad,  
urbanismo comunitario, justicia  
espacial, derecho a la ciudad.



Revista KEPES Año 20 No. 27 enero-junio 2023, págs. 495-529 ISSN: 1794-7111 (Impreso) ISSN: 2462-8115 (En línea)  
DOI: 10.17151/kepes.2023.20.27.17



# Tetralectic of spatiality: a theoretical foundation proposal for the development of autonomous territorial design applied to community urbanism

## Abstract

In this reflection article tetralectic of spatiality is presented as a theoretical foundation proposal that guides the study on the social production of inclusive and participatory urban spaces through territorial autonomous design, a field of knowledge that is in a germinal state as a result of the recent intersection between the ontological turn in the field of design and the spatial turn in critical social theory. To this end, the objective is to carry out a historical analysis of a series of epistemological perspectives and theoretical-conceptual approaches that can contribute and enrich the discursive bases of territorial autonomous design and the alternative practices of "good living" in urban areas. Regarding the methodology used, the review of documentary, photographic and infographic information relevant to the fulfilment of the stated objective was carried out. Among the stated results, the proposed theoretical approach is explained as well as the exploration of some experiences of collective actions that have been pioneer over time in community urban design processes at the international, national and local scale of the city of Manizales, Colombia. Finally, the fact that autonomous design requires different epistemological and empirical references stands out as a conclusion and, therefore, its connection with multiple expressions of territorial "other designs" that have occurred throughout history since the ancestry of the pluriversal communities to the social movements that have struggled to dignify collective life in the city.

### Key words:

Autonomous territorial design, tetralectic of spatiality, communitarian urbanism, spatial justice, right to the city.

## Introducción

Al considerar que el diseño autónomo territorial no responde a las premisas tutelares del conocimiento experto del urbanismo moderno racionalista, ni a las narrativas oficiales de los discursos empresariales de la planificación estratégica, sino a los preceptos reivindicativos de las sociedades en movimiento (Zibechi, 2006), es pertinente reconocer que en diferentes momentos de la historia se han configurado territorios auto-gestionados por las comunidades locales. En este sentido, se define como objetivo, presentar una sinopsis de las disputas entre las prácticas comunitarias contrahegemónicas inspiradas en los postulados del socialismo utópico, el marxismo, las epistemologías del sur, el posmodernismo radical, entre otros, y los paradigmas positivistas y neopositivistas que sustentan los principales movimientos urbanísticos hegemónicos desde el siglo XIX hasta el presente.

Así mismo, otro objetivo esbozado es explicar la propuesta de fundamentación teórica de la “tetraléctica de la espacialidad”, la cual integra la perspectiva crítica del *giro espacial en las ciencias sociales*, explicado por Edward Soja como el énfasis analítico sobre la espacialidad humana desde disciplinas como la geografía, la arquitectura, la sociología urbana, los estudios culturales, el derecho, la literatura, la poesía, el arte y la música, la economía, etc. (2014) y el *giro ontológico en el diseño* para las transiciones, con base en los principios de autonomía y cooperación comunitaria para crear espacios urbanos inclusivos y plurales en sintonía con la dimensión relacional de la vida, rompiendo así las tradiciones funcionalistas y racionalistas de las que surgió el diseño y dentro de las cuales todavía funciona cómodamente (Escobar, 2019).

## Tetraléctica de la espacialidad y diseño autónomo territorial: implantación e imposición heterónoma, reacción y co-creación comunitaria

En el proceso de concebir una aproximación teórica que dirija la construcción de escenarios futuros de *justicia espacial* (Soja, 2014), se requiere de una nueva ontología política que permita superar las posturas heterónomas que han caracterizado el urbanismo desde su origen como instrumento científico-técnico y político para enfrentar la crisis social, ambiental y habitacional de la ciudad industrial europea y norteamericana, hasta la planificación estratégica contemporánea que orienta el urbanismo neoliberal al servicio del mercado especulativo del sistema financiero-inmobiliario global.

En oposición, han germinado propuestas alternativas que reaccionan al modelo de urbanización capitalista y a la imposición del discurso oficial del conocimiento experto a través de la participación en proyectos urbanos autárquicos orientados por el interés político hacia la autodeterminación y la *autonomía* en la producción social del espacio urbano. Esta movilización que ha tomado cada vez más fuerza en el presente, tiene antecedentes lejanos y cercanos en el tiempo, que pueden ser inspiradores en el proceso de diseñar, o más específicamente, de *diseñar* de forma co-creativa un futuro territorial justo e incluyente bajo la amplia participación de múltiples actores sociales que ejercen su legítimo derecho a la resistencia ciudadana para construir otra realidad socio-espacial que dista de la impuesta por la sempiterna estructura jerárquica del poder, fundamentada en la ideología del progreso y la planeación del desarrollo.

En este orden de ideas, el enfoque teórico propuesto de la *tetraléctica de la espacialidad* complementa la teoría del geógrafo norteamericano

Edward Soja sobre la “trialéctica del espacio”, en la cual interpreta la complejidad de la producción social de la urbanización a partir de tres dimensiones o tipos de espacios. El *primer espacio* es el espectro visible de la territorialización humana y sus paisajes configurados por la implantación del capital fijo y los flujos (personas, mercancías y dinero) requeridos para el desarrollo productivo, la reproducción de la fuerza de trabajo y el modelo económico-político; el *segundo espacio* o de imposición de los discursos instrumentales de élites, expertos, científicos y planificadores que “ordenan” y diseñan el territorio urbano para la acumulación de capital, y el *tercer espacio*, en el cual se reacciona al urbanismo racionalista heterónimo y a las estructuras de poder hegemónico, con la conformación de comunidades de resistencias.

Así pues, se formula desde este trabajo académico, incluir un *cuarto espacio* que se constituye en el escenario del *diseño autónomo territorial* como resultado de la acción colectiva contrahegemónica y sus estrategias para co-crear otros futuros posibles de igualdad socio espacial, en contra de las espacialidades discriminatorias que generan las políticas y decisiones empresariales en la producción del urbanismo capitalista, como son las diversas formas de segregación residencial (véase el documental <https://www.segregatedbydesign.com/>), o la distribución desigual de acceso a los servicios básicos de salud, educación, transporte colectivo, hasta el aprovisionamiento de alimentos, la vivienda y el empleo (Soja, 2014).

En conclusión, se requiere para conquistar la autonomía territorial, la comprensión de cómo se producen cada uno de estos espacios, empero, reviste gran importancia el conocimiento de las ideas que convergen en la configuración del tercer espacio. Entre ellas se distinguen, las luchas gestadas desde la década de 1960 por el *derecho a la ciudad y la justicia espacial*, en las

que autores como el filósofo francés Henri Lefebvre (1974) y el geógrafo inglés David Harvey (1979) exhortaban a la movilización ciudadana para exigir como derecho fundamental del ser humano, una ciudad incluyente. Posteriormente, desde el mismo eje argumental, Harvey examina la lucha por el derecho a la ciudad en su libro “Ciudades rebeldes”, al afirmar que:

el derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege, es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder comunitario sobre el proceso de urbanización. (2013, p. 20)

Aunado a lo anterior, Soja enuncia como desde los enfoques del posmodernismo radical irrumpen con fuerza las reflexiones tejidas entre los estudios culturales críticos y las acciones territoriales contestatarias. Igualmente, considera este analista territorial que entre las exploraciones más creativas del tercer espacio, sobresalen los trabajos de autoras referentes de los estudios poscoloniales y feministas, como son las norteamericanas Bell Hooks, escritora y crítica social, y Rosalyn Deutsche, artista, historiadora del arte y crítica urbana. La primera, afirma en su obra “Yearning: Race, Gender and Cultural Politics” (1990), y específicamente en el capítulo “escogiendo el Margen como espacio de apertura radical” que:

Yo estoy situada en el margen. Hago una distinción clara entre marginalidad impuesta por las estructuras opresivas y la marginalidad que uno elige como lugar de resistencia- como localización de apertura y posibilidad radical [...]. Llegamos a este espacio a través del sufrimiento y el dolor, a través de la lucha [...]. Nos transformamos, individualmente, colectivamente, cuando creamos un espacio creativo radical que afirma y sostiene nuestra subjetividad, que nos da una nueva posición desde la que articular nuestro sentido de mundo. (Benach & Albet, 2010, p. 195)

En esencia, se resalta desde la perspectiva de Soja, la reivindicación que hace Hooks a la marginalidad como un espacio al que se aferra porque afianza horizontes desde los cuales se pueden vislumbrar opciones de crear nuevos mundos (Benach & Albet, 2010). De otro lado, Soja como experto en estudios de planificación urbana destaca la definición que hace Deutsche del urbanismo como una herramienta para el control social de clase, raza y género, además de su reconocimiento a la notoriedad del análisis de Lefebvre, ya que para ella, la argumentación de este filósofo permite avanzar en la trayectoria de una política espacial desde el discurso anti-colonialista y feminista, y en la teorización de la democracia radical, como también en las bases para críticas culturales del “diseño espacial” (Benach & Albet, 2010, p. 200).

Desde estos trazos analíticos del tercer espacio, Soja invita a los colectivos sociales comprometidos con la justicia espacial, a ir más allá de los límites establecidos, dar un “salto al vacío” desde el margen para que los acojan otros actores con una conciencia espacial compartida de producir nuevos espacios vividos desde la solidaridad de las comunidades de resistencia, y así iniciar un proceso de “re-versión” del futuro, avanzando a un “*diseño otro territorial*”, mediante el desarrollo del ejercicio comunal con sus prácticas políticas de luchas cooperativas, barriales y vecinales produciendo múltiples lugares de resistencia que configuran los paisajes urbanos insurrectos autónomos. Es así como, desde la reacción comunitaria se insta al surgimiento de un *cuarto espacio* que integra la *tetraléctica de la espacialidad* urbana, es decir, cómo a partir de las intencionalidades colectivas fundadas en las coaliciones que convergen en la generación de una conciencia espacial crítica, se produce una oposición a la desfuturización del desarrollo urbano de la modernidad y el neoliberalismo (Fry, 2014). Con base en este enfoque se expone en la siguiente tabla su integración multidimensional.

**Tabla 1.** Enfoque multidimensional de la tetraléctica de la espacialidad urbana: implantación, imposición, reacción, co-creación.

Dimensiones de la espacialidad urbana	Categorías	Conceptos claves-objetos	Enfoque
<b>PRIMER ESPACIO:</b> Implantación física	Espacio visible, paisaje urbano. Hábitat material. Configuración y distribución espacial.	Producción técnica de infraestructuras y de la urbanización. Ciudades industriales: fábricas, ferrocarriles y barrios obreros. Ciudades posindustriales: sector terciario -zonas de alta gerencia de las compañías multinacionales-, sector financiero y cuaternario I + D.	<i>Positivista:</i> “darwinismo industrial”. Neopositivista: patrones de competencia y especulación urbana. Posmodernidad: ciudad fragmentada y privada.
<b>SEGUNDO ESPACIO:</b> Imposición mental (política y morfológica)	Discursos ideológicos. Narrativas hegemónicas. Diseño urbano-planeamiento. Planeación estratégica.	La ciudad funcional: planeamiento urbano - urbanismo moderno: ciudad radiante-la máquina para vivir: “la cultura industrial”. Zonificación-sectorización urbana: habitar, trabajar, circular y recrear. Ciudad archipiélago: Urbanizaciones cerradas, malls, vigilancia privada.	<i>Neopositivista:</i> urbanismo funcional racionalista. <i>Sistémico:</i> modelos y patrones de organización espacial. Arquitectura posmoderna-urbanismo táctico.
<b>TERCER ESPACIO:</b> Reacción comunitaria Derecho a la ciudad Justicia espacial	Disputas y luchas territoriales: ciudades rebeldes. Revolución urbana.	Ciudad colectiva: funcionamiento comunitario. Producción social del espacio incluyente, abierto y democrático. Marco espacial para la acción política hacia la igualdad.	<i>Dialéctica socio-espacial:</i> reformismo comunitario en la organización urbana. <i>Trilateral espacial:</i> espacios otros.
<b>CUARTO ESPACIO:</b> Diseño autónomo territorial. Acción creativa comunal, intergeneracional, inter-especies, sustentable: la heterogeneidad/ diversidad de la vida.	Urbanismo comunitario. Urbanismo anfibio. Urbanismo paleo-futurista: enseñanzas de comunidades indígenas, negras, campesinas.	Urbanismo colectivo, barrial, vecinal, desde abajo; agro-silvicultura urbana, revegetalizar la ciudad. Comunidades de tierra y agua. En la arqueología del paisaje, los paisajes humanizados del pasado permiten encontrar claves del urbanismo del futuro sustentable.	<i>Tetraléctica del urbanismo comunitario:</i> giro espacial-diseño ontológico, para las transiciones, de confrontación, del sur, emergente, etc. Laboratorios vivos-Prácticas de futurización.

Nota: autoría propia a partir de Lefebvre (2013), Soja (2008), Escobar (2018a), Fals (2002).

Por ende, con relación al *cuarto espacio* y su expresión en el diseño autónomo territorial, es menester afirmar que este debe propender por la gestación de un urbanismo comunitario que considere la diversidad de las geografías físicas y humanas que han caracterizado los procesos de urbanización a lo largo del tiempo, de tal forma que para diseñar nuevos territorios posibles es recomendable contemplar las bases geo-bioculturales de los pueblos que han labrado su historia alrededor de la heterogeneidad de los espacios-vida. Como ejemplo, se pueden identificar los hábitats de vertientes de la alta montaña andina, o las *culturas anfibias* (Fals Borda, 2002; Londoño, 2008), conformadas por grupos humanos de *tierra* y *agua* que milenariamente han habitado en los humedales andinos, en sabanas y valles aluviales, o en costas y prelitorales donde las poblaciones han realizado sus actividades pesqueras, agrícolas, forestales, pecuarias, habitacionales, entre otras.



Lago Titicaca, Puno-Perú



Machu Picchu-Perú



Machu Picchu-Perú



Buritaca (Teyuna)-Colombia



Urbanismo Buritaca-Colombia



Canales cultura Zenú-Colombia

**Imagen 1.** Urbanismo prehispánico.

Nota: autor (fotos parte superior); Aprile, 2016: 100, 146 (inferior izquierda, centro); Banco de la República (inferior derecha).

Consecuentemente, para idear un urbanismo renovado, es posible encontrar alternativas de diseño en los paisajes urbanos ancestrales de las comunidades de indo/afro/euro/américa (Fuentes, 2011) o de Abya Yala/Afro/Latino-américa (Escobar, 2018 b). En este proceso, los laboratorios vivos paleo futuristas (Ocampo, 2011) servirán como plataforma metodológica para diseñar los hábitats sustentables del mañana con base en las enseñanzas legadas por el urbanismo prehispánico. En efecto, como se percibe en la imagen 1, las formas de configuración de terrazas escalonadas en Buritaca (ubicada en la Sierra Nevada de Santa Marta a 40 kilómetros del litoral caribe colombiano) o en la ciudadela inca de Machu Picchu, además del urbanismo acuático del lago Titicaca en el altiplano andino o de la majestuosa ingeniería hidráulica de la cultura Zenú en la depresión momposina de la cuenca del río San Jorge-Colombia, permitieron a los pobladores prehispánicos durante más de 2000 años desarrollar la agricultura y preservar los asentamientos humanos mediante una red de canales artificiales para controlar las aguas en una extensión de 500.000 hectáreas de tierras cenagosas (Van der Hammen, et al., 1988).

Esta confluencia de herencias y continuidades abre el camino para crear “*diseños otros*” inspirados en paisajes reales y oníricos, los cuales posibilitan “imaginar el pasado y recordar el futuro procedente de las visiones de los pueblos originarios”, tal como lo enunciara el escritor mexicano Carlos Fuentes (2011, p. 28). Justamente, entre las formas de pensamiento-acción-creación de la cosmovisión indígena, surgen sistemas organizativos como es el Ayllu, institución andina, la casa cosmológica andina, que interacciona/emula una doble fuerza y energía de la Pacha en la vida de los pueblos, fundamentalmente *tetraléctico* y relacionado con el *buen vivir*. Sobre esta perspectiva filosófica del sur, el geógrafo francés Hubert Mazurek (2006) analista de las dinámicas territoriales de las culturas del altiplano boliviano, indica que:

Este sistema está regido por una autoridad política pareada (pareja) de Tata-Mama jilaqata, coadyuvada por los “Yapu-Uywa Qamana” (autoridades de la producción) y los “Yatiri/ Cbamakani” (autoridades de la cosmovisión andina). Por eso la autoridad originaria del Ayllu no se entiende sin su territorialidad, ni la territorialidad sin su autoridad, una de las principales diferencias con el sindicalismo [...]. El Ayllu es entonces fundamentalmente una institución “Tetraléctica”, en aymara “tiwana qallqu” (espaciación/seriación doble del cuatro) que ... dinamiza simultáneamente los cuatro ordenamientos: Territorial, Producción-Economía, Cultural-Ritual y Socio-Político, con la armonización (equilibrio) de estos elementos encuentran el “suma qamaña” -“vivir bien” armónicamente con la naturaleza. (p. 52)

En suma, la posibilidad de construir en colectivo el diseño autónomo territorial, requiere de la “*ecología de saberes*” promulgada por el sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos (2014), de modo que se conjuguen *las epistemologías del sur* — transformadoras de la subalternidad e invisibilidad de los saberes propios de los pueblos colonizados que resistieron a la dominación colonial y capitalista—, con un discurso intercultural en diálogo con otros conocimientos críticos provenientes del pensamiento del norte y el sur global. En esta construcción inter-epistémica sobresalen el diseño sustentable y para la innovación social, el diseño ontológico, el diseño de los sures y para las transiciones, el pensamiento decolonial-descolonial, del posdesarrollo y decrecimiento, la ecología política, entre otras perspectivas analíticas. A renglón seguido se presentan algunos enfoques que constituyen las bases ontológicas del diseño autónomo para las transiciones territoriales, como son la sustentabilidad, los diseños (del sur-es, pluriversales) y la acción colectiva del diseño de confrontación.

**Tabla 2.** Componentes del diseño autónomo territorial desde la ecología de saberes

Pilares del diseño autónomo	Idea-Fuerza-Conceptos	Autores
Diseño sustentable y para la innovación social (I.S)	La cultura de la sustentabilidad como ecología de culturas. El diseño para la I.S. debe ser colaborativo y co-creativo: entre la resolución de problemas y construcción de sentidos; entre el diseño difuso (diletante, activista) y el diseño experto (profesionales). El diseño para la I.S. se puede orientar a la construcción de lugares y re-creación de comunidades a partir de la futurización de diseños otros. Habitabilidad y diseño (terraformatividad).	Manzini, Bigues (2000) Escobar (2018 a y b, 2019) Martínez (2013) Fry (2014)
Diseño de los sures - DISSOCONS Pluriversal, para las transiciones	Equivalentes del diseño surgidos de tradiciones diferentes a la occidental dominante —geográfica y epistemológicamente—. Frontera onto-epistémica donde surgen ideas-proyectos-acciones de diseño pluriversal.	Gutiérrez (2015, 2022) Escobar (2018 a y b, 2019)
Diseño de confrontación, disidente, especulativo	El diseño que “hurga en los bordes” (de la episteme y de la acción social), laboratorios vivos y “hacking amigable” con grupos “al margen” resistiendo y creando + interfaz entre diseño y activismo.	Laurel (2001) Dunn y Raby (2013)

Nota: elaboración propia con base en Medina (2019); Escobar (2019).

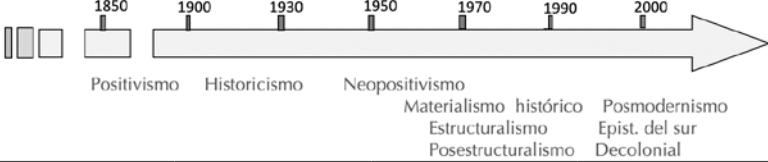
## Paradigmas históricos en disputa: entre el diseño heterónimo del urbanismo racionalista y el diseño autónomo del urbanismo comunitario

506

Partiendo de la amplitud de interpretaciones urbanísticas, arquitectónicas, y en general de las ciencias sociales realizadas sobre el diseño urbano y el urbanismo, es preciso subrayar que desde el siglo XIX con la consolidación de la revolución industrial hasta el declive del capitalismo moderno fordista, y el posterior auge del capitalismo neoliberal, se han presentado diversas tendencias en estos campos de estudio y gestión urbana, las cuales oscilan entre *posturas hegemónicas* de carácter tecnocrático y los *paradigmas anti-hegemónicos* que responden críticamente al modelo de urbanización capitalista y al discurso oficial del conocimiento experto racionalista a través de procesos de autodeterminación y *autonomía* en la producción de la urbanización. Para visibilizar las divergencias epistemológicas de estos paradigmas en disputa,

se expone a continuación, un diagrama sinóptico de diversos enfoques de diseño urbano y urbanismo desde el periodo decimonónico hasta la actualidad (Tabla 3).

Tabla 3. Genealogía del diseño urbano y el urbanismo desde 1800 hasta hoy

Contexto	Capitalismo comercial a gran escala e industrialización	Mundialización del capitalismo industrial	Capitalismo neoliberal
Epistemología Curso de ideas científicas			
Enfoques hegemónicos y contra-hegemónicos del diseño urbano y el urbanismo	<p><b>Hegemónico:</b> Tecnología de la modernidad y el "progreso": Diseño industrial-Ferías o Exposiciones Universales: Londres: Crystal Palace (Paxton, 1851); París: Torre Eiffel, 1889, etc.</p> <p><b>Contra-hegemónico:</b> Socialismo/marxismo. Anarquismo</p>	<p><b>Hegemónico:</b> Racionalismo Funcionalismo Modernismo: Exposiciones Internacionales de Urbanismo: desde 1910 (Berlín, Londres, Dusseldorf, Stalingrado)</p>	<p><b>Hegemónico:</b> Posmodernismo neoliberal</p> <p><b>Contra-hegemónico:</b> Epistemologías del sur, decolonial, posdesarrollo posmodernismo crítico radical: diseño ontológico, de las transiciones, de los sures, para la innovación social, autónomo, etc.</p>
Modelos de Diseño urbano y Urbanismo (arquetipos-prototipos)	<p><i>Institucional:</i> Haussmann (1853-1869): La reforma interior</p> <p><b>Cerdà*</b> (1859): Ensanche (1867)</p> <p><i>Socialista- anarquista:</i> Socialistas Utópicos: Owen- Nueva Armonía (1825), Fourier- Falansterio (1843)</p> <p><b>Icaria*</b> barrio ubicado en Poblenou, Barcelona (inspirado en Etienne Cabet: Viaje por Icaria).</p>	<p><i>Planes y proyectos de vivienda social:</i> Bauhaus: casas colectivas: Weissenhof en Stuttgart (1927)</p> <p><i>Urbanismo moderno- planificación urbana:</i> Planes de Le Corbusier: Voisin-Paris (1925), Chandigarh (1950-1958), etc.; <b>Costa, Niemeyer- Brasilia*</b> (1956-1960), etc.</p>	<p>Marxista: La Tendeza (Rossi): con base en Gramsci-construir una cultura urbana de izquierdas.</p> <p><b>CENAPROV</b>-Provivienda: Comisión de diseño para el desarrollo de barrios populares.</p> <p><b>Bogotá*</b>: Barrio Latino; Barrio Policarpa Salavarieta (1961).</p>
			<p>Posmoderno-urbanismo neoliberal-corporativo:</p> <p><b>Barcelona*</b>: Distrito industrial 22a se reinventa como distrito 22@ de industrias creativas (2000).</p> <p>Posdesarrollista-Comunalidad -Diseño Autónomo:</p> <p><b>Barcelona*</b>: Associació de Veïns i Veïnes del Poblenou.</p> <p><b>Manizales*</b>: Cabildo Abierto San José (2008-actualidad).</p>

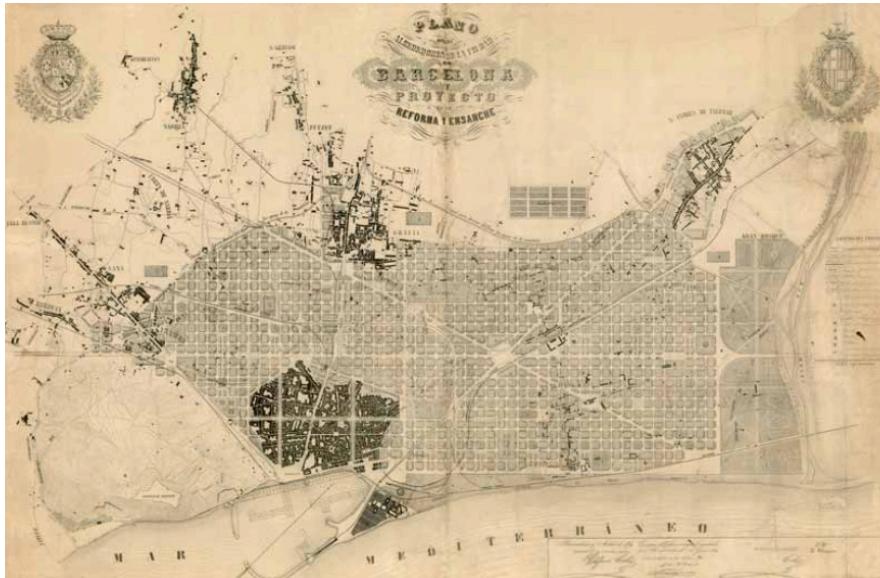
Nota: elaboración propia a partir de Lois, et al. (2012), Munizaga (2015), Hall (1996), Mosquera (1983). \* En negrilla se identifican algunos ejemplos descritos en el texto.

Como se observa en la línea de tiempo, las perspectivas epistemológicas y el curso de las ideas científicas que inspiraron los movimientos urbanísticos en el decurso del siglo XIX tienen origen en un contexto económico, político y cultural propio del capitalismo comercial a escala global, dominado por la potencia imperialista de la época, como era Inglaterra, y posteriormente, difundida en otros países europeos y en Estados Unidos de Norteamérica. Este proceso tuvo entonces como epicentros de desarrollo, las ciudades mercantiles capitalistas y las metrópolis coloniales en las cuales se manifestaban nuevos aires de modernidad, fundamentados en la secularización de la ciencia y su episteme positivista. Sin embargo, como lo enuncia Soja (2008, p. 121), en este marco histórico de confianza por el progreso emanado de la Revolución Industrial, se agudiza la división de clases sociales gestada desde la Europa monárquica, que ya había desatado las revoluciones del siglo XVIII en la comuna de París (1789) y también en 1776 en las colonias norteamericanas.

En dicho contexto, la histórica demanda de unas condiciones humanas dignas que emergieron al calor de los levantamientos parisinos, se hicieron más vigentes en el ambiente social decimonónico de los Estados nacionalistas que exacerbaban los conflictos políticos y territoriales con la clase trabajadora, al explotar de manera desmedida su fuerza de trabajo y no intervenir con celeridad en la gestión de soluciones para enfrentar el hacinamiento generado en las ciudades fabriles que no presentaban un crecimiento espacial acorde con el incremento de la población obrera que migraban a ellas desde el campo o de pequeños poblados.

De esta manera, se acrecentaron los problemas en las condiciones de salubridad, empeorados también por las deficiencias en torno al saneamiento y la higiene. Por consiguiente, se configuró en términos de la *trialéctica de la espacialidad*, un *primer espacio* evidenciado en los cambios morfológicos acaecidos por la proliferación en las mismas zonas urbanas, de fábricas y áreas residenciales con grandes aglomeraciones de tugurios y barrios obreros con altos niveles de miseria. Esta situación de la ciudad industrial de la época fue calificada por el geógrafo inglés Peter Hall como “la ciudad de la noche espantosa”, parafraseando al poeta victoriano James Thomson y su percepción de esas ciudades como lugares de enfermedad y muerte, “en las cuales nunca llegaba el aire fragante de la luminosa mañana” (Hall, 1996, p. 24).

Precisamente, la preocupación de las clases dirigentes ante la dramática condición de los pobladores de los barrios obreros, fue el temor que producía la amenazante insurrección popular. De ahí que, para domeñar estos levantamientos, se diseñaron políticas de construcción de vivienda para las clases trabajadoras (Hall, 1996, p. 28) y se auspiciaron las *reformas interiores* y la *expansión urbanística* utilizando el avance tecnológico de las redes técnicas, como los ferrocarriles. Con este tipo de actuaciones urbanas relacionadas con la expansión de la ciudad, se “*instrumentalizó la ciudad-ferrocarril y sus intervías*” para organizar una progresión espacial hacia el campo. Este diseño urbano fue gestado por la figura señera del ingeniero catalán Ildefons Cerdà i Suñol, quien en 1858 diseñó el Plan de Ensanche de Barcelona, contemplando a su vez “*ruralizar la ciudad*” (Lois, et al. 2012, p. 118, 119).



**Imagen 2.** Plan de Ensanche de Barcelona, Cerdà, 1861.  
Nota: Arxiu Històric de Barcelona. En: Barcelona Metròpolis, 2009, p. 47.

510

Igualmente, es importante subrayar que aparte de las concepciones del urbanismo del siglo XIX descritas con anterioridad, el zenit del meta-relato del diseño urbano en esta etapa de generalización de la industrialización en el norte global, es el uso de la tecnología y el conocimiento experto de sus grandes ingenieros y arquitectos como una herramienta política y discursiva de exaltación a la modernidad y al avance económico de los países industrializados, e incluso de la competencia entre ellos. Así se inicia la construcción de las fastuosas obras civiles y muestras del diseño industrial y arquitectónico en las Exposiciones Universales realizadas en las ciudades imperiales o epicentros del capitalismo, que ponían en evidencia a los ganadores en la pugna por la hegemonía mundial y el “grado de evolución” que alcanzaban en la senda del progreso.

Sin embargo, a la par que se vivía la efervescencia generada por la narrativa del progreso, las virtudes del estado moderno y el auge del capitalismo industrial, se exacerbaba la lucha por la justicia espacial. Entre las posturas críticas a la gestión urbana en los “tiempos modernos” de la sociedad industrial se destaca el análisis marxista sobre las reformas institucionales al considerarlas como paliativos temporales, sosteniendo la necesidad de llevar a cabo una transformación más radical de la sociedad (Soja, 2008, p. 123). A esta posición en disputa con las doctrinas liberales y su expresión de ciudad, se adhieren otros enfoques contrahegemónicos, como son los *socialistas utópicos* que impulsaron nuevos modelos de organización urbana, inspirados en la tradición de las ideas de la revolución francesa.

De esta influencia surgen unas geografías contestatarias (propias del *tercer espacio*), debido a las reivindicaciones sociales que toman cuerpo en la construcción de pequeños células urbano-rurales. Uno de los referentes intelectuales del florecimiento del *comunitarismo territorial* fue el filósofo francés Etienne Cabet quien, al promulgar sus principios comunistas, vislumbró la importancia de la producción del espacio social por parte de las comunidades de trabajadores organizados, tal como quedó plasmado en su obra *Viaje por Icaria (1840)*. Precisamente, David Harvey describe en su libro “París Capital de la modernidad”, que Cabet era, con distancia, el comunista que más influencia había alcanzado, propugnando medios pacíficos y formas más aceptables de organización social:

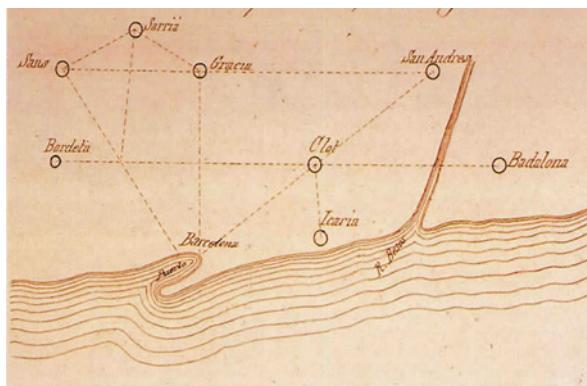
La comunidad suprime el egoísmo, el individualismo, los privilegios, la dominación, la opulencia, la holgazanería y la sumisión, transformando la propiedad personal dividida, en propiedad social o comunal indivisible. Modifica el comercio y la industria. Por ello, el establecimiento de la comunidad es la mayor de las reformas o revoluciones que la humanidad ha intentado nunca. (2008, pp. 102-103)

En especial, se puede reconocer la influencia del pensamiento cabetano entre las clases trabajadoras de Barcelona, y particularmente, en un grupo de republicanos

catalanes, entre ellos, Narcís Monturiol, fundador del semanario “La Fraternitat”. Este grupo preconizaba establecer la socialización de los medios de producción y el mantenimiento de un Estado que garantizara la solidaridad, la igualdad, la fraternidad y la libertad; todo esto tendría que lograrse con métodos pacíficos y mediante un llamado periodo de transición (Paz et al., 2008).

Sin duda, el impacto de las ideas propuestas por Cabet en el *Viaje por Icaria* en esta ciudad, se ve reflejado en el barrio industrial de Poble Nou, una comunidad obrera que preconizaba una vida social justa desde la unidad familiar hasta la integración colectiva en el barrio y la comuna. Producto de este escenario histórico, se puede afirmar que “los cabetianos” fueron pioneros en el desarrollo de un *diseño autónomo territorial* para la configuración de barrios obreros y organizaciones vecinales solidarias, como se percibe en el testimonio impreso física y socialmente en la zona de Icaria, espacio con un sentido de lugar profundamente arraigado a la memoria de las ideas libertarias y las resistencias a la injusta producción del espacio urbano de naturaleza capitalista.

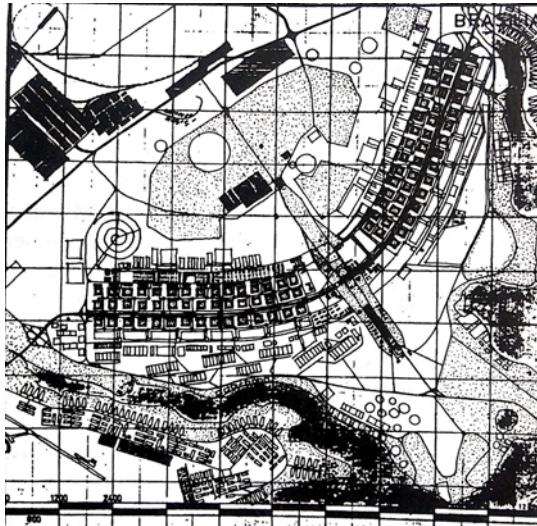
512



**Imagen 3.** Icaria-Poble Nou, Barcelona, 1915.

Nota: Adolfo Zerkowitz / AFB. En: Barcelona Metròpolis, 2009, p. 65. <http://www.anycerda.org/web/es/any-cerda/fa-150-anys/el-pla-cerda> <http://elultimovijaeicaria.blogspot.com/>

Luego, sobreviene el urbanismo racionalista como productor de un nuevo discurso heterónimo en las primeras décadas del siglo XX en el contexto de posguerra que requirió la reconstrucción física de las ciudades utilizando los métodos de la producción en serie. Entre los abanderados de la difusión de estos conocimientos se encuentran el movimiento De Stijl en Holanda y la Bauhaus en Alemania (Capel, 2002), siendo Walter Gropius uno de los responsables de relacionar el funcionalismo arquitectónico con el urbanismo, planteando la configuración de áreas residenciales con filas de bloques de edificios, modelo que encontró como arquetipos, el proyecto urbanístico de Le Corbuiser en Chandigarh (India), además de la concreción en 1960 de Brasilia como capital ex novo de Brasil, construida bajo la dirección urbanística de Lucio Costa y la creación arquitectónica de Oscar Niemeyer.



**Imagen 4.** Urbanismo moderno en América Latina, Brasilia.  
Nota: Munizaga, 2015, p. 63 (izquierda), fotos: Autoría propia.

Ulteriormente, acaecen de forma sincrónica, el auge de las ideas hegemónicas (en este caso del urbanismo racionalista) y las críticas a este modelo, siendo Lefebvre uno de los principales científicos sociales que manifestaron su oposición al *espacio concebido* por los expertos urbanistas, el cual jugó un papel fundamental en las rentas monopólicas de los agentes privados. La exhortación de Lefebvre a responder a las oprobiosas relaciones asimétricas de poder resultantes del orden voluntarista, y a veces autoritario del urbanismo funcionalista, fue la *lucha por el derecho a la ciudad* que ha perdurado con la creación de múltiples formas de resistencias comunitarias y la emergencia de una conciencia espacial contestataria por parte de los sectores populares organizados, buscando a su vez la autodeterminación en la configuración de sus propios territorios.

En el caso colombiano, sobresale como referente del urbanismo popular contrahegemónico, la experiencia de la Central Nacional Provisión de Vivienda (CENAPROV) iniciada en 1959 y que a lo largo de más de 60 años ha participado en la construcción de 350 barrios de raíces solidarias, en los cuales se han vinculado desde intelectuales, pasando por el movimiento sindical y obrero, el estudiantado, el campesinado, etc. (Boletín 1 CENAPROV, 2020). En este contexto, sin duda, han sido los campesinos desplazados por la violencia del campo a la ciudad, los principales agentes urbanos, quienes organizaron por medio de planes comuneros los programas de vivienda, de capacitación comunitaria y cimentaron la identidad barrial.



Justificadamente, este proceso de diseño urbano enfatiza primero en la organización de las asambleas generales de vecinos y las comisiones de *cultura, higiene, educación* (con la realización de planes masivos de alfabetización, enseñanza primaria, y en general, educación popular en historia de los movimientos sociales, filosofía y economía), junto a las comisiones de *energía, acueducto y alcantarillado; ornato* o mejoramiento físico de las casas y calles (Torres, 2013, p. 137) y de *diseño e investigación en urbanismo popular* con trabajos horizontales entre los pobladores y participantes externos a la comunidad —principalmente universitarios—, arquitectos e ingenieros, es decir, la vinculación de profesionales y equipos técnicos para los análisis de redes, espacios de emplazamiento, vías, modelos de vivienda, espacios comunitarios como la escuela, el parque deportivo, las zonas verdes, la biblioteca, y también la divulgación audiovisual, las maquetas e ilustraciones gráficas en las que se presentaron los pasos y etapas de un plan de urbanismo para la conformación de barrios de esfuerzo popular y la defensa del derecho a tener espacios cívicos que complementen la conquista de la vivienda, tal como lo describe la arquitecta colombiana Gilma Mosquera (1983, pp. 29-35).

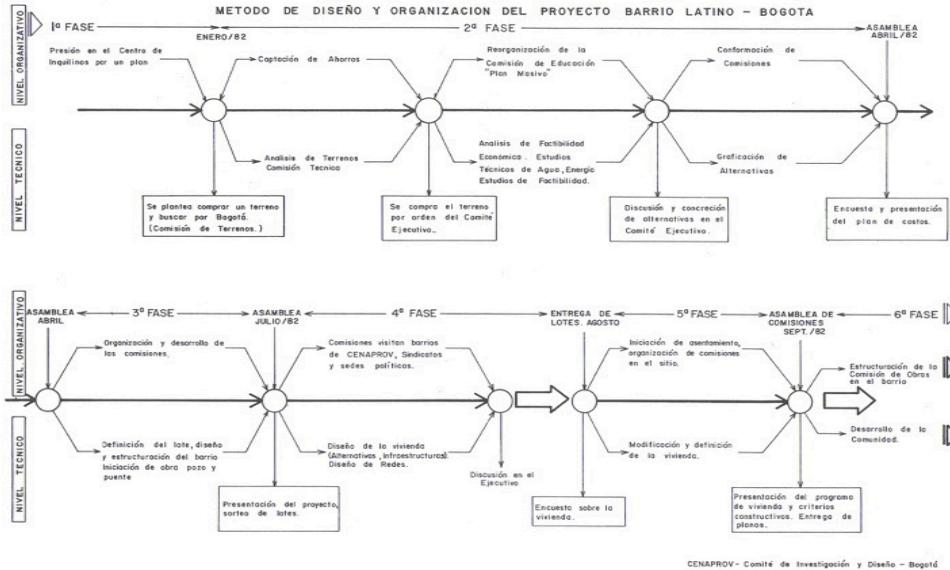


Imagen 6. Publicación de método de diseño y organización de barrios de esfuerzo popular: Barrio Latino, Bogotá. Nota: Mosquera, 1983, p. 44.

De otra parte, para finalizar con la progresión temporal de la genealogía del diseño urbano y el urbanismo se debe enunciar que, en el contexto contemporáneo de capitalismo neoliberal, predomina como principal herramienta la *planificación estratégica*, la cual se fundamenta en intervenciones fragmentadas a manera de “acupuntura edificatoria especulativa”, el urbanismo táctico, la renovación urbana, entre otras denominaciones. Como ejemplo de este proceso de intervención, se reconoce la transformación urbana del puerto olímpico de Barcelona y del distrito industrial de Poblenou -incluida Icaria (distrito 22a), ahora “refundado como 22@, el distrito de la innovación”, zona especializada en incubadoras de industrias creativas del siglo XXI, con empresas de diseño, tecnologías médicas, de energía, empresas TIC, I+D, R+D, etc.

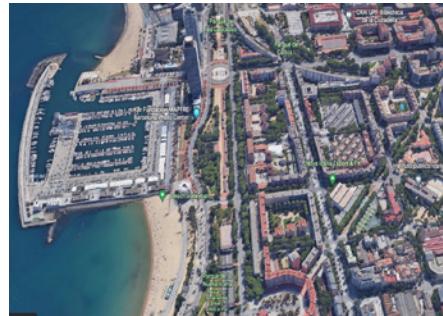
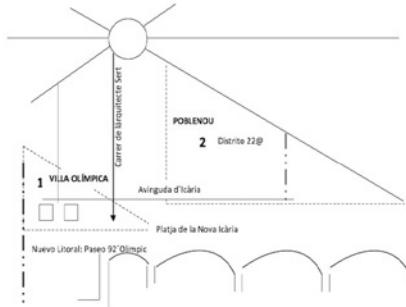


Imagen 7. 22@ distrito de la innovación en Barcelona.

Nota: Corema (autoría propia); Google Earth; <http://projecteicaria.blogspot.com/> <http://urbanismoenserie.blogspot.com/search/label/22arroba>

Tabla 4. Tetraléctica de la Espacialidad, Villa Olímpica y Distrito 22@ Barcelona

1. Villa Olímpica: Puerto Olímpico-Nueva Icaria

**Contexto histórico:** Proceso-características

Esta zona presenta como característica principal, el haberse constituido durante el periodo industrial de la ciudad en un área de producción importante debido a su proximidad con el puerto. Sobresale como evidencia y testimonio de su espacialidad pretérita la Chimenea de la Harinera Can Folch (a la izquierda en la foto superior).

Se visualiza, de igual modo, las “pequeñas cirugías plásticas” al espacio urbano relacionadas con el gran evento de los Juegos Olímpicos de 1992: Alameda de los Jardines de Atlanta con esculturas conmemorativas a la gesta deportiva (David y Goliat de Antoni Llena, a la derecha, foto superior).

Al mismo tiempo, y expresión del espacio como palimpsesto, se observa la metamorfosis acaecida en este sector, de un lugar receptor de “problemas” (deterioro litoral, asentamientos informales, impactos ambientales, etc.) a la nueva “ciudad litoral artificializada”, cambiando no sólo su función (de industria a recreación, ocio y negocios) sino también su percepción dentro de los colectivos y grupos sociales (locales y turistas).



Tetraléctica de la espacialidad	Primer espacio	Palimpsesto: de fragmento industrial (Can Folch) y barrios obreros como Icaria fundada en 1870 o las barracas de Somorrostro: a clusterización de sector terciario y cuaternario (ciudad neoliberal).
	Segundo espacio	Mega-operaciones urbanísticas: La destrucción de Icaria data de 1987 cuando el ayuntamiento decide “re-urbanizar” allí la Villa Olímpica en el marco de las olimpiadas de 1992.
	Tercer espacio	Resistencia ciudadana a la especulación inmobiliaria del frente costero. Colectivo “V” de Vivienda en Barcelona- Vecinos en peligro de extinción”. <a href="https://www.redalyc.org/journal/881/88165994001/html/">https://www.redalyc.org/journal/881/88165994001/html/</a>
	Cuarto espacio	El proyecto Connecthort es resultado de una cesión temporal de un solar a los colectivos ESPALsatge, Re-Cooperar, Permacultura Barcelona, vecinos y usuarios. <a href="https://www.goteo.org/project/connecthort">https://www.goteo.org/project/connecthort</a>



Nota: elaboración propia. Fotos fila superior; Brito Luna, 2015, p. 74.

2. Distrito industrial Poblenou

**Contexto histórico:** Proceso-características Poblenou es la muestra de un antiguo barrio industrial, conocido como “el Manchester catalán”; éste evidencia su importancia patrimonial arquitectónica y simbólica (espíritu de trabajo) para la ciudad. Los agentes fundacionales de este barrio han sido, por tanto, en su estructura física las instalaciones y edificaciones fabriles, las viviendas de los trabajadores, y en su función social, el tejido y redes sociales producto de la historia obrera y la asociación entre estos colectivos, que hasta la fecha dan muestra de esta tradición (lucha por la salvaguarda del Can Ricart: [www.elpoblenou.cat](http://www.elpoblenou.cat)).

Un ejemplo claro de estas luchas es el gestado por parte de la asociación de vecin@s del barrio contra los especuladores inmobiliarios coligados con los intereses manifiestos de la administración municipal ante el potencial por ubicación y patrimonio del sector para posicionarlo como un fragmento de una nueva oferta turística, inmobiliaria (área de gentrificación) y de servicios de la “sociedad del conocimiento 22@”.

De esta manera, se desarrollan con gran intensidad obras de renovación urbana para lo cual se han destruido espacios donde se habían consolidado redes sociales que tenían gran valor.



Can Ricart: Patrimonio Industria



“Resistencias a los procesos especulativos”

Primer espacio

Del espacio económico industrial-empresarial local (Can Ricart) a los nuevos centros de negocios multinacionales y centro de poder de la sociedad del conocimiento.

Segundo espacio

22@ Network Barcelona Innovació i Futur: la “ciudad inteligente”: universidades, centros tecnológicos, centros de investigación, actividades productivas. <https://www.youtube.com/watch?v=cuK6vq3J4w8>

Tercer espacio

Asamblea comunitaria de seguimiento a las obras de infraestructuras y normas de intervención urbanística. <https://www.elpoblenou.cat/index.php/comisio-dhabitatge>

Cuarto espacio

Mesa de trabajo Plataforma de vecin@s Eje Pedro IV (Poblenou) <https://eixpereiv.org/>

Tetralectica de la espacialidad



Economías barriales-Intervención del espacio social <https://www.rehogar.net/el-traster-de-can-ricart/>



## **Comuna San José, Manizales-Colombia: del paisaje urbano heterónimo diseñado al paisaje urbano autónomo di-soñado**

Con el propósito de ilustrar un caso de transición hacia la pluriversalidad y las coaliciones entre agentes sociales unidos por la acción colectiva, se presenta en la siguiente tabla una síntesis desde el enfoque de la tetraléctica de la espacialidad, de la dinámica acaecida en la comuna San José, en la cual se vienen enfrentado los efectos aciagos de la renovación urbana a través de un conjunto de prácticas de diseño autónomo territorial. En ellas, han participado habitantes de la comuna, activistas sociales, ambientalistas, gestores culturales, académicos, defensores de derechos humanos, feministas, artistas, diseñadores, arquitectos, agrónomos, entre otro(a)s, que han hecho parte de los procesos de resistencia a través de la co-creación de huertos e iniciativas agro-ecológicas, de educación popular, muralismo, escenarios transmediales (<https://www.colaboratoriopluriversos.org/> <https://artesyhumanidades.ucaldas.edu.co/metaterritorio/>) para restituir la memoria barrial y exigir la verdad, justicia y reparación ante la destrucción que ha generado el necroubanismo o intervención de eliminación física y del tejido social de un espacio otrora reconocido como faro de la cultura, la educación y enclave productivo de la ciudad.

Tabla 5. Tetraléctica de la Espacialidad Comuna San José. Manizales-Colombia

**Contexto histórico:** Proceso-características

San José fue un espacio residencial de clase media, donde se mezclaron en el primer cuarto del siglo XX, usos del suelo para la oferta de servicios sociales (Escuelas Normales la Escuela de Artes y Oficios-ahora Instituto Manizales, la Escuela Modelo) y áreas productivas, siendo un sector de pequeñas industrias familiares (fábrica de excusados Osorio-primer en el país, fábrica de costales el Telar, etc.), la fábrica de Chocolate Luker y la de Chocolate Valencia (Ceballos 1991: 247). Igualmente, la comuna fue reconocida por las familias residentes de maestros, artistas y músicos, que convirtieron a esta zona, en un faro de la cultura.

Toda esta historia refleja su importancia social y física, sin embargo, el sector ha sido objeto de numerosos proyectos “urbanicidas” a lo largo del tiempo por su centralidad, siendo el último, el macro-proyecto de renovación urbana.



Construcción de Parque Colón, 1910



Casa de la Cultura San José



Escuela Modelo Instituto Manizales

Del espacio económico industrial-comercial (productos alimenticios, manufacturas, trilladoras de café, etc.) y de oferta cultural-educativa al *paisaje de la demolición y el urbanicidio* del macro-proyecto fallido de renovación urbana.



Tetraléctica de la espacialidad

Primer espacio

Tetraléctica de la espacialidad

Segundo espacio

Discurso inicial: "San José, el proyecto que hace más grande a Manizales" .



"La ficción inicial"



"El presente"

Tercer espacio



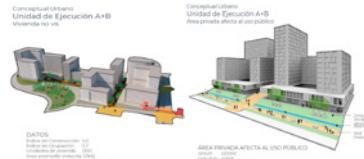
Cuarto espacio

\* En el próximo número:  
Módulos para el diseño y  
realización de lo comunal

Estos módulos son las experiencias vivas, contactos, narrados e investigados por los líderes comunales, habitantes de la comuna, y sociedad civil. Además de eso estas portafolios son el preámbulo de una recopilación de la información frente a la responsabilidad conjunta de remodelar el macroproyecto San José



El replanteamiento heterónomo para el futuro: La nueva propuesta institucional: ¿Mirando lejos para encontrar inspiraciones?



Vivienda de "no interés social" (NO VIS). Área Privada



Codan Shinonome, Tokio City U

Triángulo de Fenicia, Bogotá

Comité Cabildo Abierto Comunal San José: Expresa en el periódico voces de la comuna (edición 5) y en el boletín informativo *La Matría.com*

"Hoy existe un clamor manifiesto de ciudad que está preocupada por la destrucción física y social de un tejido urbano productivo muy vulnerable, que debería ser el principal beneficiario de las acciones emprendidas por el Macroproyecto; con aproximadamente 10.000 personas sometidas a desplazamiento urbano y una ejecución estimada inferior al 9% después de varios centenares de miles de millones de pesos invertidos.

Los habitantes de la comuna se han convertido en sus principales víctimas, configurándose una verdadera tragedia humanitaria para ellos [...] "diálogo social una exigencia, un derecho".

"Con los talleres de diseño autónomo se implementaron estrategias pedagógicas y comunicacionales con base en formas tradicionales de construir colectividad: los alimentos, la música y los juegos; como de los recursos que brinda la tecnología: redes sociales digitales para informar sobre el proceso, compartir documentación sobre la comuna y otras realidades semejantes a nivel global, entre otros. Se unieron el arte, el compartir alimento y se escucharon las voces de niños, niñas, jóvenes y adultos, todos interesados en la defensa del territorio".



Huertos Comunitaria Arte Urbano-Metamorfosis

De este modo, han surgido de manera sincrónica a la producción de los paisajes del urbanicidio y el despojo urbano, un *cuarto espacio* de configuración de los paisajes del buen vivir y las re-existencias ante la búsqueda de la justicia espacial para reconstituir las economías populares y solidarias, al igual que los lugares de encuentro comunitario mediante la co-creación y la autoconstrucción de espacios comunes, tal como se observa en el mapa de los lugares de la resistencia y en el parque urbitante en el espacio auto gestionado por Comunitativa (imágenes 9 y 10).

524

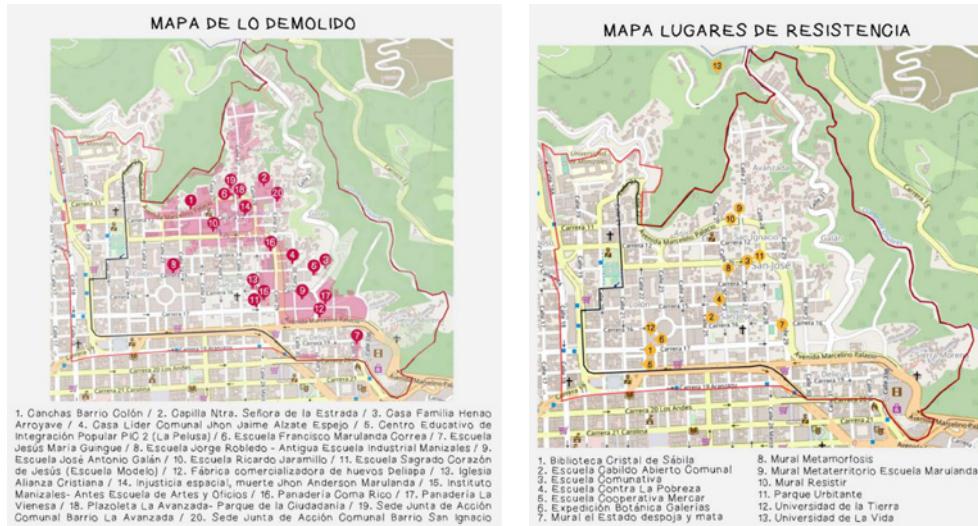


Imagen 8. Mapas de lo demolido vs. mapa de los lugares de resistencia.

Nota: <https://www.colaboratoriopluriversos.org/sanjose>



Imagen 9. Diseñando la comuna San José, construcción del parque Urbitante.  
Nota: <https://www.colaboratoriopluriversos.org/sanjose>  
Fotos: elaboración propia.

## Conclusiones

En primer lugar, se concluye que el diseño autónomo territorial en la escala urbana es un campo de estudio en construcción, que requiere del encuentro interdisciplinario entre el giro espacial en las ciencias sociales y el giro ontológico del diseño del cual emergen los diseños otros (emergente, de confrontación, de los sures, etc.). Para este desafío, es fundamental emprender el camino de la ecología de saberes, articulando el pensamiento crítico multi-localizado a nivel planetario, pero con conciencia de aplicación local. En segundo término, se reconoce que la propuesta teórica de la tetraléctica de la espacialidad posibilita la integración de las categorías necesarias para conocer la trayectoria histórica de la urbanización y sus desigualdades, pero también para co-crear territorios autónomos auto-gestionados por las comunidades organizadas bajo los preceptos de la soberanía, la participación vecinal y el buen vivir.

En tercer lugar, se plantea que el diseño autónomo requiere de diferentes referencias epistemológicas, políticas y empíricas, por ello, es menester conectar discursiva y sensitivamente con las múltiples expresiones de los “diseños otros” territoriales que han ocurrido a lo largo de la historia social, desde la ancestralidad de la comunidades pluriversales de indo/afro/euro/américa y sus prácticas relacionales, hasta los movimientos sociales que han luchado por dignificar la vida colectiva en la ciudad, como son las comunidades de los barrios de esfuerzo popular agrupadas en la Central Nacional Provivienda en Colombia (CENAPROV).

Por último, se advierte la capacidad para disoñar de las comunidades que han sido objeto de la imposición del urbanismo heterónimo y hegemónico. Así, se percibe la emergencia de respuestas ciudadanas a la arbitrariedad de

las políticas urbanas de renovación y refuncionalización productiva que han derivado en la producción territorial de geografías contestatarias por parte de la comunalidad organizada con sus visiones de otros futuros posibles (cuarto espacio), como son los casos de los otrora barrios industriales y obreros de Poblenuu e Icaria en Barcelona, o la comuna San José en Manizales, Colombia.

## Referencias

- Aprile, J. (2016). *La ciudad colombiana. La formación espacial americana prehispánica*. Programa Editorial Universidad del Valle.
- Barcelona Metropolis.cat. (2009). *La razón en la ciudad: El plan Cerdà*.
- Benach, N. y Albet, A. (2010). *Edward W. Soja. La perspectiva posmoderna de un geógrafo radical*. Icaria, espacios críticos.
- Brito, L. M. (2015). *Reuso adaptativo de vacíos urbanos. Caso de estudio: La experiencia del PlaBUITS de Barcelona* (tesis de maestría). Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, España.
- Cabet, E. (1984). *Viaje por Icaria II*. Ediciones Orbis, S.A.
- Capel, H. (2002). *La Morfología de las Ciudades. I. Sociedad, cultura y paisaje urbano*. Colección "La Estrella Polar" -37. Ediciones del Serbal.
- Ceballos, G. (1991). *Manizales de Ayer y Hoy*. Blanccolor
- De Souza S., B. (2014). *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*. Ediciones Akal.
- Dunne, A. & Raby (2013). *Speculative Everything: Design, Fiction and Social Dreaming*. MIT Press.
- Escobar, A. (2018a). Habitabilidad y diseño: La interdependencia radical y la terraformatividad de las ciudades. *Revista Astragalo*, (25), 19-44.
- Escobar, A. (2018b). *Otro posible es posible: Caminando hacia las transiciones desde Abya Yala/ Afro/Latino-América*. Ediciones desde abajo.
- Escobar, A. (2019). *Autonomía y diseño: la realización de lo comunal*. Editorial Universidad del Cauca.

- Empresa de Renovación Urbana, ERUM (2022). Macroproyecto de Vivienda de Interés Social “Centro Occidente de Colombia San José”.
- Fals-Borda, O. (2002). *Historia doble de la costa*. Universidad Nacional de Colombia. Banco de la República. El Áncora.
- Fry, T. (2014). *City Futures in the Age of a Changing Climate*. Routledge.
- Fuentes, C. (2012). *La gran novela latinoamericana*. Alfaguara.
- Gutiérrez, A. (2015). Resurgimientos: sures como diseños y diseños otros. *Revista Nómadas*, (43), 113-129.
- Gutiérrez, A. (2022). *DISSOCONS. Diseños del sur, de los sures, otros, con otros nombres* (tesis doctoral). Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Hall, P. (1996). *Ciudades del Mañana. Historia del Urbanismo en el siglo XX*. Ediciones del Serbal.
- Harvey, D. (1979). *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI editores.
- Harvey, D. (2008). *París, capital de la modernidad*. Ediciones Akal.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Ediciones Akal.
- Laurel, B. (2011). *Utopian Entrepreneur*. MTI Press.
- Lefebvre, H. (1974). *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capital Swing, S.L.
- Londoño G., M. (2008). *Hábitats anfibios: arquitectura en torno a humedales*. Universidad Nacional de Colombia
- Lois, R. C., González, J. M. y Escudero, L. A. (2012). *Los espacios urbanos. El estudio geográfico de la ciudad y la urbanización*. Biblioteca Nueva.
- Manzini, E. y Bigues, J. (2000). *Ecología y democracia. De la injusticia ecológica a la democracia ambiental*. Icaria, Más Madera.
- Martínez, H. (2013). *Habitabilidad terrestre y diseño. Ensayos sobre el sentido de lo natural, lo cultural y lo social en la práctica académica y profesional de la arquitectura*. Programa Editorial Universidad del Valle.

- Mazurek, H. (2006). *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Universidad para la investigación estratégica en Bolivia.
- Medina, G. A. (2019). *Diseño y sustentabilidad. Una introducción hacia un diseño con pensamiento ambiental latinoamericano* (tesis de maestría). Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
- Mosquera, G. (1983). *CENAPROV. El movimiento de los destechados en Colombia*. Publicaciones de la Central Nacional de Vivienda.
- Munizaga, G. (2015). *Diseño urbano. Teoría y método*. Alfaomega.
- Ocampo, T. (2011). *Mucho indio*. Polen Records.
- Paz, A., Rebollo, A., Garrofé A. et al. (2008). *La Barcelona rebelde: guía de una ciudad silenciada*. Ediciones Octaedro.
- Sociedad de Mejoras Públicas, SMP. (2012). 100 años de civilidad en la construcción de Territorio. Manizales: Blanecolor.
- Soja, W. E. (2008). *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre la ciudad y las regiones*. Traficantes de Sueños.
- Soja, W. E. (2014). *En busca de la justicia espacial*. Valencia: Tirant Humanidades
- Torres, A. (2013). *La ciudad en la sombra. Barrios y luchas populares en Bogotá. 1950-1977*. Universidad Piloto de Colombia.
- Van der Hammen, T., Plazas, C., Falchetti, A. M. y Botero, P. (1988). *Cambios ambientales y desarrollo cultural en el bajo río San Jorge*. Biblioteca de la República Luis Ángel Arango.
- Zibechi, R. (2006). *Sociedades en Movimiento: nuevos escenarios y desafíos inéditos*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

**Cómo citar:** Rivera-Pabón, J. A. (2023). La tetraléctica de la espacialidad: una propuesta de fundamentación teórica para el desarrollo del diseño autónomo territorial aplicado al urbanismo comunitario. *Revista Kepes*, 20(27), 495-529. <https://doi.org/10.17151/kepes.2023.20.27.17>