

Procedimientos de fabricación de objetos, mensajes y ambientes, en el contexto caldense durante los primeros años del siglo XX.

Lic. William Ospina Toro
Profesor Universidad de Caldas
Departamento de Diseño Visual
ospinatoro@disenovisual.com

Recibido Agosto 15 de 2007
Aprobado Noviembre 30 de 2007

Resumen

En este artículo se presentará -como resultado de la investigación sobre la incidencia del diseño en el contexto regional-, algunas de las reflexiones sobre los procedimientos que han caracterizado la actividad del diseño en el entorno inmediato, de tal manera que se muestre la ausencia de procesos eminentemente industriales que caracterizan al concepto de diseño hoy. Esto implica que, hablar estrictamente de métodos puede ser una denominación inadecuada para las maneras de realización que se seguían en el periodo de tiempo establecido analizado en la investigación.

Palabras clave: métodos, fabricación, diseño, contexto.

Manufacturing procedures of objects, messages and atmospheres, in the Caldas context during the first years of the 20th Century

Abstract

This article presents the results of the research regarding the incidence of the design in the regional context, some of the reflections on the procedures that have characterized the design activity in the immediate surroundings, in such a way that the absence of predominantly industrial processes, that characterize the design concept today. This implies that, to strictly speak of methods can be an inadequate denomination for the manufacturing manners that were followed in the established time period analyzed in the research.

Key words: methods, manufacture, design, context.

74

Introducción

Para especificar el modelo que mejor esquematiza los procedimientos utilizados en la región para la construcción, fabricación y creación de habitaciones, artefactos y mensajes en los periodos específicos de la investigación, es necesario establecer primero cuáles son las implicaciones del concepto de “metodología en el diseño”, con el objetivo de instaurar un marco de referencia claro.

Especificar la relación entre el concepto de metodología y diseño, parte de la necesaria diferencia entre tres términos que se articulan, método, técnica y

metodología; cada uno de ellos posee características especiales al momento de describir la acción productora del diseño, o en su defecto, para determinar el accionar que da como resultado cualquier producto artificial fabricado por el hombre.

En primera instancia, se tiene a la metodología como el estudio formal del método, esto es, el conocimiento que reúne el conjunto de métodos aplicados dentro de una ciencia en particular. El método, por su parte, hará referencia a la manera en la que una persona realiza su tarea y la técnica, es la herramienta que se utiliza para aplicar el método. Sin embargo, para que una manera de realizar adquiera el tinte de método, se hace necesario cierto tipo de sistematización de las fases con las que procede en la fabricación de la misma, sistematización que obliga la instauración de teorías o enunciados explicativos sobre el objeto que recibe la manera de proceder.

En el panorama general del diseño, la metodología ha presentado mayor desarrollo dentro de los campos industriales, así un método de diseño puede ser aplicable a cualquiera de sus ramas, pues dadas las características de adaptabilidad de los métodos y sus técnicas, estos buscan lograr formas bidimensionales, tridimensionales o audiovisuales de acuerdo con las necesidades particulares, en tal sentido, los métodos en el diseño pretenden un resultado formal el cual puede utilizar procedimientos comunes entre una forma y otra.

Ahora bien, el desarrollo del diseño en general, ha sido impulsado por el establecimiento de su metodología, en gran medida porque ella clarifica el sentido planificador connatural a esta actividad, el cual no se encontraba determinado en las fases iniciales de la disciplina, esto es, la artesanía, como fase inicial del diseño, introduce cambios y mejoras en el objeto producido a partir de su relación con el sujeto, de tal manera que intentar concretar un estudio sobre los diversos procesos que se siguen en el diseño contribuye principalmente en la clarificación del propósito y finalidad de la actividad en si misma.

Como se ha establecido, el término “diseño” que se analiza en la presente investigación, estará más cerca de la acepción de fabricación y de producción como respuesta a las necesidades del medio y a las facilidades de construcción que ofrecía el contexto, tanto para los ambientes y los objetos, como para los mensajes; de allí que la concepción de metodología no se presente sino articulada a un procedimiento artesanal y de fabricación de aparatos útiles que respondan a las exigencias contextuales de los colonos.

Pertinencia de los procesos metodológicos generados por la elaboración de objetos, mensajes y ambientes, en los años iniciales del siglo XX en la región caldense.

De manera general los procedimientos de los que se tiene conocimiento durante los periodos mencionados en esta investigación, son lo suficientemente básicos como para determinar la existencia de una metodología concreta, en otras palabras, especificar un estudio sistemático sobre las maneras de realizar las tareas del colono y artesano, en lo referente a los ambientes, los objetos y los mensajes, será un tanto pretencioso y tal vez inadecuado, por tanto, la revisión de la pertinencia de las maneras en las cuales se procedía en la realización de un artefacto, presentará un acercamiento de las motivaciones que el sujeto tenía al momento de realizar un producto .

76

Las condicionantes reales del colono al construir, fabricar o crear eran las de responder a las exigencias que el entorno geográfico le imponía, por tanto, si se quiere determinar la pertinencia de los procesos de construcción, es importante revisar de nuevo el concepto de necesidad, pues el mismo actuaría como motivación particular en el caso analizado.

El término “necesidad” puede especificarse tanto desde una perspectiva social, como desde una mirada psicológica. “Inicialmente se puede afirmar que

la satisfacción de necesidades ha generado la actividad productiva, esto es, para realizar los elementos que satisfacen las necesidades, el ser humano ha fabricado objetos, lo que hace que las necesidades adquieran un carácter social, pues las necesidades no se presentan aisladas de la comunidad... De otro lado, desde el plano psicológico encontramos que una necesidad puede definirse, en palabras de Murray, citado por Rodríguez Morales¹, como "...un constructo que representa a una fuerza en la zona cerebral, que organiza la acción para transformar en cierta dirección una situación insatisfecha existente" (Murray, H. A. *Explorations in personality*. Oxford University Press. Nueva York.1969. Pág. 58)².

Cada una de las descripciones anteriores del concepto de necesidad, ampliaría el panorama de análisis sobre las motivaciones iniciales que poseía el colono de la región centro-occidente para desarrollar las herramientas básicas con las cuales pudo fundar poblaciones y ciudades, sin embargo, la explicación del concepto de "necesidad" sólo sirve en este contexto para acercar las construcciones del colono a la esfera de un proceso planificador primigenio, más artesanal que industrial y que está fuertemente marcado por la funcionalidad como respuesta a las exigencias prácticas de su cotidianidad.

Se ha planteado la estrecha relación que existe entre la concepción del ejercicio de diseño, las ideologías y las tecnologías disponibles en el medio, de tal manera que la pertinencia de los procesos metodológicos que se presentaron a finales del siglo XIX y principios del XX, no varían mucho de las prácticas precolombinas y niveles tecnológicos utilizados siglos atrás, de tal manera que, intentar hallar elementos de tipo metodológico implicará la revisión de los dispositivos técnicos presentes en el periodo de tiempo escogido, los cuales son, en su mayoría, derivados de la fuerza manual y física del sujeto.

¹ Cfr. RODRÍGUEZ MORALES, Luis. *Para una Teoría del Diseño*. Universidad Autónoma de Azcapotzalco. Ed. Tilde. México, México. 1990. p. 57 y siguientes.

² OSPINA TORO, William. *Naturaleza contextual del diseño*. Revista KEPES. Año 2 Nro 1. Enero-Diciembre 2005. Departamento de Diseño Visual. Universidad de Caldas. p. 23.

Herramientas como machetes, hachas, serruchos y azadones, permitieron abrir brechas, establecer caminos, rozar lotes para asentamientos y sembradíos. Baúles, cinchas, menajes, y demás trastos, conformaban los utensilios transportables de la casa, resultaban adecuados para las faenas nómadas emprendidas por los colonos.

La relación entre éstas herramientas y las necesidades que ayudaban a satisfacer, manifestaban procesos básicos, tala y labranza eran actividades propias de civilizaciones que aún no se separan de ejercicios artesanales, por tanto, la planificación y la consideración formal premeditada, no eran un referente común. De otro lado, el conjunto de objetos, se acomodaba a las necesidades de desplazamiento voluntario que hizo parte de la colonización, de tal manera que, el refinamiento formal de tales mobiliarios se mostrará con el asentamiento definitivo de la población.

La función esperada del objeto, ya sea arquitectónico, signico o real, como respuesta a la necesidad sentida en la realidad, determinó en gran medida las primeras construcciones en la región, esto es, el refugio carece de relaciones contextuales y formales definidas, pues cumplía con la función de guarecer al sujeto de las inclemencias del clima y de la geografía, además estaba construido con materiales básicos de la región.

78

Los primeros muebles estaban destinados a servir a las prestaciones que debían satisfacer necesidades mínimas, entre las cuales se encuentran las de apoyo o sustento para el usuario o para otros utensilios, así la configuración de bancas, taburetes y las primeras mesas, pueden carecer de algún refinamiento formal, el mismo que adquieren luego del asentamiento definitivo de la población.

En la construcción de este tipo de mobiliario, se sigue la premisa de la funcionalidad en respuesta a las necesidades del sujeto, en este caso se pueden clasificar como descanso, soporte para comer, escribir o jugar, de acuerdo con el tipo de situaciones que se le presenten al sujeto.

Ospina - Procedimientos de fabricación de objetos, mensajes y ambientes, en el contexto caldense durante los primeros años del Siglo XX.

Los mensajes por su parte, antes de servir para transmitir alguna idea en particular, estaban destinados a fortalecer la unión entre la esfera de lo divino y sagrado con los menesteres profanos de las tierras por colonizar, por lo que la imaginería religiosa es, en principio, el tipo de comunicación visual más común en las colonias antioqueñas; paralelo a lo anterior incluso se llegaba a dotar de cierta connotación, o codificación visual y lingüística, a algunas plantas y vegetales colocados al interior del refugio, los cuales repelían maleficios y protegían a los integrantes de la familia.

Sin embargo, las imágenes adoptaron un modo más estético con la evolución de las ciudades, es decir, pasaron de expresar ideas religiosas a expresar elementos profanos, en los cuales se presentaban situaciones de la vida cotidiana. Así se llegó a imágenes ornamentales en las que se diferencian elementos fitomorfos, antropomorfos y abstracto geométricos, temas que redundan en los cancelos de los comedores de las casas de las poblaciones de la región caldense.

Este es el panorama que se tiene y en cual se establece la pertinencia de los procesos metodológicos como un elemento artesanal, y es la característica constante en la elaboración de los objetos, mensajes y ambientes; lo describe Dussel "... en las culturas tradicionales campesinas, el criterio básico en la fabricación de objetos es cristalizar en cierta materia un valor de uso. Para ello no se tiene capital o se lo tiene en mínima cantidad, no hay prácticamente tecnologías sino técnicas artesanales tradicionales, pues la mano de obra es muy barata, abundante y la única causa del valor de cambio del producto. El tiempo real de uso debe ser el máximo, y su obsolescencia a veces dura tanto como el propio usuario (lleva su ropa hilada a la tumba)"³.

³ DUSSEL, Enrique. *Filosofía de la Producción*. Editorial Nueva América. Bogotá Colombia 1984. p. 199.

En este panorama ya descrito con anterioridad, es muy complejo determinar maneras de un accionar práctico con sistematización, pues como se ha mencionado, el colono estaba a merced de los avatares de la geografía y a ellos trataba de dar respuesta, transformando la materia a su alrededor en una función o “servir para” talar –hacha–, apoyar –mesa–, descansar –taburete– etc.

En esta primera etapa de la colonización de la región centro-occidente del país, no se encuentran estructuras sistemáticas sobre los procedimientos de elaboración, más allá de las respuestas funcionales que servían de base para la fabricación de utensilios.

Los procesos y las “maneras” del hacer

Más tarde, una vez establecidas las poblaciones, las cuales obedecían en su configuración a las leyes de indias, planificadas a partir de la cuadrícula como forma de composición básica y de la facilidad administrativa que esta brindaba, se presentaron otro tipo de necesidades a las cuales el artesano constructor dio respuesta.

La aparición en las poblaciones de estos “maestros artesanos” quienes se repartían las tareas de construcción de casas y de amoblamientos para las mismas, determinaría en gran medida la “manera” de hacer, pues mientras que las casas respondían todas ellas a un modelo específico el cual permitía la imitación y la reproducción, los muebles por su parte, una vez superadas las necesidades primarias de cobijo, alimento y descanso, admitían una reinterpretación de pautas específicas, siguiendo dibujos de publicaciones o a partir de postales que traían los primeros viajeros del extranjero. Un ejemplo de ello, lo encontramos en la ciudad de Salamina, donde.... el maestro Eliseo Tangarife, experto en la talla de madera, recibía magazines traídos por el cura párroco de la población José Joaquín Barco, de ellos extraía modelos, los cuales reinterpretaba con motivos

de la región y los plasmaba, según lo expresa el señor Benjamín Gómez, en las puertas de los comedores.

Así pues, el proceso para la ornamentación de los biombos se basó en la reinterpretación de modelos que, en principio eran imitados, pero los artesanos introducían motivos propios de la región; de tal manera que se superó una fabricación básica que pretendía la función y aparece una formalización más refinada; sin embargo, el proceso de fabricación no cambió mucho, pues el maestro era quien dominaba todos los cambios y las etapas por las que atravesaba la configuración del producto, de tal forma que el procedimiento de realización quedó en la mente del maestro.

La construcción de casas, como se ha mencionado antes, obedecía al modelo de "casa colonial", así "Las diferencias entre las casas eran mínimas, con unas variaciones en buena medida determinadas por el tamaño del lote: más o menos grande el patio, el corredor en "L" o en "U" y, excepcionalmente, en "O", mayor o menor el número de piezas y éstas de más o menos varas de lado"⁴. Esta configuración de la casa implicaba para el maestro constructor cierta facilidad en la reproducción del modelo, pues más allá de lidiar con el tamaño del lote en el cual debía construir, los lineamientos estaban trazados con anterioridad, ciertas funciones se debían cumplir en los espacios que conformaban las casas, el patio, el solar, el portón y el contraportón, el comedor y las diversas piezas que servían para que la familia habitara, constituían la estructura general de la casa.

Si bien la construcción de una vivienda implica cierta planificación, este procedimiento se aleja de la proyección determinada en el diseño, pues éste parte, en la mayoría de los casos, del análisis y de la interpretación de la información

⁴ ROBLEDO CASTILLO, Jorge Enrique. *La ciudad en la colonización Antioqueña*. Editorial Universidad Nacional. Bogotá 1996. págs.73-74.

sobre una situación precisa, situación que encierra unos objetivos funcionales y formales que se deben alcanzar, los cuales, a su vez, se traducen en requerimientos que se evalúan dentro del desarrollo del proceso para observar la eficacia de las respuestas alcanzadas, hasta satisfacer las exigencias que se encuentran al interior de la situación de partida.

De tal manera que el concepto de planificación al interior del diseño, se desplaza hacia una definición más estructurada de metodología, de la cual Nigel Cross dirá que es "...el estudio de los principios, prácticas y procedimientos de diseño en un sentido amplio. Su objetivo central está relacionado con el cómo diseñar, e incluye el estudio de cómo los diseñadores trabajan y piensan; el establecimiento de estructuras apropiadas para el proceso de diseño, el desarrollo y aplicación de nuevos métodos, técnicas y procedimientos de diseño; y la reflexión sobre la naturaleza y extensión del conocimiento del diseño y su aplicación a problemas de diseño. (Lloyd, 2004)"⁵. Esta definición de metodología implica procesos sistemáticos y racionales que precisan los objetivos, los medios, y las posibilidades de evaluación.

De otro lado, la planificación a la que estaban acostumbrados los maestros artesanos, se centraba en los cambios que podían hacer durante el proceso para la obtención de los objetos, lo cual supone cierta improvisación en la concepción del objeto, revisado desde una postura estrictamente metodológica. "En los procesos de producción preindustriales, el artesano puede introducir poco a poco pequeños cambios en la forma, que le permiten adecuar paulatinamente sus objetos a nuevas necesidades: hacían (los artesanos) hermosas mantas apoyados en una larga tradición y haciendo cambios menores cuando algo parecía necesitar una mejora."⁶. Plantea Rodríguez Morales, citando a Ch. Alexander en *The Unself conscious process in Man-made futures*. Londres. The Open University Press. 1974.

⁵ LLOYD, P. ROOZENBURG N. y VAN DEL LUGT R. (2004). Design Methodology Group [Internet] Disponible en <<http://www.io.tudelft.nl/dmg/aboutus.html>> [Recuperado el 18 junio, 2004]

⁶ RODRÍGUEZ MORALES, Luis. *Para una Teoría del Diseño*. Universidad Autónoma de Azcapotzalco. Ed. Tilde. México, México. 1990. p.24.

El maestro constructor seguía pautas ya probadas, sea mediante la experiencia pasada o mediante el ensayo y el error, pero se guiaba por un modelo existente frente a ellos, ya fuese una construcción, una imagen como un dibujo o una estampa que actuara como guía para la reproducción, como sucedía en gran parte del contexto inmediato.

Al estar concentrados en la reproducción, los artesanos daban gran confianza a los conocimientos heredados, los cuales devenían de una larga tradición, por lo que se instauraron procesos que van de la mano con el concepto de Taller Medieval, subsistiendo la figura del aprendiz y la del maestro.

Dadas las condiciones anteriores, los modelos básicos de procedimientos serán entonces aquellos en los cuales las variables y las premisas de procedimiento, frente a la obra se quedan en la mente del artífice y sólo se conocen en la medida en que el objeto va siendo desarrollado y construido por el artesano, el modelo que más se acerca a tal característica es el denominado “caja negra” con el cual se producen resultados, pero no permite explicar la manera cómo se llegó a tal resultado.

Para entender lo anterior, es necesario revisar lo que plantea Cross al respecto, “...En las sociedades tradicionales, basadas en la artesanía, “diseñar” no está separado realmente de “fabricar”; es decir, generalmente no hay una actividad previa de dibujo o elaboración de modelos antes de la actividad de fabricación del artefacto...”⁷.

La relación que existe entre el diseñar y el fabricar, según lo plantea Cross, se basa en la producción de objetos que tienen funciones determinadas, pero la forma del objeto se lograba en la medida en que el artesano conocía el material

⁷ CROSS, Nigel. *Métodos de diseño. Estrategias para el diseño de productos*. Ed. Limusa. México, México. 2002. p.11.

con el cual se iba a realizar, en tal medida que la configuración del mismo no se elegía de antemano, pues supondría un sistema de planificación avanzado que tuviera en cuenta todas las variables que se relacionan para lograr el objeto.

Procedimientos

Ya se ha planteado que las relaciones entre el diseño, cualquiera sea su denominación, y la tecnología, ha permitido el desarrollo de cierto tipo de objetos, así la innovación no se presentará sino gracias a la evolución tecnológica. En tal sentido, los artesanos y maestros constructores de las etapas revisadas, se enfrentaban a tecnologías muy básicas, las cuales sólo les permitía desarrollar objetos que respondiesen a las necesidades más inmediatas del entorno, esto sucedía en la primera parte de la colonización.

Más adelante, la instauración de las ciudades y la aparición de talleres de artesanos, fortaleció el desarrollo de técnicas de elaboración de muebles, ornamentos, casas, que no implicaban la depuración de procedimientos, sino más bien la consolidación de las maneras de proceder de “taller medieval” en los que el aprendiz y el maestro intercambian formas de acceder al material mediante la repetición o la imitación en los procesos.

La planificación y la proyectación propias de una concepción de diseño más desarrollada, están ausentes en estas etapas de la colonización, sólo hasta la mitad del siglo XX, aparecerán dentro de la región central de Colombia. Hasta ese momento, el desarrollo de aspectos artesanales será el proceso predominante en el contexto inmediato.

Ospina - Procedimientos de fabricación de objetos, mensajes y ambientes, en el contexto caldense durante los primeros años del Siglo XX.

Bibliografía

CROSS, Nigel. *Métodos de diseño. Estrategias para el diseño de productos*. Ed. Límusa. México, México. 2002.

DUSSEL, Enrique. *Filosofía de la Producción*. Editorial Nueva América. Bogotá Colombia. 1984.

LLOYD, P. ROOZENBURG N. y VAN DEL LUGT R. (2004). Design Methology Group [Internet] Disponible en <[http:// www.io.tudelft.nl/dmg/aboutus.html](http://www.io.tudelft.nl/dmg/aboutus.html)> [Recuperado el 18 junio, 2004

OSPINA TORO, William. *Naturaleza contextual del diseño*. Revista KEPES. Año 2 Nro 1. Enero-Diciembre 2005. Departamento de Diseño Visual. Universidad de Caldas. p. 23.

ROBLEDO CASTILLO, Jorge Enrique. *La ciudad en la colonización Antioqueña*. Editorial Universidad Nacional. Bogotá 1996.

RODRÍGUEZ MORALES, Luis. *Para una Teoría del Diseño*. Universidad Autónoma de Azcapotzalco. Ed. Tilde. México, México. 1990.