

Significados sociales e institucionales de uso del espacio público*

Resumen

El presente artículo se deriva de la investigación docente *La Imagen Social Urbana, Espacio Público y Ciudadanía* que tiene como unidad de análisis la Calle de la Esponsión —Carrera 23— de Manizales. Interpreta los significados sociales e institucionales de uso del espacio público a partir de una relación dialógica con los actores sociales, con el fin de reconocer sus prácticas cotidianas, los conflictos y tensiones, formas de intervención y de apropiación social, sus racionalidades y significados del uso común del espacio público como escenario de integración social y espacial de las ciudades (habitantes y visitantes). La idea problema surge del interés en profundizar la categoría enunciada, no queriendo indicar con esta pretensión que la indagación social planteada tiene prioridad sobre las características urbano-físico-espaciales de la ciudad, sino demostrar la importancia de la complementación de estos campos para la formulación de planes especiales del diseño de política pública que conlleven a acciones significativas que reivindiquen la calle como espacio público de relación e interacción social de los diferentes grupos. El **Método** es cualitativo porque permite la comprensión de los significados de las interacciones individuales y colectivas de los actores sociales e institucionales y se representan como procesos humanos esenciales; los actores son reflexivos con la capacidad suficiente de percibir el mundo. Es interpretativo propio de los entornos originarios y su análisis es de carácter inductivo. **Resultado:** Los significados sociales sobre el centro urbano de la ciudad de Manizales expresan formas particulares de identidad como es la informalidad económica; es un espacio de resistencia que los sujetos construyen en situaciones propias de dominación y exclusión social en una búsqueda permanente de sobrevivencia, especialmente cuando se pretende la afirmación y defensa de un espacio urbano que les ha sido negado. Desde lo institucional/instituido aún no se genera una cultura de derechos en la toma de decisiones públicas en el municipio en mención, sin oportunidades ciudadanas para acceder a los escenarios de debate en temas de ciudad que se constituyen en asuntos de interés colectivo por excelencia. **Conclusión:** Se plantea el enfoque de diseño social para la formulación de políticas públicas de espacio público que permita superar las tensiones generadas por el uso de ese espacio y que pueda incidir directa o indirectamente en la visión que tiene la ciudadanía de la imagen social de la ciudad.

* Artículo original derivado del Informe Final de investigación docente: "Imagen social urbana, espacio público y ciudadanía: una propuesta de Diseño Social e Innovación Social en la política pública urbana de Manizales". Vicerrectoría Investigaciones, Universidad de Caldas. Código: 0386016. Inicio: febrero 2016. Culminó: marzo de 2018.



Beatriz del Carmen Peralta
Duque

PhD en Ciencias Sociales, Niñez y
Juventud, CINDE.

Profesora Doctorado en Ciencias
Sociales. Niñez y Juventud,
Universidad de Manizales (CINDE).
Profesora Posgrados en Diseño y
Creación, Universidad de Caldas

Correo electrónico:
beatriz.peralta@umanizales.edu.co
orcid.org/0000-0002-7036-4518

Google Scholar

Liliana María Villescas
Guzmán

Magíster en Diseño y Creación
Interactiva

Docente y directora de la Maestría
en Diseño y Creación Interactiva,
Universidad de Caldas

Correo electrónico:
liliana_villescas@ucaldas.edu.co
orcid.org/0000-0003-1145-7682

Google Scholar

Recibido: agosto 14 de 2018

Aprobado: junio 08 de 2020

Palabras clave:
significados sociales de espacio
público, derechos, ciudadanía,
institucionalidad, política pública.

Social and institutional meanings of public space use

Abstract

This article is derived from the educational research, The Urban Social Image, Public Space and Citizenship whose unit of analysis is Calle de la Esposión —Carrera 23— in Manizales. It interprets the social and institutional meanings of the use of public space based on a dialogical relationship with social actors in order to recognize their daily practices, conflicts and tensions, forms of intervention and social appropriation, their rationalities and meanings of the common use of public space as a scene of social and spatial integration of cities (inhabitants and visitors). The problem idea arises from the interest in deepening the enunciated category, without meaning with this claim that the proposed social inquiry has priority over the urban-physical-spatial characteristics of the city, but rather to demonstrate the importance of the complementation of these fields for the formulation of special plans for the design of public policy that lead to significant actions that claim the street as a public space for social relations and interaction between different groups. The method is qualitative because it allows the understanding of the meanings of the individual and collective interactions of the social and institutional actors and they are represented as essential human processes. The actors are thoughtful, with sufficient capacity to perceive the world. The method is interpretive, characteristic of the original environments and its analysis is inductive. Result: The social meanings about the urban downtown of the city of Manizales express particular forms of identity such as economic informality. It is a space of resistance that the subjects construct in their own situations of domination and social exclusion in a permanent search for survival, especially when the intention is the affirmation and defense of an urban space that has been denied to them. From the institutional/instituted, a culture of rights has not yet been generated in public decision-making in the aforementioned municipality, without citizen opportunities to access the debate scenarios on city issues that constitute issues of collective interest par excellence. Conclusion: The social design approach for the formulation of public policies for public space, that allow overcoming the tensions generated by the use of that space and that can directly or indirectly affect the vision that citizens have of the social image of the city, is proposed.

Key words:

Social meanings of public space, rights, and citizenship, institutionalism, public policy.

Introducción

El presente análisis de los significados sociales e institucionales de uso del espacio público que se desarrolla en el centro urbano de la ciudad de Manizales interpreta los vínculos sociales, las tensiones existentes entre los actores sociales e institucionalidad que se generan en ese espacio; y ciudadanía y derechos. Inquieta asimismo por un enfoque relacional (participación ciudadana y social) de la planificación local, con el fin de traducir el uso racional y compartido de lo público orientado a la regeneración de los bienes comunes, reforzando el tejido social (Manzini & Coad, 2015).

Así, los conceptos de imagen social urbana, las interacciones simbólicas que moldean dicha imagen, el uso del espacio público como derecho ciudadano a partir de las apreciaciones y los significados que los actores sociales le dan a estos conceptos, deberían ser incluidos en los diseños de políticas públicas, los cuales le darían un carácter políticamente viable y de respuesta a las tensiones generadas por el uso de ese espacio común; además de imprimir directa o indirectamente la visión que tiene la ciudadanía de la imagen social de la ciudad.

En efecto, la ciudad está constituida por un conjunto de símbolos que se traducen, una parte, en anuncios publicitarios, indicaciones de información y señalamientos viales necesarios para el fluir cotidiano de los transeúntes; y, otra parte, las dinámicas y expresiones sociales que transcurren en la vida cotidiana, esenciales en la mirada sobre la imagen y entorno público. Ambos son símbolos que constituyen un lenguaje expresivo, con significados variables y convencionales, producto de las interacciones de los habitantes.

Método

El enfoque es interpretativo para entender el núcleo de significaciones de las experiencias cotidianas de los actores sociales e institucionales (fenomenológico). La construcción del significado es un acto individual y tiene origen en la interacción social que se caracteriza por el continuo proceso interpretativo y de negociación de los significados (Blúmer, 1982). Instrumentos: 1. Observación no estructurada y participante que se soporta en el medio audiovisual para registrar la vida cotidiana de la carrera 23, objeto de estudio. 2. Entrevistas en profundidad. 3. Foro (debate)¹ sobre espacio público con actores sociales, gremiales y funcionarios de la administración municipal. 4. Técnica de análisis documental que permite analizar y sistematizar los informes periodísticos del medio escrito regional La Patria sobre la problemática de la ocupación del espacio público en el centro de Manizales. El Procesamiento de los datos se realiza a través del programa Atlas/ti y se generan tres redes semánticas/codificación axial (ver tabla 1).

¹ Es realizado por RCN radio (Colombia, regional Manizales) el día jueves 19 de agosto de 2016. Hora: 12:00 p.m. – 3:00 p.m. Lugar: Plazoleta del Palacio de Justicia de la ciudad de Manizales.

Tabla 1. Sistema de Categorías medulares (redes) y Subcategorías emergentes

Categorías medulares -Redes-	Categorías emergentes -componen y explican las redes-	Preguntas de Investigación
Espacio público	<p>Seguridad: controladores del espacio, operativos, uso de la fuerza.</p> <p>Trato a los vendedores: protestas y atropellos</p> <p>Comprensión del espacio</p>	<p>¿Cómo las políticas de espacios públicos contribuyen a crear condiciones para facilitar la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas?</p>
Política pública	<p>Plan de desarrollo: instrumentos de planificación, inversión y sector privado</p> <p>Toma de medidas: acuerdos, estrategias, permisos.</p> <p>Voluntad de la administración: empleo, propuesta de mesa de trabajo para conciliar.</p> <p>Derechos</p>	<p>¿Cuál es la concepción institucional municipal de uso del espacio público y su respuesta a las racionalidades colectivas y/o de carácter social y de ciudadanía en su condición de sujetos de derechos?</p> <p>Ciudadanía</p>
Imagen social urbana	<p>Centro histórico: Asociación universidades y obtención de recursos</p> <p>Construcciones simbólicas: ciudadana extranjera, infraestructura y escenarios deportivos.</p>	<p>¿Cómo son las prácticas sociales de la imagen urbana y sus conflictos en el espacio público como escenario de interacción ciudadana?</p>

Fuente: elaboración propia (2018).

Se emplea el programa Atlas/ti para la sistematización de los discursos sobre las experiencias y significados que los actores sociales e institucionales le dan a la zona centro de la ciudad de Manizales. Así, se generan tres redes conceptuales: espacio público, política pública e imagen social urbana. Se inquiere a su vez, en el estudio sobre la participación ciudadana en la formulación de política, las prácticas cotidianas de los transeúntes y visitantes; conflictos y tensiones, y significados sociales e institucionales de uso común del espacio público.

Resultados

Red Semántica No. 1: Espacio Público

En la ciudad de Manizales se apela al concepto jurídico del espacio público², entendido como un espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración municipal bajo el criterio de garantizar su uso y acceso a todos los ciudadanos, así como fijar las condiciones de su utilización. Sin embargo, en las comunidades y la ciudadanía, emergen otras formas de resistencia que configuran campos des-institucionalizados. Ello se evidencia en la red semántica de espacio público (No. 1) en las siguientes subcategorías: *Seguridad*: controladores del espacio, operativos, uso de la fuerza; *Trato a los vendedores*: protestas y atropellos; y *Comprensión del espacio*: como derecho, no se debe comprender fragmentado.

² "El espacio público son las infraestructuras urbanas de carácter público: las aceras, calles, parques, plazas, senderos, etc., pero también los escenarios de encuentro colectivo y representación social, los espacios de las interrelaciones, las representaciones y las identidades" (Cardona, 2008, p. 39).

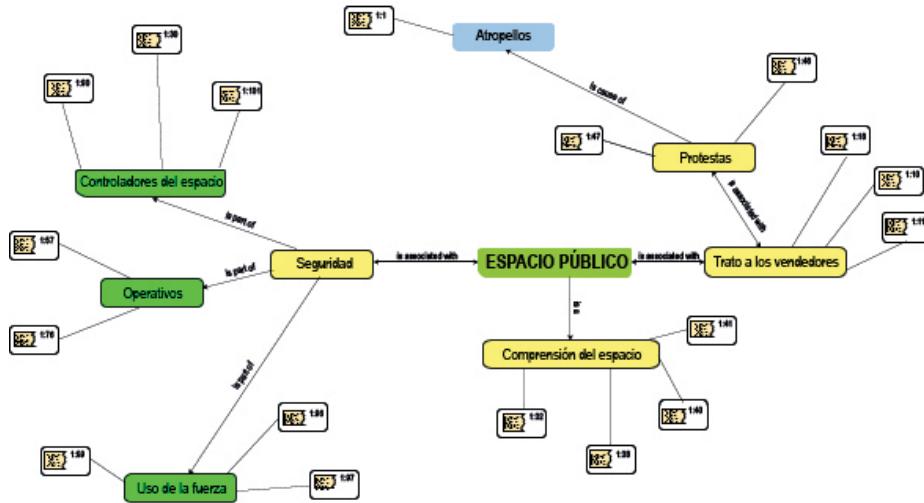


Figura 1. Red Semántica No. 1: Espacio Público.
Fuente: elaboración propia.

Seguridad en la ciudad, el control público y prácticas sociales de la Imagen Urbana

Las condiciones económicas han generado graves efectos sociales que se visualizan en las tensiones por el uso del espacio público en las grandes y medianas ciudades, de ahí que la categoría “seguridad” se torna significativa en el ámbito institucional, como se evidencia desde la voz del alcalde de la ciudad José Octavio Cardona León (2016),

[...] yo les pregunto; se sienten tranquilos con el espacio público del centro, porque si se sienten tranquilos retiren todos los controladores de espacio público, cada que dejamos de controlar, aparecen dos vendedores nuevos, y si no... vámonos para Chipre, en Chipre estamos absolutamente agobiados yo entiendo que no es fácil, entiendo que tenemos problemas de desempleo, entiendo que la gente no se puede morir de hambre, pero entiendo que los derechos son de todos, también de

los ciudadanos. J. O. Cardona León (alcalde de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

En otras palabras, el espacio público es un escenario de la conflictividad social que puede tener una función u otra dependiendo de los pesos y contrapesos sociales y políticos. Manuel Delgado (2008) en su libro *El Animal Público*, describe de manera descarnada la realidad del tejido social de la actual sociedad:

(...) Los protagonistas de esa sociedad dispersa y múltiple, que se va haciendo y deshaciendo a cada momento, son personajes sin nombre, seres desconocidos o apenas conocidos, que protegen su intimidad de un mundo que pueden percibir como potencialmente hostil, fuente de peligros posibles para la integridad personal. (p. 11)

Por lo que el espacio público se convierte en espacio de lucha por la supervivencia y expresa cotidianamente la hostilidad entre los distintos sectores poblacionales: por un lado, vendedores ambulantes (con y sin permiso), comerciantes, habitantes en la calle que buscan el sustento económico y, por otro lado, están los agentes del orden público, vigilantes del espacio público y transeúntes en general. Las fricciones por el uso del espacio se expresan entre distintos agentes como los propietarios de locales comerciales, que también reclaman de la institucionalidad el derecho al uso y la movilidad de los transeúntes y potenciales clientes, como lo expresa un vocero del comercio formal de la ciudad de Manizales:

Pues en este momento cabe decir señor alcalde, es muy incómodo para nosotros los comerciantes que una cantidad de vendedores ambulantes se hagan al frente del negocio pues están atropellando el espacio de la gente que va a entrar a comprar a los negocios, eso es muy incómodo. Ricardo (Vocero comercio formal), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

El acontecer cotidiano es marcado por relaciones de poder impuestas por la institucionalidad dominante y la calle a su vez es un espacio de resistencia

que los sujetos construyen en situaciones propias de dominación y exclusión social en una búsqueda permanente de sobrevivencia. Los sectores sociales manifiestan formas particulares de identidad en la vida cotidiana:

(...) es necesario que la alcaldía aborde de manera mucho más consciente el tema y que no tengamos que lidiar con esos hechos de ciudad todos los días, a los policías o a los controles de espacio público persiguiendo ciudadanos de bien. R. Llano (Dirección de Noticias RCN, Caldas), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

Explícitamente los actores sociales y gremiales interpelan a la administración local para que sea garante del uso racional del espacio público,

Es sensato entonces reconocer que el sector público deberá ser el principal impulsor y garante de políticas de cohesión social e integración en el espacio público, pero que en ese esfuerzo deberá convocar y ser asistido por los actores sociales y económicos principales para aportar a la construcción de ciudades vivibles. (Bernal y Mensa, 2009, p. 57)

En consecuencia, los temas de ciudad se constituyen en asuntos de interés colectivo por excelencia.

Comprensión del espacio: ¿Institucional, social y ciudadano?

Respecto de la subcategoría *Comprensión del espacio*, se desprende que no existe reconocimiento de la(s) administración(es) para comprender que existen otras formas de convivencia, lo que ha cobrado relevancia en el mundo contemporáneo como elemento articulador destinado a satisfacer necesidades colectivas y en objeto de estudio multidimensional. Asimismo, la calidad ambiental se encuentra directamente vinculada a la capacidad de la administración municipal de generar con la colectividad calidad de vida, espacio público y facilitar a las personas el desarrollo de las principales actividades diarias sustentadas en las interacciones sociales. De ahí la importancia manifiesta en el Foro sobre Espacio Público (RCN, 2016), de visualizar el problema desde

un punto de vista multifuncional y multidimensional: “El espacio público no se reduce solamente a una dimensión, como por ejemplo la arborización o las ventas informales o la contaminación, sino que se requiere un análisis desde todas las dimensiones.” M. U. Botero Escobar (Directora Asociación Cívica Centro Histórico de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

Existen dos enfoques en la sociedad dual sobre la economía informal: como problema o como un escenario de construcción de habitabilidades. En este tipo de políticas es donde el espacio público deberá tener un papel articulador que garantice la movilidad, el trabajo y/o el disfrute de todos los sectores ciudadanos, particularmente de los sectores más excluidos. El principal reto de las grandes y complejas ciudades modernas es lidiar con las tensiones del crecimiento demográfico, de los intereses del mercado y de las aspiraciones de cada ciudadano de sentirse parte de un territorio urbano y al que no se le puede negar sus derechos ciudadanos. En ese tema, Hurtado Isaza afirma que:

Es importante que entendamos que el espacio público es un escenario que nos hace iguales, el espacio público es un escenario en donde todos nos reconocemos como parte de una colectividad y, en consecuencia, en el espacio público no hay diferencias ni de género, ni económicas, ni políticas, ni ideológicas. J. G. Hurtado Isaza (Docente Universidad Nacional de Colombia sede Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. RCN, 18 de agosto de 2016

De acuerdo con lo anterior, es oportuno destacar el enfoque de la ciencia social para significar las experiencias subjetivas, concediéndoles mayor importancia a las personas que a los lugares, a la calidad de vida que a las peculiaridades topográficas, a la sensibilidad social que a la estética urbana. “El espacio público no se debe entender de manera segmentada sino desde una conjunción articulada que permita una relación positiva para la población y para todos los actores relacionados” M. U. Botero Escobar

(Directora Asociación Cívica Centro Histórico de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016.

Es un proceso que debe confluir en la democratización de la ciudad y de los espacios públicos transformando la historia tradicional de reconocimiento, valoración y visibilidad a las élites de poder para convertirse en una historia de reconocimiento de la totalidad de los grupos sociales sin exclusiones, reivindicando el derecho natural a la equidad social a través del reconocimiento y aplicación de los derechos humanos y ciudadanos en las democracias del mundo occidental.

Red Semántica No. 2: Política Pública, espacio público y ciudadanía

La referencia a la noción de espacio público retrotrae en el imaginario ciudadano y social aquellos lugares de los territorios donde se puede vivir en libertad, como son las vías, los parques, las plazoletas y las zonas verdes recreativas para el libre acceso de la comunidad. Son espacios que posibilitan la interacción social e incluso el disfrute de la cultura como los teatros y bibliotecas públicas, entre otros. En este sentido, las nuevas comprensiones de la ciencia social sobre territorio tienen una representación de inclusión, multiculturalidad, bienestar social, sostenibilidad y de planificación biorregional³ y democrática; asimismo, se han propuesto nuevos marcos de análisis cognitivos de política pública que privilegian las voces de los actores sociales, su participación real en estos diseños y su implementación, como son los enfoques cognitivos formulados por Bruno Jobert y Pierre Müller (1987); la perspectiva crítica, interpretativa y discursiva de las políticas públicas de Frank Fischer y otros (Wagenaar, 2011). De esta manera, la ciudadanía se encuentra ligada a la gobernanza porque conlleva medidas de ordenación del

³ El desarrollo sostenible se refiere a la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades; se funda en tres pilares básicos: la modernidad, la ética y la democracia.

espacio público (no solo en los aspectos físico-territoriales sino también en los aspectos económicos y culturales) con el fin de garantizar el “derecho a la ciudad” Borja (2003) propios de los escenarios socialmente heterogéneos y democráticos.

También desde la mirada de Delgado (2008) sobre movilidad y equilibrios precarios, podría decirse que la ciudad de Manizales, con similares características de las pequeñas y medianas ciudades de Latinoamérica, presenta conflictos sociales por la ausencia de planificación integral que dé respuesta a fenómenos sociales prevalentes como son los vendedores en la calle, en tanto que la administración municipal solo dispone de un instrumento jurídico, el acuerdo municipal (443/1999), cuyo contenido es de control y uso de la fuerza pública. Es decir, a hoy, es una relación social e institucional de mando-obediencia basada en el clientelismo (Aguilar y Lima, 2009).

La red semántica de Política Pública (figura 2) evidencia las siguientes categorías emergentes: *Plan de desarrollo*: instrumentos de planificación, inversión y la apuesta del sector privado. *Toma de medidas*: acuerdo municipal 443/1999, estrategias de control y permisos. *Voluntad de la administración*: para promover el empleo, generación de mesa de trabajo para conciliar y *Derechos*.

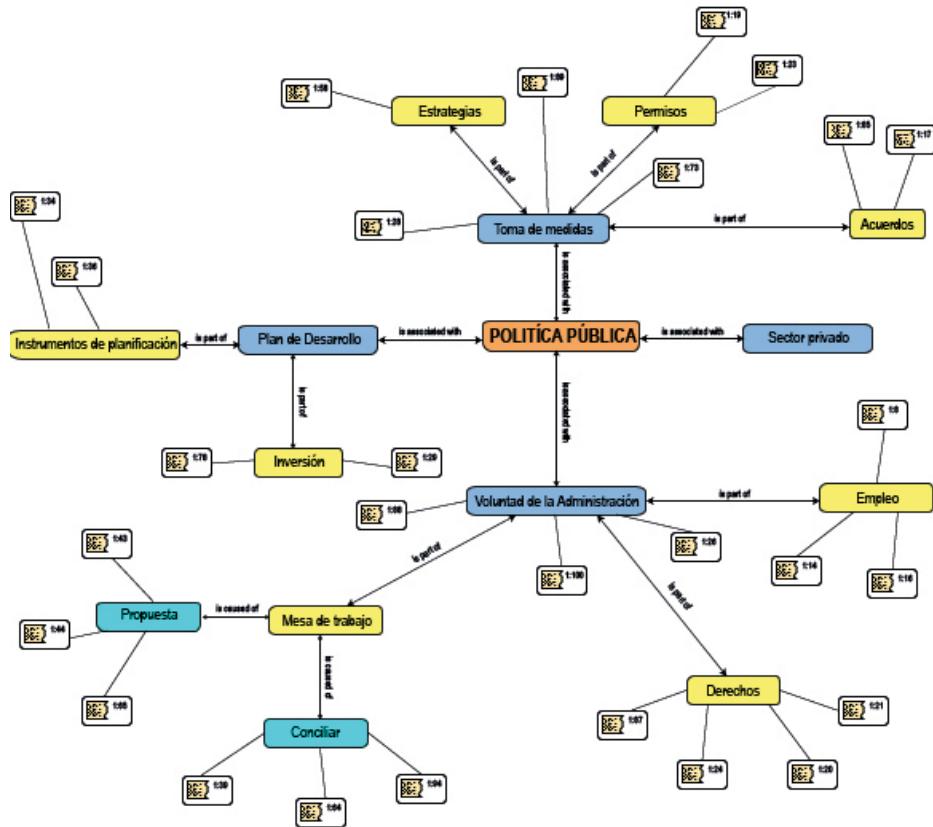


Figura 2. Red Semántica No. 2: Política Pública.
Fuente: elaboración propia.

La participación ciudadana en la formulación de las Políticas Públicas

Uno de los desafíos de las ciudades es, sin duda, el mantenimiento de la cohesión social para conjurar la problemática de la lucha por el uso del espacio urbano. “La inmensa mayoría de nuestras urbes modernas son ciudades territorialmente fragmentadas, socialmente segmentadas, desarticuladas en términos de movilidad y poco proclives a la integración ciudadana” (Bernal y Mensa, 2009, p. 54). Hoy la planificación urbana debe lidiar con las consecuencias de mucho tiempo de políticas desacertadas y de una ausencia total o parcial de planificación en cuanto al crecimiento demográfico y la extensión del espacio urbano.

A partir de lo anterior, se puede argumentar que las tensiones por el uso del espacio público en Manizales es un hecho social que podría obedecer, entre otros elementos ya enunciados, a la ausencia o carencia total de políticas públicas fundamentadas en el enfoque político más que en ese carácter técnico que se les ha asignado. Al respecto, afirma la abogada María Úrsula Botero:

Si bien desde unos instrumentos de planificación, por ejemplo, el plan de ordenamiento territorial se aborda desde las condiciones físicas, es decir, de los espacios cuadrados de espacio público efectivo necesitamos darle un abordaje que esté relacionado sobre todo con las relaciones sociales. M. U. Botero Escobar (Directora Asociación Cívica Centro Histórico de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016.

En este punto es oportuno nombrar la urgencia de apelar al concepto de la participación que garantice el ejercicio de la ciudadanía; los gobiernos deben considerar a los actores sociales para incluir sus intereses en los contenidos de política pública municipal, o como diría Borja (2003), el derecho a la ciudad. Manizales continúa a la espera de una planificación a gran escala que sirva para una recomposición social urbanística en la zona del centro y, de acuerdo

con los resultados de la investigación, esta situación no ha recibido la atención que necesita por parte de los sectores públicos y privados.

El enfoque sociocultural del espacio público vs estrategias de control punitivo

El territorio en la mirada contemporánea de las ciencias sociales se concibe como un sujeto objeto de diálogo y de construcción social (Borja, 2014) que demanda del Estado y sus gobiernos comprender y apropiar el enfoque sociocultural de forma constructiva social. Se requieren nuevas reglas de juego en lo público fundamentadas en la concertación, la deliberación y la participación en escenarios de confianza que evidencien una gobernabilidad real.

La mundialización, la exclusión, el multiculturalismo y la etnicidad, el ejercicio del gobierno, la ecología, la ciencia y la tecnología son transformaciones sociales impulsoras que operan en las ciudades —en diversas formas y en diversos grados de intensidad— y que plantean a los habitantes y a las autoridades una serie de desafíos continuos. (Sachs, 2007, p. 23)

De hecho, en la ciudad de Manizales hace más de dos décadas se han tratado de implementar normas⁴ que regulan la ocupación del espacio público y operativizan la noción del bien común en la ciudad, sin lograr los resultados esperados. En las administraciones municipales, en el marco de sus Planes de Desarrollo, Planes de Ordenamiento Territorial —POT— y demás instrumentos de planificación, han prevalecido los programas de control y regulación en el uso del espacio público sin que se perciba una disminución de la problemática. Dice al respecto Oscar Arturo Orozco:

Hay un acuerdo que el doctor Octavio lo conoce porque él fue concejal, es el acuerdo 443, un estudio socioeconómico que no se ha hecho, hay una realidad que la ciudad tiene que resolver, hay un proceso de convivencia que tenemos que construir, hay unos hechos que tienen que judicializarse (...). O. A. Orozco (Represente CUT Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. RCN. 18 de agosto de 2016

⁴El Acuerdo Municipal 443 de 1999 que regula la ocupación del espacio público fue el intento inicial.

Se destaca en el contenido del Plan de Acción Inmediato de Recuperación del Espacio Público del centro de la ciudad, en la línea estratégica de desarrollo social, el fortalecimiento de la participación ciudadana y liderazgo; fortalecimiento de las organizaciones sociales y la capacitación y formación a vendedores informales autorizados. Asimismo, el plan contempla el desarrollo basado en el conocimiento, la competitividad, la innovación, el emprendimiento y desarrollo empresarial. En el aspecto de adecuación de las condiciones del espacio, plantea el mejoramiento del alumbrado público en los puntos críticos y estratégicos para adecuar (Alcaldía de Manizales, 2013). En este propósito el alcalde de la ciudad expresa:

(...) eso tiene tres estrategias, la primera el cambio de toda la iluminación del centro histórico de Manizales porque es que los bandidos en la medida en que tengan penumbras van a estar más tranquilos, el segundo, vamos a tener más cámaras de seguridad, ya estamos instalando 300 nuevas cámaras de seguridad y el centro histórico está dentro de ese programa o concepto, y el tercero la policía nacional hoy viene haciendo permanentemente patrullajes en sectores donde antes no se hacían. J. O. Cardona León (alcalde de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

124

La ciudad es una construcción social cargada de dispositivos simbólicos y políticos, pero al mismo tiempo es atravesada por la dominación estatal desde su ordenamiento jurídico, como se puede observar en la anterior cita. Traduce identidad, pertenencia, realidades complejas sociales y económicas, exclusión y resistencia. Así, la ciudad y su espacio público en sus dinámicas conflictivas superan la institucionalidad normativa, de la mano con el control policial, como la única manera de solventar las crisis y los conflictos en el uso de ese espacio público urbano. En este sentido, Foucault (2001) afirma que el Estado dispone de medidas que operan sobre la producción de conocimientos desde un conjunto de instituciones, expertos y disciplinas destinados a constituir un “régimen social normalizador” para preservar el control y la disciplina sobre los individuos. De esta manera, comprender las nuevas formas

sociales de intervención del territorio y su uso a partir de las concepciones emergentes es urgente en la ciudad de Manizales.

Ciudadanía y espacio público

La ciudadanía se origina en las ciudades, caracterizadas por la densidad, la diversidad, el autogobierno, las normas no formales de convivencia, la obertura al exterior. Es decir, la ciudad es intercambio, comercio y cultura. No es solamente *urbs* concentración física de personas y edificios; es *civitas*, lugar del civismo, o participación en los quehaceres públicos, es *polis* lugar de política, de ejercicio de poder (Borja, 2001).

El mundo es étnica y culturalmente diverso y las ciudades concentran y expresan dicha diversidad (...). La gestión de dichas tensiones, la construcción de la convivencia en el respeto de la diferencia son algunos de los retos más importantes que han tenido y tienen todas las sociedades. Y la expresión concentrada de esa diversidad cultural, de las tensiones consiguientes y de la riqueza de posibilidades que también encierra la diversidad se da preferentemente en las ciudades, receptáculo y crisol de culturas, que se combinan en la construcción de un proyecto ciudadano común. (Borja, 2003. p. 13)

Como ha sido igual en la mayoría de las ciudades del país, Manizales se convirtió, en el transcurso de los años, en zona receptora de migrantes provenientes de otros centros urbanos periféricos, de desplazados del sector rural a causa de la violencia y el conflicto armado, o sencillamente de personas que llegaron a buscar oportunidades laborales o educativas. Ello estimuló un crecimiento desordenado de la ciudad pues, en términos generales, se puede decir que “los procesos migratorios han dado origen a un caótico crecimiento urbano” (Bernal y Mensa, 2009, p. 45), conformando barrios marginales, zonas de invasión y suburbios⁵ con serios impactos sociales para la convivencia y el uso del espacio público de la ciudad.

⁵El suburbio es hoy “la manera más actual de asentamiento de núcleos poblacionales” (Bernal y Mensa. 2009. p. 45).

Lo que pasa es que hay una realidad, dígame que podemos hacer la gente, yo acabo de hacer un recorrido hoy en COMFAMILIARES en la mañana y en el SENA mirando todo el tema de proyecto de empleo en la ciudad y las vacantes que se generan, como se construyen, como se vincula laboralmente a quienes buscan una oportunidad de empleo pero hay gente que ha tenido por escenario natural la calle, va a ser imposible pues sacarlos del escenario y ponerlos a vender frutas en un puestico en Villa Hermosa, o en el Solferino o en Samaria porque no se van a ir (...). R. Llano (Dirección de Noticias RCN, Caldas), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016

En este contexto de crisis socioeconómica, el abandono del agro, el desempleo, la ausencia de políticas públicas para los sectores menos favorecidos, el conflicto armado, todo lo cual “empuja a aluviones de personas a sedimentarse en las periferias de las grandes ciudades intentando escapar de la violencia y de la hambruna, y soportando en su nuevo destino condiciones vergonzantes de pobreza y necesidades básicas insatisfechas” (Bernal y Mensa, 2009, p. 47).

Para el caso del uso ciudadano del espacio público en el centro de la ciudad de Manizales, el modelo de intervención de la administración, en lugar de propender por la cohesión e inclusión social, promueve la fragmentación y segregación, lo cual va en contravía de las nuevas racionalidades colectivas con carácter social y humano como se ha enunciado. El mayor responsable de este problema sociolaboral es el Estado con las reformas laborales de los últimos años⁶. La búsqueda de la disminución de los costos laborales en beneficio de los empleadores con la premisa de aumentar el empleo produjo un efecto contrario en Colombia, en realidad la reforma laboral ha sido un fracaso con base en la evidencia empírica del contexto. Por ello, es manifiesto en las redes semánticas que la percepción ciudadana refiera a que los procesos involutivos del uso del espacio público son la consecuencia de equivocadas políticas del Estado y no la causa. La solución está en la realización de profundas transformaciones del modelo económico y las políticas sociales del gobierno.

⁶ Las fórmulas económicas del FMI, impuestas a los países latinoamericanos después de la crisis de los años 90 hizo promulgar la Ley 789 de 2001 que potencializa el desempleo y permite la operación del mercado laboral de manera libre, sin regulación alguna con la consecuente pauperización del trabajador, el subempleo y el aumento del empleo informal.

Red Semántica No. 3: Las prácticas sociales de la Imagen Social Urbana

Estudiar la ciudad es comprender la sociedad en sus formas de vida que estructuran su propia imagen social urbana como ejercicio de ciudadanía. Implica además reconocer los diversos aspectos de la vida social e interrogar sobre la manera en que el espacio público estructura de manera específica las relaciones entre actores, instituciones y grupos sociales que conforman a la ciudad como entorno. El espacio público es un espacio de mil encuentros fortuitos, se producen las prácticas que permiten y dan lugar a acciones tan variadas como trabajar, pasear, comprar, comer, observar, conocer o simplemente pasar y que hacen un lugar propio (Ríos y Arredondo, 2014).



Imagen 1. Las prácticas sociales en el espacio público de Manizales.
Fuente: archivo personal.

Bien se ha significado la proliferación de vendedores ambulantes y una alta congestión vehicular en el centro de la ciudad de Manizales (carrera 23), pero en la calle también se encuentran diversidad de actores sociales, con sus formas y prácticas de habitar: la oferta de sueños e ilusiones de vida desde la lectura del tarot, la señora que toca la guitarra pero reparte droga, el zombi que va y viene a lo largo de la vía, los delincuentes que aprovechan la congestión, los perros callejeros de los señores que reciclan en su mayoría habitantes de la calle, adultos mayores que con el peso de los años solo pueden mover su mercancía en coches de ruedas (de bebés) fungiendo en condición de vendedores ambulantes. Circulan intereses y fuerzas que fluyen y contrafluyen, y sus prácticas cotidianas son propias de una lógica de la economía informal, pero al mismo tiempo la vía pública se constituye en punto/sitio de encuentro, de conversación, de negocios, de diálogo y la tertulia, comercial y también para la bohemia y para el amor. Es una tradición que permanece en el tiempo y en el espacio. Es una ciudad que además de su cambio físico consolida otras formas de existencia y otras determinaciones espaciales, económicas, culturales, ambientales y sociales en la vía.

128

El territorio, la ciudad, es también el espacio que contiene el tiempo, el reconocimiento del patrimonio o patrimonios del paisaje, de la arquitectura, de la historia, de las fiestas y de los movimientos sociales, de las poblaciones y actividades sucesivas. Forman parte del proceso de adquisición de la ciudadanía, de la construcción de identidades personales y colectivas. Conocer y descubrir la ciudad en sus dimensiones múltiples es conocerse a uno mismo y a los demás, es asumirse como individuo y como miembro de comunidades diversas. Para el urbanista Kevin Lynch (1998) las personas y sus actividades son constituyentes de la imagen urbana y por ende significantes en el diseño urbano.

Peralta-Duque, B. C. y Villescas-Guzmán, L. M. / Significados sociales e institucionales de uso del espacio público.

Los elementos móviles de una ciudad, y en especial las personas y sus actividades, son tan importantes como las partes fijas. No somos tan sólo observadores de este espectáculo, sino que también somos parte de él, y compartimos el escenario con los demás participantes. Muy a menudo, nuestra percepción de la ciudad no es continua sino, más bien, parcial, fragmentaria, mezclada con otras preocupaciones. Casi todos los sentidos están en acción y la imagen es la combinación de todos ellos. (Lynch, 1998, p. 10)

De ahí que en la red semántica No. 3, Imagen Social Urbana da cuenta de la interrelación de los aspectos sociocultural, económico, político, histórico, simbólico y físico del espacio público. Se destacan las categorías emergentes *Centro Histórico* y *construcciones simbólicas*.

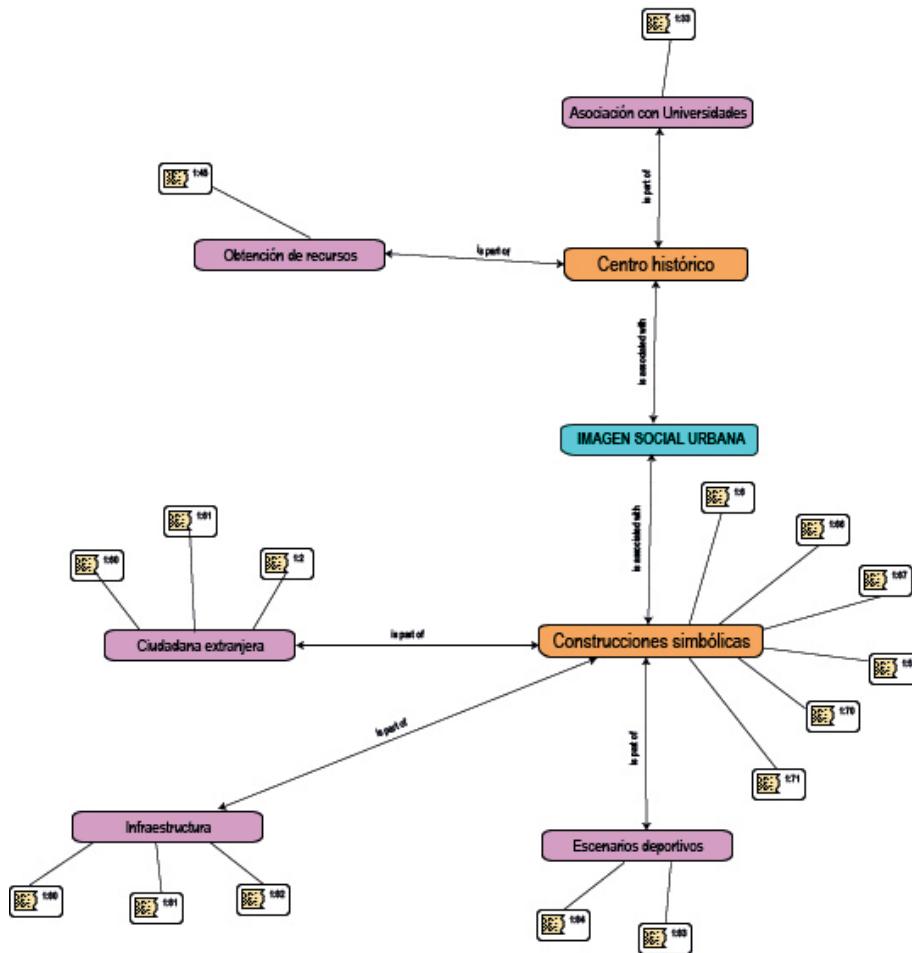


Figura 3. Red Semántica No. 3: Imagen Social Urbana.
Fuente: elaboración propia.

Centro Histórico

Los centros urbanos acopian y manifiestan su historia a través de su arquitectura, monumentos, iglesias, casas emblemáticas donde acontecieron sucesos que sellan la memoria colectiva, pero la calle y la plaza son objetos de un doble discurso. Uno es resultado de un diseño urbanístico y arquitectónico políticamente determinado y el segundo discurso refiere a la sociedad misma quien tiene siempre la última palabra acerca de cómo y en qué sentido moverse físicamente en el seno de la trama propuesta por los diseñadores. Es la acción social lo que, como a fuerza conformante que es, acaba por impregnar los espacios con sus cualidades y atributos (Delgado, 1999).

Con las condiciones sociales que ocurren sobre ese espacio público, ahí pues nosotros desde la asociación hemos manifestado que estaremos prestos a participar en los procesos, a participar en estas iniciativas, y en la consecución de recursos necesarios para ejecutar esas políticas siempre desde la perspectiva de la integralidad. M. U. Botero Escobar (Directora Asociación Cívica Centro Histórico de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016.

En virtud de lo anterior se podría afirmar que, “sin subestimar los factores materiales y físicos del desencantamiento relativo a la crisis, ésta es antes que todo una crisis de representación” (Roncayolo 1985, citado por Hernández-Pulgarín 2018, p. 670). Es decir, se inquiera por la implementación de estrategias de planificación integral con el fin de propiciar nuevas formas de encuentro ciudadano; nuevas alternativas de información, comunicación e interacción ciudadana para aprovechar el evidente potencial educador que tiene la ciudad (Gómez, 2010). No obstante, es una deuda institucional que no se concreta en la agenda pública municipal pese a la voluntad de organizaciones cívicas y privadas de apoyar los procesos de construcción pública con base en el enfoque participativo. Agrega en este sentido María Úrsula Botero Escobar que: “Nosotros en la asociación venimos trabajando

desde hace cuatro años con la ayuda de las universidades a partir del conocimiento para presentar propuestas que permitan dar esas soluciones de corto mediano y largo plazo” M. U. Botero Escobar (Directora Asociación Cívica Centro Histórico de Manizales), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. Radio RCN, agosto 18 de 2016.

En efecto, las universidades de la ciudad de Manizales se han consolidado como centros de producción de conocimiento y han contribuido con la imagen de la localidad como “Ciudad Universitaria de hecho” por cuanto ha prevalecido la ausencia de voluntad política para legitimar este propósito en el ámbito nacional precisando de un acto legislativo que reconozca la figura y permita a la ciudad captar recursos de inversión para el desarrollo de la infraestructura física y de dotación tecnológica que la potencialice.

Ciertamente, cuando se habla de crisis se alude a las transformaciones inciertas —decadentes de la ciudad— y en particular a sus representantes encargados de la gestión de la ciudad y sus maneras de juzgar dichas transformaciones que surge del contraste entre el modelo urbano cuestionado y las expectativas del nuevo modelo que orientará sus decisiones y elecciones (Hernández-Pulgarín, 2018).

Construcciones simbólicas

Las construcciones simbólicas sobre la imagen urbana y espacio público emergen de los discursos de quienes experimentan la cotidianidad. La percepción de los turistas construye sentido a la imagen urbana mediada por los valores humanos del paisaje y de la música. Asimismo, el patrimonio arquitectónico es apreciado por los residentes de Manizales de manera positiva con un profundo sentido de pertenencia e identidad. “Estamos en pleno corazón de la capital de Caldas frente a este entorno arquitectónico

lleno de magia, de encanto, de un encanto especial entre la catedral y estos edificios que son orgullo de la capital de Caldas” F. Arboleda (Periodista RCN), intervención en el Foro Espacio Público. Carrera 23. RCN, 18 de agosto de 2016.

El modernismo generó con la globalización enfoques sesgados acerca de la ciudad, otorgándole prelación al diseño arquitectónico por sobre las expresiones y necesidades humanas en conjunto. “Lo que hace diferente a una ciudad y otra no es tanto su capacidad arquitectónica, visión rezagada luego de un modernismo internacional y unificador en avanzada crisis, cuanto más bien los símbolos que sobre ella construyen sus propios moradores” (Silva, 2006, p. 28). Es importante señalar la necesidad de superar la visión reduccionista del entorno urbano y asumir la perspectiva del interaccionismo simbólico, puesto que “los objetos que configuran nuestro mundo son considerados como tales cuando el ser humano es capaz de dotarlos de un significado, y este significado es un producto socialmente elaborado a través de la interacción simbólica” (Gómez, 2012, p. 28).

Desde el enfoque de Bourdieu (1996) la imagen pública es un campo o espacio relacional, de estructuras simbólicas que se construyen por los sujetos (interacciones) a partir de sus intereses que son diferenciados de los intereses que expresa el ordenamiento oficial. Es entonces un juego de intereses que producen de forma autónoma un capital identitario con sus reglas específicas de acuerdo a las posiciones de dominación existentes al interior del mismo. Según Bourdieu “el conjunto estructurado de los campos y sus influencias recíprocas son relaciones de dominación que definen la estructura social urbana. Un campo es un sector determinado de la actividad social —estructuras simbólicas—” (Bourdieu, 1996, p. 21).

Conclusiones

Espacio Público

Se evidencia en el acaecer del espacio público de la zona centro de Manizales una relación de poder impuesta por la institucionalidad dominante y, a su vez, se observa un espacio de resistencia que se traduce en formas particulares de identidad construidas en esta realidad urbana; por ejemplo, la economía informal que permea las disposiciones normativas de regulación de uso del espacio público de la ciudad, reconfigurando procesos de dominio colectivo del territorio hacia la territorialización y legitimando un espacio urbano que no se les puede negar; de ello resulta necesario admitir que se debe a la carencia de instrumentos de planificación diseñados socialmente y de enfoque relacional y humano, a la ausencia de políticas sociales orientadas al bienestar integral con opciones y oportunidades a la ciudadanía y a las comunidades.

El enfoque multidimensional del espacio público en la ciudad debe trascender el abordaje meramente físico o espacial para asumir una perspectiva social, comprendiendo la ciudad como el espacio de confluencia de actores complejos y diversos en permanente interacción. Los gobiernos deben ser garantes del ejercicio ciudadano en el escenario público, la proteger los derechos, promover el diálogo multicultural en la solución de los conflictos y crear condiciones de generación e intercambios creativos. El reto de la institucionalidad es reconocer la existencia del dualismo social que hace del espacio público un espacio de lucha por la supervivencia a través de expresiones hostiles entre los distintos actores que habitan y transitan la zona centro. En consecuencia, se demanda socialmente la superación de esta concepción de la sociedad que ha conllevado a la desigualdad y a la exclusión, y que el mundo moderno ha acentuado. Las nuevas teorías de las ciencias sociales y humanas demuestran la pluralidad en el mundo de la vida e invalidan la universalidad propia de la

ciencia racional y positiva. En términos generales es necesario reconocer y recuperar en lo micro sus historias con el fin de plantear proyectos de carácter transformador en lo social y político. Es en esta visión de políticas y de lo político donde el espacio público se constituye en escenario articulador que garantice el devenir democrático real de la diversidad de los colectivos sociales que existen en nuestros contextos.

Políticas Públicas

Como se ha expresado en los resultados del estudio, la ciudad de Manizales carece una política pública de uso del espacio público; por ello, la comunidad continúa a la espera de una planificación a gran escala que sirva de recomposición social urbanística en la zona del centro.

Sin lugar a duda, los nuevos enfoques de política pública privilegian la participación social (marcos de análisis cognitivos, críticos, interpretativos y discursivos) sobre la mirada técnica que tradicionalmente ha primado en la formulación y diseño de esta. El ejercicio de la ciudadanía tiene una connotación de inclusión social y de reconocimiento de derechos (autonomía de la gente y cohesión social) en la perspectiva de participación integral en las decisiones públicas que tocan con los intereses colectivos; son voces que se toman en cuenta en el diseño, en la formulación de política pública, implementación, evaluación y en la elaboración de la agenda pública.

Imagen Social Urbana

Se destaca en el centro de la ciudad de Manizales (carrera 23) en la imagen social urbana, la circulación de intereses, fuerzas que fluyen y contrafluyen relacionadas con el trabajo informal, el turismo, el comercio, el caminar, la congestión peatonal y vehicular y formas particulares de habitar. Son prácticas

que tienen la peculiaridad de sobrepasar los lineamientos de las normas sociales y urbanas y las finalidades de las estructuras existentes en el espacio (Ríos y Arredondo, 2014). Es una integración orgánica con la arquitectura, el paisaje natural y las fuerzas sociales que interactúan en el ámbito urbano.

Ahora bien, las construcciones simbólicas sobre la imagen urbana y espacio público emergen de los discursos de quienes experimentan la cotidianidad de esta. La percepción de los turistas sobre la ciudad de Manizales construye sentido de la imagen urbana, desde los valores humanos, de paisaje y de la música. Asimismo, el patrimonio arquitectónico es valorado por los residentes de Manizales, que tienen una imagen positiva y un sentido de pertenencia hacia ellos. Así, la creación de la imagen urbana se genera a partir de lo que ve el ciudadano —de la forma como se apropia y usa el espacio público— y de cómo lo interpreta y organiza mentalmente.

Los habitantes, a partir de la interrelación que establecen con su medio ambiente circundante, es decir, con el espacio que habitan y por el cual transitan, conciben un esquema mental de la ciudad, lo que finalmente se traduce en una imagen colectiva de ella. De igual manera, la imagen debe ser contrastada con la percepción mediante un proceso de interacción de los diferentes observadores. Cada sujeto crea y lleva su propia imagen, así los actores llegan a tener imágenes diferentes entre sí y con la misma realidad exterior, pero hay coincidencias fundamentales entre los miembros del grupo, lo que da lugar a las imágenes colectivas o imágenes públicas; son representaciones mentales comunes que hay en el conjunto de la ciudad, zona o localidad.

En suma, el concepto de imagen social urbana se vincula relacionado con la calidad de vida colectivo y bienestar ciudadano; interviene en esta mirada la categoría de la interacción social que construye la identidad de la gente con su territorio y los procesos de territorialidad del espacio común.

Así, es una imagen que conjuga dialécticamente aspectos sociales, culturales, naturales y contruidos que integran el marco visual de los habitantes de la ciudad.

Referencias

- Acuerdo No. 443 de 1999 [Concejo de Manizales]. Por medio del cual se reglamentan las ventas informales en la ciudad de Manizales y se derogan unas disposiciones. 8 de agosto de 1999. <http://www.manizales.gov.co/RecursosAlcaldia/201505051437453917.pdf>
- Aguilar A. y Lima F. (2009). ¿Qué son y para qué sirven las Políticas Públicas?, en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. www.eumed.net/rev/cccs/05/aalf.htm
- Bernal, M. y Mensa, A. (2009). Algunas reflexiones sobre ciudad, espacio público y ciudadanía. *Revista provincia* (29), 41-65. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/29784/articulo2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico: Perspectiva y método*. Barcelona: Editorial Hora S. A.
- Borja, J. (2001). *El espacio público*. Barcelona: Electa Grupo Editorial.
- Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial S. A.
- Borja, J. (2014). Ciudad, urbanismo y clases sociales. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 126, 111-127. <https://www.jordiborja.cat/ciudad-urbanismo-y-clases-sociales/>
- Bourdieu, P. (1996). *Raisons pratiques*. París: Seuil, coll. Points.

- Cardona, B. M. (2008). Espacios de ciudad y estilos de vida. El espacio público y sus apropiaciones. *Revista Educación Física y Deporte*, n. 27-2, 39-47, Universidad de Antioquia. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/educacionfisicaydeporte/article/view/2246>
- Delgado, M. (1999). *Ciudad líquida, ciudad interrumpida: La urbs contra la polis*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Delgado, M. (2008). *El Animal Público*. (5a ed.). Barcelona: Editorial Anagrama.
- Foucault, M. (2001). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Gómez, A. (2010). El paisaje como patrimonio cultural, ambiental y productivo. Análisis e intervención para su sostenibilidad. *Revista KEPES*, 7(6), 91-106. http://vip.ucaldas.edu.co/kepes/downloads/Revista6_6.pdf
- Gómez, Y. N. (2012). Diseño, responsabilidad social y desarrollo local. *Revista Creatividad y Sociedad*, 22, 1-21. https://www.researchgate.net/profile/Yaffa_Gomez_Barrera/publication/340619016_Disenio_responsabilidad_social_y_desarrollo_local/links/5e95339b92851c2f529f441a/Disenio-responsabilidad-social-y-desarrollo-local.pdf
- Hernández-Pulgarín, G. (2018). Crear y conjurar la crisis de la ciudad. Diseño urbano e imagen de la ciudad en Montpellier, Francia. *Revista KEPES*, 15(18), 249-277. DOI: 10.17151/kepes.2018.15.18.10
- Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Manzini, E., & Coad, R. (2015). *Design, when everybody designs: An introduction to design for social innovation*. Cambridge: MIT Press.

Ríos, L. D. y Arredondo, J. (2014). Prácticas sociales en el espacio público. Usos que sobrepasan las normas sociales y el diseño del espacio. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales* 2(1), 33-50. http://www2.ual.es/urbs/index.php/urbs/article/view/rios_rojas

Sachs, C. (2007). Ciudad y gestión de las transformaciones sociales. *Revista Urbano*, vol. 10, núm. 16, noviembre, 2007, pp. 86-96. ISSN: 0717-3997 revistaurbano@ubiobio.cl Universidad del Bío Bío Chile Universidad del Bío Bío. Concepción, Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/198/19801612.pdf>

Silva, A. (2006). *Imaginario urbano*. Bogotá: Arango Editores Ltda.

Wagenaar, H. (2011). *Meaning in Action: Interpretation and Dialogue in Policy Analysis*. Milton Park: Routledge.

Como citar: Peralta-Duque, B. C. y Villescas-Guzmán, L. M. (2020). Significados sociales e institucionales de uso del espacio público. *Revista KEPES*, 17(22), 109-139. <https://doi.org/10.17151/kepes.2020.17.22.5>