



CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO:

Alvarado-Vélez, J. A. (2024). Derecho administrativo en el Ecuador: un análisis bibliométrico desde la entrada en vigor del Código Orgánico Administrativo. *Jurídicas*, 21(1), 257-272. <https://doi.org/10.17151/jurid.2024.21.1.13>

Recibido el 19 de junio de 2023
Aprobado el 20 de noviembre de 2023

Derecho administrativo en el Ecuador: un análisis bibliométrico desde la entrada en vigor del Código Orgánico Administrativo

JULIO A. ALVARADO-VÉLEZ* |

RESUMEN

Si bien la entrada en vigor del Código Orgánico Administrativo representó un avance para el derecho administrativo del Ecuador, en general, y para el resguardo de la seguridad jurídica de los administrados, en particular, por otra parte, desde el ámbito académico, se podría concebir la idea de que este acontecimiento también contribuyó al desarrollo de nuevas publicaciones en torno a distintos elementos y procedimientos que, otrora, no estaban dentro del espectro de los investigadores jurídicos. En este contexto, el presente artículo tuvo como objetivo proporcionar un análisis bibliométrico de la literatura sobre el derecho administrativo ecuatoriano, a partir de la entrada en vigor de esta normativa en 2018 hasta fines del 2022. Para ello, se realizó un análisis de desempeño, a partir de los artículos académicos proporcionados de una búsqueda en Redalyc, Scielo y Google académico. Los resultados demuestran que, a pesar de que las publicaciones en esta rama del derecho no fueron

numerosas en el periodo analizado, se puede notar una creciente producción de trabajos sobre este tema. Además, se aprecia que las publicaciones realizadas durante este periodo no tuvieron un gran impacto en la comunidad científica. Con respecto a las principales preocupaciones académicas dentro del campo del derecho administrativo ecuatoriano, se evidencia que el estudio del procedimiento administrativo ha sido la temática preferente. Se concluye que el desarrollo del derecho administrativo es un factor clave para la sociedad ecuatoriana y representa numerosas líneas de investigación que en la actualidad no solo se encuentran en pleno desarrollo, sino que también tienen el potencial de crecer.

PALABRAS CLAVE: derecho administrativo, derecho público, bibliometría, sistema de información jurídica, derecho.

* Doctor en Ciencias Sociales. Investigador VIVP de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH). Riobamba, Ecuador. E-mail: julio.alvarado@unach.edu.ec. [Google Scholar](#).
ORCID: 0000-0001-5403-7210



Administrative law in Ecuador: a bibliometric analysis since the entry into force of the Organic Administrative Code

ABSTRACT

Although the entry into force of the Organic Administrative Code represented a step forward for the Ecuadorian Administrative Law, in general, and to safeguard the legal security of the administered, in particular. On the other hand, from the academic field, one could conceive the idea that this event also contributed to the development of new publications around different elements and procedures that were not within the spectrum of legal researchers before. In this context, this article aimed to provide a bibliometric analysis of the literature on Ecuadorian Administrative Law, from the entry into force of this regulation in 2018 until the end of 2022. To this end, a performance analysis from the academic articles provided from a search in Redalyc, Scielo and Google academic was carried out. The results show that, although publications in this Branch of law were not numerous in the period analyzed, a growing production of works on this subject can be noted. In addition, the publications made during this period did not have a great impact on the scientific community. Regarding the main academic concerns within the field of Ecuadorian Administrative Law, it is evident that the study of administrative procedure has been the preferred theme. It is concluded that the development of administrative law is a key factor for Ecuadorian society and represents numerous lines of research that are currently not only in full development, but also have the potential to grow.

KEY WORDS: administrative law, public law, bibliometrics, legal information systems, law.

Introducción

Por muchos años, el ejercicio de la función administrativa de los organismos del sector público del Ecuador no contaba con un cuerpo normativo con rango de ley orgánica que los obligara a aplicar los principios y disposiciones para regular sus funciones. De esta forma, hasta antes de 2018, en el país prevalecía el uso de estatutos sin rango de ley —por ejemplo, el Estatuto del Régimen Jurídico Administrativo de la Función Ejecutiva— leyes especiales enfocadas en distintos segmentos y actividades —como, el Código Orgánico General de Procesos, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización o la derogada Ley de Modernización del Estado—, así como también varias disposiciones de menor jerarquía (Diario Correo, 2018; López-Suárez, 2018).

En este contexto, después de años de dispersión jurídica en el ámbito administrativo ecuatoriano, el 8 de julio de 2018 entró en vigencia el Código Orgánico Administrativo (COA), la primera norma en el país con rango de ley orgánica que, de forma amplia, se estableció con el objeto de regular las actividades de la función administrativa de los organismos del sector público (art. 1 del COA) (Código Orgánico Administrativo, 2017).

A decir de varios autores, si bien la entrada en vigor de esta normativa representó un avance para el derecho administrativo del Ecuador, en general, y para el resguardo de la seguridad jurídica de los administrados, en particular Molina-Guzmán y Vázquez Martínez (2022) y Núñez-Torres (2019); por otra parte, desde el ámbito académico, se podría concebir la idea de que este acontecimiento también contribuyó al desarrollo de nuevas publicaciones en torno a distintos elementos y procedimientos que, antes, no estaban dentro del espectro de los investigadores jurídicos.

En este sentido, una herramienta usada comúnmente por los académicos para descubrir tendencias emergentes en el desempeño de artículos y revistas, patrones de colaboración y componentes de investigación, y explorar la estructura intelectual de un dominio específico en la literatura existente es el análisis bibliométrico (Donthu *et al.*, 2021; Pari-Tito *et al.*, 2022; Verma y Gustafsson, 2020).

Los datos que ocupan un lugar central en el análisis bibliométrico tienden a ser masivos (por ejemplo, cientos, si no miles de publicaciones) y de naturaleza objetiva (como número de citas y publicaciones, ocurrencias de palabras clave y temas), aunque sus interpretaciones a menudo se basan en ambas, evaluaciones objetivas (por ejemplo, análisis de desempeño) y evaluaciones subjetivas —como los análisis temáticos— establecidas a través de técnicas y procedimientos informados (Donthu, *et al.*, 2021; Kantorowicz y Kantorowicz-Reznichenko, 2022). En otras palabras, el análisis bibliométrico es útil para descifrar y mapear el conocimiento científico acumulativo y los matices evolutivos de campos bien establecidos, al dar sentido a grandes volúmenes de datos no estructurados de manera rigurosa.

El derecho administrativo es una de las ramas más importantes del derecho en general. De hecho, tiene muchos factores sustanciales, incluido el acto de que garantiza que ninguna institución pública sobrepase sus límites. Asimismo, de acuerdo con Pallares-Alzamora (2021), su importancia radica en la capacidad que tiene para ordenar y constituir un orden en el funcionamiento de los distintos tipos de cargos y funciones que, definitivamente, afectan la calidad de vida de la población. En este sentido, el autor enfatiza que esta especialidad del derecho regula toda la vida de los ciudadanos, desde su nacimiento hasta su muerte.

Sin embargo, a pesar de la importancia del derecho administrativo, un análisis sobre estudios bibliométricos en diferentes bases de datos (como, por ejemplo, Redalyc, Google académico, Scielo o ScienceDirect) permite evidenciar que este tipo de publicaciones se han desarrollado, principalmente, en campos distintos a esta rama del derecho, tales como el campo de la informática y tecnología (por ejemplo, Aziz *et al.*, 2020; Girardi *et al.*, 2022; Schöbel *et al.*, 2021; Tan *et al.*, 2021), la investigación empresarial y de gestión (Ferreira *et al.*, 2021; Mortazavi *et al.*, 2021; Mukherjee *et al.*, 2022; Tekic *et al.*, 2022), las políticas públicas (Alvarado-Vélez, 2023; Baker *et al.*, 2022; Fernández-Bellver *et al.*, 2023; Yang *et al.*, 2020; Zahaikevitch *et al.*, 2022), entre otros.

En cuanto al área de investigación jurídica, si bien existen análisis bibliométricos, estos se han centrado, principalmente, en los mecanismos alternativos de solución de conflictos (Abedi *et al.*, 2019; Alvarado-Vélez, 2020; Ibrahim *et al.*, 2022; Silva-Gutiérrez y Chávez-Meléndez, 2020; Wang *et al.*, 2020) y en el área penal, con especial énfasis en el estado actual de la criminalística (Blais *et al.*, 2022; Farhan, 2023; Fovet *et al.*, 2020; Kunst *et al.*, 2021; Pérez-Salazar *et al.*, 2020).

Sin embargo, hay que señalar que, aun cuando el análisis bibliométrico se considera como una herramienta valiosa para rastrear la estructura intelectual de un campo específico de investigación, dentro de las revistas jurídicas este instrumento se ha empleado para analizar, aunque limitadamente, otros elementos, por ejemplo, conocer el nivel de equidad de género de los autores que han publicado sobre temas relacionados a la política y al derecho electoral (Alvarado-Vélez *et al.*, 2024; Coto del Valle, 2022) o medir el impacto de las publicaciones en revistas colombianas de derecho (Carreño-Dueñas *et al.*, 2019).

De esta forma, se puede observar que, a pesar de que se han realizado varios estudios bibliométricos en todo el mundo para evaluar la producción científica de diversas materias, aún existe una infrarrepresentación en la literatura sobre estudios bibliométricos en el campo del derecho, en general (Jamshed *et al.*, 2020; Kaur, 2006), y un vacío en el desarrollo de análisis bibliométricos del derecho administrativo, en particular.

En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo proporcionar un análisis bibliométrico de la literatura sobre el derecho administrativo del Ecuador, a partir de la entrada en vigor del Código Orgánico Administrativo (COA) hasta fines del 2022 y,

por lo tanto, obtener una visión general fundamental de las tendencias de investigación actuales, las estadísticas y los discursos científicos en que se divide esta área de investigación del derecho.

Así, de manera específica para el derecho administrativo, esto ayudaría a cubrir la vacancia que existe en torno a este tipo de estudios. Por este motivo, resulta de interés desarrollar un análisis bibliométrico enfocado en esta rama del derecho para constituir bases firmes que ayuden a obtener una visión general de esta área, así como también comprender detalladamente las estructuras intelectuales existentes e identificar posibles puntos de partida para futuras investigaciones.

Metodología

Para este trabajo se ha realizado un análisis bibliométrico con el fin de recoger los valores cuantitativos, desglosando la literatura existente en las diferentes fuentes de referencia indexadas. En este caso, se utilizaron los artículos académicos proporcionados por Redalyc, Scielo y Google académico.

Con relación a las dos primeras bases de datos científicas (también catalogadas como repositorios o índices bibliográficos), estas se seleccionaron ya que, en la actualidad, son las bases de publicaciones y citas de investigación en el campo jurídico latinoamericano más utilizadas y autorizadas, lo que nos permite obtener información más veraz y contrastada (Babini, 2019; Beigel *et al.*, 2023; Sánchez-Tarragó *et al.*, 2016). Por su parte, también se consideró a Google académico por ser una de las bases de datos más importantes disponibles para realizar análisis de citas (McNicholas *et al.*, 2022) y debido a que al ser un motor de búsqueda que indexa distintas bases de datos, permite ampliar el alcance de los resultados (Pulikowski y Matysek, 2021).

Las siguientes palabras clave se utilizaron durante febrero de 2023 para obtener las publicaciones: “derecho administrativo”; “derecho administrativo ecuatoriano”; “Código Orgánico Administrativo”; “COA”; “derecho ecuatoriano”. El uso de estas palabras clave permitió la selección de artículos que tratan los principales temas de derecho administrativo ecuatoriano analizados en el cuerpo de literatura.

Se consideraron artículos publicados en español e inglés, y se restringió la búsqueda bibliográfica al período de tiempo entre 2018 (el año que entró en vigor el COA en el Ecuador) y 2022. Posteriormente, se recortó la muestra inicial eliminando artículos irrelevantes que no contribuían significativamente a la literatura sobre derecho administrativo ecuatoriano. Como resultado, se recuperaron 28 artículos.

Finalmente, los datos se analizaron utilizando una de las técnicas bibliométricas más empleadas y rigurosas a la hora de estudios de esta naturaleza: el análisis de

desempeño (*performance analysis*). Al respecto, esta técnica tiene como objetivo evaluar grupos de actores científicos (autores, instituciones) y el impacto de su actividad sobre la base de datos bibliográficos (publicaciones, temas específicos) (Cobo *et al.*, 2011). Asimismo, examina las contribuciones de los constituyentes de la investigación a un campo dado. El análisis, que es de naturaleza descriptiva, es el sello distintivo de los estudios bibliométricos (Donthu *et al.*, 2021).

El análisis del desempeño se puede encontrar en la mayoría de las revisiones porque es una práctica estándar en las revisiones, presentar el desempeño de los diferentes componentes de la investigación en el campo, que es similar a los antecedentes o el perfil de los participantes que normalmente se presenta en la investigación empírica, aunque de forma más analítica (Brown *et al.*, 2020; Danvila del Valle *et al.*, 2019; Donthu *et al.*, 2021).

Se utilizaron diferentes indicadores para realizar este estudio y acometer el análisis de rendimiento de la forma más precisa. El número de publicaciones totales (TP), el número de citas totales (TC) que recibieron estas publicaciones, los autores, sus afiliaciones y los temas específicos en los que se enfocaron. Estos son los principales y más conocidos factores de información.

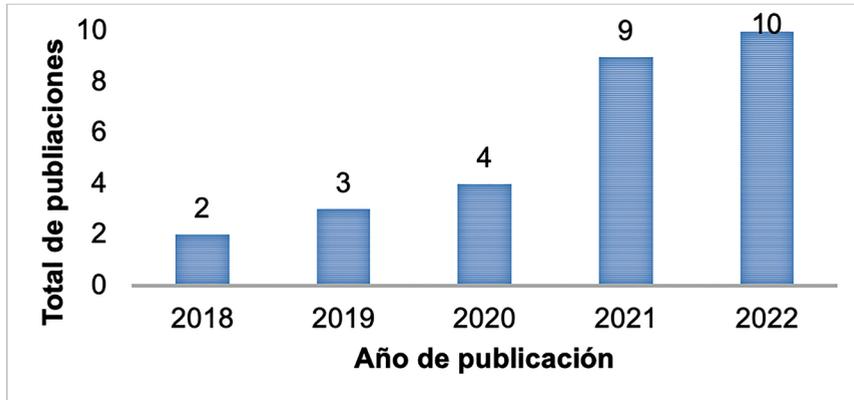
Resultados y discusión

Publicaciones y estructura de citas

La entrada en vigor del COA en 2018 representó un avance significativo para el desarrollo del derecho administrativo en el Ecuador. A pesar de esto, en cuanto a producción académica, se puede observar que las publicaciones en esta rama del derecho no fueron numerosas en el periodo analizado (28 en total). No obstante, se puede notar una creciente producción de trabajos sobre este tema, tendencia que continúa hasta la fecha. Al respecto, la figura 1 muestra el aumento de la investigación sobre derecho administrativo ecuatoriano a lo largo de los años de estudio.

Asimismo, a través de la figura 1 se puede ver que el punto de inflexión en cuanto a la producción de trabajos académicos comenzó en 2021, dando inicio así a una mayor productividad de publicaciones sobre derecho administrativo y al crecimiento de esta línea de investigación. Una explicación de esto podría ser el hecho de que la administración pública ha evolucionado y se ha vuelto más compleja en términos de regulación y funcionamiento. En este sentido, por ejemplo, los mecanismos que esta rama emplea para la lucha contra la corrupción son tan diversos (Márquez, 2015), que se ha generado la necesidad de realizar investigaciones en derecho administrativo para adaptar las normas y procedimientos a los nuevos desafíos y realidades. Además, cabe señalar que, en las últimas décadas, la tutela administrativa efectiva (Arese, 2015) de la protección de los derechos fundamentales en el ámbito de la administración pública ha adquirido una mayor atención y preocupación.

Figura 1. Número de artículos sobre derecho administrativo ecuatoriano publicados por año, 2018-2022.



Fuente: elaborado por el autor con datos de Redalyc, Scielo y Google académico 2018-2022.

En cuanto al número de citas que obtuvieron estos trabajos, se puede apreciar que, de manera general, las publicaciones realizadas durante este periodo no tuvieron un gran impacto en la comunidad científica. De hecho, como se puede observar en la Tabla 1, el número total de publicaciones (TP=28) recibió 108 citas (TC). En este contexto, el análisis detallado del total de citas (TC) demuestra que la mayoría de las publicaciones obtuvieron un rango de ≥ 1 citas, mientras que, solo tres de los artículos examinados tienen ≥ 15 citas hasta la actualidad: Núñez-Torres (2019) ha recibido 16 citas, Álvarez-Tapia *et al.* (2020) tienen 17 citas y Sacoto-Romo y Cordero-Moscoso (2021) 18 citas.

Además, se evidencia que, a partir de 2019, los trabajos producidos sobre derecho administrativo ecuatoriano comenzaron a tener una mejor aceptación por parte de la comunidad científica, no obstante, la cantidad de citas recibidas aún es relativamente baja. Cabe señalar que los datos de 2022 aún no reflejan todo su potencial debido al corto periodo de tiempo transcurrido.

Una explicación de la relativamente baja cantidad de citas que recibieron estos artículos se podría señalar que, mientras que, en otros campos, como el de la medicina, ciencias naturales o ingeniería existe una mayor colaboración entre investigadores y el uso de publicaciones seriadas, en el campo de las ciencias sociales, en general, y del derecho, en particular, el bajo porcentaje de artículos citados podría ser un reflejo de la tendencia de los investigadores a citar libros en lugar de artículos (Larivière *et al.*, 2009). No obstante, esto no significa que las revistas académicas en el campo jurídico carezcan de rigor y calidad, sino que, más bien, la mayoría de las investigaciones más prestigiosas en derecho se publican en libros.

Tabla 1. Número de citas que recibieron los artículos enfocados en derecho administrativo del Ecuador entre 2018 y 2022.

Año	TP	TC	≥15	≥10	≥5	≥1
2018	2	10	0	0	1	1
2019	3	23	1	0	0	2
2020	4	23	1	0	1	1
2021	9	41	1	0	2	4
2022	10	11	0	0	1	2
Total	28	108	3	0	5	10

Fuente: elaborado por el autor con datos de Redalyc, Scielo y Google académico 2018-2022.

Publicaciones, autores e instituciones influyentes

Como se pudo observar, si bien el número de trabajos publicados no ha sido amplio, las investigaciones sobre derecho administrativo ecuatoriano están creciendo paulatinamente. Sin embargo, a partir del análisis de las revistas donde se han publicado los artículos obtenidos, se puede notar que, de las tres publicaciones relativamente más citadas, esto es, aquellas que han obtenido ≥ 15 citas del total de publicaciones, dos se encuentran en revistas multidisciplinarias (Álvarez-Tapia *et al.*, 2020; Palma-Farfán, 2021a) y la que mayor cantidad de citas recibió se publicó en una revista de derecho (Sacoto-Romo y Cordero-Moscoso, 2021). Asimismo, resulta interesante que, de las publicaciones observadas en la Tabla 2, una de ellas, la segunda con más citas, se publicó en inglés (Álvarez-Tapia *et al.*, 2020).

En efecto, el hecho de que los artículos científicos en derecho administrativo ecuatoriano no estén debidamente difundidos en revistas de alto impacto y no sean accesibles para la comunidad académica internacional al estar publicados principalmente en español podría ser una explicación de la baja cantidad de artículos que recibieron ≥ 15 citas. De hecho, existe evidencia que sugiere que el esfuerzo que los autores latinoamericanos realizan al publicar en inglés se recompensa con una mayor probabilidad de que sus artículos sean citados, generando así mayor visibilidad, credibilidad y prestigio (Di Bitetti & Ferreras, 2017; Meneghini *et al.*, 2008).

Con respecto a los autores e instituciones que han publicado sobre el tema, los resultados demuestran que, a pesar de que existen dos profesionales del derecho que determinaron su afiliación como “independiente”, por lo menos hasta la fecha,

no podría señalarse que existe en el país un autor que sea el más productivo o una institución que pueda considerarse como líder en este campo de investigación.

Tabla 2. Publicaciones más influyentes en derecho administrativo ecuatoriano, 2018-2022

Ranking	Título	Autor/es	Afiliación	Año	TC
1	La evolución del procedimiento administrativo y el COA en el Ecuador	Sacoto-Romo y Cordero-Moscoso	Independientes (Abg. en libre ejercicio)	2021	18
2	Indeterminate Likert Scale for the Analysis of the Incidence of the Organic Administrative Code in the current Ecuadorian Legislation	Álvarez-Tapia et al.	Uniandes Tulcán	2020	17
3	La evolución del procedimiento administrativo y el COA en el Ecuador	Núñez-Torres	Independiente (Abg. en libre ejercicio)	2019	16
4	Derecho a la defensa en el procedimiento administrativo	Palma-Farfán	Contraloría General del Estado. Ecuador	2021	9
5	El procedimiento coactivo en la legislación ecuatoriana de los últimos años (2005-2018), y su régimen en el Código Orgánico Administrativo	Serrano-Chica	Independiente (Abg. en libre ejercicio)	2018	9

Fuente: elaborado por el autor con datos de Redalyc, Scielo y Google académico 2018-2022.

Principales temáticas de investigación

Con respecto a las principales preocupaciones académicas dentro del campo del derecho administrativo ecuatoriano, en la Tabla 3 se puede observar que el estudio del procedimiento administrativo ha sido la temática preferente de los investigadores jurídicos. En este sentido, nueve publicaciones abordaron este tema. A continuación, se evidencia que los principios y derechos constitucionales (cinco publicaciones), así como el silencio administrativo (tres publicaciones) ocupan el segundo y tercer lugar, respectivamente.

Una explicación para el hallazgo de que los autores se hayan enfocado principalmente en el estudio del procedimiento administrativo puede ser la importancia que esta institución jurídica desempeña en la protección de los derechos fundamentales de los ciudadanos, dotando a la administración pública de las herramientas necesarias que le permitan desempeñar su objetivo de promover el bien común, satisfaciendo las necesidades públicas de manera continua y permanente (Loo-Gutiérrez, 2017). Es por ello que, tal y como lo señala Rojas-Franco (2011), las últimas décadas han evidenciado un aumento importante de las leyes de procedimiento administrativo en el continente, lo que, a su vez, ha generado la necesidad de investigar y analizar su impacto en el funcionamiento de la administración pública.

Tabla 3. Principales temáticas de investigación en Derecho Administrativo Ecuatoriano, 2018-2022.

Temáticas de investigación	Número de artículos	Autor(es)
Acto Administrativo	5	Chica et al., 2018; Guerrero-Salgado y Rodríguez-Estévez, 2022; Molina-Guzmán y Vázquez-Martínez, 2022; Vásquez-Chacón y Díaz-Avelino, 2022; Villacreses-Valle, 2019
Procedimiento Administrativo	5	Núñez-Torres, 2019; Palma-Farfán, 2021a; Serrano-Chica, 2018; Terán-Tobar y Ruiz-Bautista, 2022; Villacreses-Valencia, 2022
Principios	4	Alvarado-Onofre et al., 2020; Andrade-Ureña, 2022; Barba-Tamayo, 2021; Izquierdo-Apolo, 2021
Silencio Administrativo	3	Andrade-Arrieta et al., 2022; Laines-Bravo et al., 2019; Villacís de la Cueva, 2020

Administración Pública	2	Albuja-Varela, 2021; Villavicencio-Logroño, 2020
Ámbito de Aplicación	2	Álvarez-Tapia et al., 2020; Tobar-Subía et al., 2021
Buena Administración Pública	2	Cuenca, 2021; Palma-Farfán, 2021b
Gobierno Electrónico	2	Sacoto-Romo y Cordero- Moscoso, 2021; Sisalema-Carrillo y Yaguachi-Gualan, 2022
Tutela Administrativa	1	Lloret-Vásquez y Zamora- Vásquez, 2021
Caducidad de la Potestad Sancionadora	1	Moreta-Neira y Cárdenas- Cifuentes, 2022
Derecho Comparado	1	Valarezo-Román et al., 2022
Total de publicaciones	28	

Fuente: elaborado por el autor con datos de Redalyc, Scielo y Google académico 2018-2022.

Conclusiones

El desarrollo del derecho administrativo es un factor clave para la sociedad ecuatoriana y representa numerosas líneas de investigación que en la actualidad no solo se encuentran en pleno auge, sino que también tienen el potencial de crecer. Así, como se pudo observar, en los últimos años se ha incrementado el número de publicaciones sobre el tema, siendo este uno de interés para los estudiosos de este campo. Sin embargo, si bien el derecho administrativo es una herramienta jurídica que protege los derechos de los administrados y regula las decisiones de la administración, su importancia, al menos desde una mirada académica, aún no se ve reflejada en la cantidad de publicaciones y citas que recibe.

Los principales resultados obtenidos muestran la tendencia creciente en la producción de trabajos sobre esta temática y la aceptación creciente de los mismos en el ámbito académico. En este contexto, se pudo encontrar trabajos sobre el tema publicados en varios tipos de revistas (multidisciplinarias y de derecho), lo que indica el nivel de importancia que está alcanzando este campo de investigación. Además, se pudo encontrar que incluso existen autores que escriben artículos sobre derecho administrativo ecuatoriano en inglés.

El mayor avance que aporta este trabajo es la propuesta y elogio de futuras líneas de investigación relacionadas con esta materia. Sin embargo, cabe señalar que, si bien el uso del análisis cuantitativo para el estudio de la literatura sobre derecho administrativo ecuatoriano permitió evidenciar una tendencia creciente de publicaciones, se considera que existe la siguiente limitación. El hecho de que el presente estudio se haya desarrollado como uno de corte transversal debería revisarse en futuras investigaciones para que los procedimientos de selección de muestras se realicen longitudinalmente.

En efecto, dado que el estudio se obtuvo a través de publicaciones anteriores, los datos utilizados en este trabajo pueden sufrir pequeñas modificaciones que alteren los resultados con el tiempo. En este sentido, esto podría suscitarse especialmente debido a aquellos trabajos recientemente publicados.

Referencias bibliográficas

- Abedi, F., Zeleznikow, J. y Brien, C. (2019). Developing regulatory standards for the concept of security in online dispute resolution systems. *Computer Law & Security Review*, 35(5), 105328. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2019.05.003>
- Albuja-Varela, F. (2021). Servicios públicos en Ecuador: Tensiones teóricas entre estatismo, liberalismo y supremacía constitucional. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 2(13), 85-106.
- Alvarado-Onofre, H., Paucar-Paucar, C. y Arandia-Zambrano, J. (2020). El principio de interdicción de la arbitrariedad: Fin al abuso de poder. *Universidad y Sociedad*, 12(4), 223-229.
- Alvarado-Vélez, J. (2020). La investigación académica sobre la mediación en el Ecuador (2015-2020). *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 5(8), 73-80.
- Alvarado-Vélez, J. (2023). Protección de los animales como sujetos de derechos. Un análisis constitucional del caso "Mona Estrellita". *Estudios Constitucionales*, 22(2), 290-307.
- Alvarado-Vélez, J., Silva-Conde, D., Medina-Garcés, G. y Mejía-Chávez, V. (2024). Justice for rural women: An exploratory analysis of institutions and mechanisms to access justice in Chimborazo, Ecuador. *Heliyon*, 10(6), E28234. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28234>
- Álvarez-Tapia, M., Dávila-Castillo, M. y Chulde-Narváez, M. (2020). Indeterminate Likert Scale for the Analysis of the Incidence of the Organic Administrative Code in the current Ecuadorian Legislation. *Neutrosophic Sets and Systems*, 37(1), 328-335.
- Andrade-Arrieta, I., Escobar-González, E. y Ayala-Ayala, L. (2022). Método multicriterio neutrosófico para la evaluación del análisis jurídico doctrinario del silencio administrativo en el Código Orgánico Administrativo. *Neutrosophic Computing and Machine Learning*, 22, 179-190.
- Andrade-Ureña, R. (2022). Principios constitucionales no convencionales de aplicación en el derecho administrativo y énfasis en el derecho electoral ecuatoriano. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 37-55.
- Arese, C. (2015). El acceso a tutela judicial efectiva laboral. *Revista Latinoamericana de Derecho Social*, 21, 237-256. <https://doi.org/10.1016/j.rlds.2015.07.010>
- Asamblea Nacional. (2017). *Código Orgánico Administrativo*. Segundo Suplemento – Registro Oficial No 31 de 7 de julio de 2017.
- Aziz, E., Mustapha, H. y Jamila, E. A. (2020). A bibliometric study of the recent advances in open innovation concept. *Procedia Computer Science*, 175, 683-688. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2020.07.100>
- Babini, D. (2019). La comunicación científica en América Latina es abierta, colaborativa y no comercial. Desafíos para las revistas. *Palabra Clave (La Plata)*, 8(2), e065. <https://doi.org/10.24215/18539912e065>

- Baker, H. K., Kumar, S., Pattnaik, D. y Pandey, N. (2022). The Journal of Accounting and Public Policy at 40: A bibliometric analysis. *Journal of Accounting and Public Policy*, 107003. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2022.107003>
- Barba-Tamayo, E. (2021). El principio de calidad: sus desafíos desde el derecho administrativo en el Ecuador. *Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 4(7), 9-24.
- Beigel, F., Packer, A. L., Gallardo, O. y Salatino, M. (2023). OLIVA: La Producción Científica Indexada en América Latina. Diversidad Disciplinar, Colaboración Institucional y Multilingüismo en SciELO y Redalyc (1995-2018). *Dados*, 67(1), e20210174. <https://doi.org/10.1590/dados.2024.67.1.307>
- Blais, E., Brisson, J., Gagnon, F. y Lemay, S.-A. (2022). Diverting people who use drugs from the criminal justice system: A systematic review of police-based diversion measures. *International Journal of Drug Policy*, 105, 103697. <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2022.103697>
- Brown, T., Park, A. y Pitt, L. (2020). A 60-Year Bibliographic Review of the Journal of Advertising Research. *Journal of Advertising Research*, 60(4), 353-360. <https://doi.org/10.2501/JAR-2020-028>
- Carreño-Dueñas, D., Corchuelo-Rodríguez, C. y Patacón-Ruiz, I. (2019). Revistas de Ciencias Sociales y el Derecho en el modelo de clasificación de Publindex: Impacto de la revista científica. *Revista Verba Iuris*, 14(42), 113-121.
- Chica, M. A. T., Vinocunga, J. A. M., Terán, A. A. G., Andrango, G. L. D., Cevallos, Á. O., Hernández, M. X. B., Santamaría, A. C. G., Mayorga, D. I. R., Campoverde, B. D. A., Loza, M. E. T., Salazar, B. C. M., Viteri, D. A. C. y Arias, J. L. R. (2018). Megaproyectos de infraestructura: la relación estado-ciudadanos. *Revista Facultad de Jurisprudencia*, 4, 1-44.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E. y Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the Fuzzy Sets Theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146-166. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2010.10.002>
- Coto del Valle, C. (2022). Estudio bibliométrico desde una perspectiva de género de la Revista Derecho Electoral del Tribunal Supremo de Elecciones en el período 2012-2019. *Revista de Derecho Electoral*, 33, 61-80.
- Cuenca, S. (2021). Buena Administración y procedimiento administrativo en el Ecuador. *Revista Ruptura*, 2, 283-301.
- Danvila del Valle, I., Estévez-Mendoza, C. y Lara, F. J. (2019). Human resources training: A bibliometric analysis. *Journal of Business Research*, 101, 627-636. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.026>
- Diario Correo. (2018). Importancia del Código Orgánico Administrativo (COA). *Diario Correo*. <https://acortar.link/T6KZDp>
- Di Bitetti, M. S. y Ferreras, J. A. (2017). Publish (in English) or perish: The effect on citation rate of using languages other than English in scientific publications. *Ambio*, 46(1), 121-127. <https://doi.org/10.1007/s13280-016-0820-7>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N. y Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Donthu, N., Kumar, S., Pandey, N. y Lim, W. M. (2021). Research Constituents, Intellectual Structure, and Collaboration Patterns in Journal of International Marketing: An Analytical Retrospective. *Journal of International Marketing*, 29(2), 1-25. <https://doi.org/10.1177/1069031X211004234>
- Farhan, A. K. (2023). Divergence in the translation of criminal law: A corpus-based study of prohibition in Iraqi penal code and its English translation. *Ampersand*, 10, 100104. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2022.100104>
- Fernández-Bellver, D., Prados-Peña, M. B., García-López, A. M. y Molina-Moreno, V. (2023). Crafts as a key factor in local development: Bibliometric analysis. *Heliyon*, 9(1), e13039. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13039>
- Ferreira, J. J., Fernandes, C. I., Schiavone, F. y Mahto, R. V. (2021). Sustainability in family business – A bibliometric study and a research agenda. *Technological Forecasting and Social Change*, 173, 121077. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121077>

- Fovet, T., Thibaut, F., Parsons, A., Salize, H.-J., Thomas, P. y Lancelevée, C. (2020). Mental health and the criminal justice system in France: A narrative review. *Forensic Science International: Mind and Law*, 1, 100028. <https://doi.org/10.1016/j.fsimpl.2020.100028>
- Girardi, R., Galdino, J. F., Pellanda, P. C., Junior, J. A. F. y dos Santos, M. (2022). Bibliometric study on multi-criteria decision-making methods applied to life cycle management of defense systems. *Procedia Computer Science*, 214, 236-247. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.11.171>
- Guerrero-Salgado, E. y Rodríguez-Estévez, F. (2022). Constitucionalismo del desastre en Ecuador: Conducta y sentencias estatales frente a la emergencia sanitaria del covid-19. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 193-210.
- Ibrahim, A.-S., Abubakari, M., Akanbang, B. A. A. y Kepe, T. (2022). Resolving land conflicts through Alternative Dispute Resolution: Exploring the motivations and challenges in Ghana. *Land Use Policy*, 120, 106272. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.106272>
- Izquierdo-Apolo, C. (2021). The new perspective on the declaration of Damage Environmental in Ecuador: Application of the Proportionality as a conflict resolution mechanism. *Revista Facultad de Jurisprudencia*, 10, 123-157.
- Jamshed, J., Naeem, S. y Ahmad, K. (2020). Analysis of Criminal Law Literature A Bibliometric Study from 2010-2019. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 4296.
- Kantorowicz, J., y Kantorowicz-Reznichenko, E. (2022). Law & Economics at Sixty: Mapping the Field with Bibliometric and Machine Learning Tools. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4041885>
- Kaur, H. (2006). Bibliometric Study of Malayan Law Journal Articles. *Legal Information Management*, 6(1), 49-54. <https://doi.org/10.1017/S1472669606000107>
- Kunst, M., de Groot, G., Meester, J. y van Doorn, J. (2021). The impact of victim impact statements on legal decisions in criminal proceedings: A systematic review of the literature across jurisdictions and decision types. *Aggression and Violent Behavior*, 56, 101512. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2020.101512>
- Laines-Bravo, J., Macas-Parrales, J. y Corrae-Calderón, J. (2019). Innovaciones del silencio administrativo en el Ecuador. *Revista Sarance*, 43, 51-68.
- Larivière, V., Gingras, Y. y Archambault, É. (2009). The decline in the concentration of citations, 1900-2007. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(4), 858-862. <https://doi.org/10.1002/asi.21011>
- Lloret-Vásquez, I. y Zamora-Vásquez, A. (2021). La tutela efectiva en la disposición de medidas provisionales y/o cautelares en el procedimiento administrativo común del COA. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*, 6(1), 495-525.
- Loo-Gutiérrez, M. (2017). El significado del procedimiento administrativo. *Revista Derecho del Estado*, 38, 155-175.
- López-Suárez, D. (2018). *Ecuador: Comienzo de una era con el nuevo Código Orgánico Administrativo*. LexLatin. <https://acortar.link/dSXebG>
- Márquez, D. (2015). Mexican Administrative Law Against Corruption: Scope and Future. *Mexican Law Review*, 8, 75-100. <https://doi.org/10.1016/j.mexlaw.2015.12.004>
- McNicholas, P. J., Floyd, R. G., Fennimore, L. E. y Fitzpatrick, S. A. (2022). Determining journal article citation classics in school psychology: An updated bibliometric analysis using Google Scholar, Scopus, and Web of Science. *Journal of School Psychology*, 90, 94-113. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2021.11.001>
- Meneghini, R., Packer, A. L., & Nassi-Calò, L. (2008). Articles by Latin American Authors in Prestigious Journals Have Fewer Citations. *PLoS ONE*, 3(11), e3804. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0003804>
- Molina-Guzmán, M. A. y Vázquez-Martínez, D. S. (2022). Análisis jurídico respecto al control en cuanto a la paralización del transporte público: Caso Cuenca - Ecuador 2019-2021. *MQRInvestigar*, 6(3), 1911-1932. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1911-1932>
- Moreta-Neira, A. S. y Cárdenas-Cifuentes, J. F. (2022). Interrupción del plazo de caducidad de la acción subjetiva por interposición de una acción de protección en Ecuador. *Estado & comunes, revista de políticas y problemas públicos*, 1(14), 17-35. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.240

- Mortazavi, S., Eslami, M. H., Hajikhani, A. y Väättänen, J. (2021). Mapping inclusive innovation: A bibliometric study and literature review. *Journal of Business Research*, 122, 736-750. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.07.030>
- Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of Business Research*, 148, 101-115. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.04.042>
- Núñez-Torres, K. (2019). La evolución del procedimiento administrativo y el COA en el Ecuador. *Revista San Gregorio*, 33, 158-168.
- Pallares-Alzamora, L. (2021, noviembre 10). *Derecho Administrativo contemporáneo*. <https://derechoecuador.com/derecho-administrativo-contemporaneo/>
- Palma-Farfán, J. (2021a). Derecho a la defensa en el procedimiento administrativo. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 6(1), 115-125.
- Palma-Farfán, J. (2021b). El alcance del artículo 33 del Código Orgánico Administrativo ecuatoriano en la buena administración. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 6(3), 110-118.
- Pari-Tito, F., García-Peñalvo, F. y Pérez-Postigo, G. (2022). Análisis bibliométrico de la desinformación mediática y fake news en las redes sociales. *Universidad y Sociedad*, 14(S2), 37-45.
- Pérez-Salazar, B., Rinaldi, C. y Vizcaíno-Solano, L. (2020). Un análisis bibliométrico de la influencia de la criminología colombiana. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 36(92), 179-223.
- Pulikowski, A. y Matysek, A. (2021). Searching for LIS scholarly publications: A comparison of search results from Google, Google Scholar, EDS, and LISA. *The Journal of Academic Librarianship*, 47(5), 102417. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102417>
- Rojas-Franco, E. (2011). El debido procedimiento administrativo. *Derecho PUCP*, 67, 177-188.
- Sacoto-Romo, M. C. y Cordero-Moscoso, J. M. (2021). E-justicia en Ecuador: Inclusión de las TIC en la administración de justicia. *FORO. Revista de Derecho*, 36, 91-110. <https://doi.org/10.32719/26312484.2021.36.5>
- Sánchez-Tarragó, N., Caballero-Rivero, A., Trzesniak, P., Domínguez, D. D., Santos, R. N. M. dos y Fernández-Molina, J.-C. (2016). Las revistas científicas en América Latina hacia el camino del acceso abierto: Un diagnóstico de políticas y estrategias editoriales. *Transinformação*, 28(2), 159-172. <https://doi.org/10.1590/2318-08892016000200003>
- Schöbel, S., Saqr, M. y Janson, A. (2021). Two decades of game concepts in digital learning environments – A bibliometric study and research agenda. *Computers & Education*, 173, 104296. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104296>
- Serrano-Chica, L. (2018). El procedimiento coactivo en la legislación ecuatoriana de los últimos años (2005-2018), y su régimen en el Código Orgánico Administrativo. *Revista Facultad de Jurisprudencia*, 4, 107-115.
- Silva-Gutiérrez, B. N. y Chávez-Meléndez, J. A. (2020). Mecanismos alternativos de solución de conflictos. Análisis bibliométrico 2009-2018: Base de datos Scopus. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), e023. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.634>
- Sisalema-Carrillo, A. y Yaguachi-Gualan, F. (2022). El gobierno electrónico en el Código Orgánico Administrativo: importancia durante la emergencia sanitaria por COVID 19. *Sociedad & Tecnología*, 5(S1), 128-141.
- Tan, H., Li, J., He, M., Li, J., Zhi, D., Qin, F. y Zhang, C. (2021). Global evolution of research on green energy and environmental technologies: A bibliometric study. *Journal of Environmental Management*, 297, 113382. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.113382>
- Tekic, A., Zerjav, V. y Tekic, Z. (2022). Evolution of project studies through the lens of engaged scholarship: A longitudinal bibliometric analysis. *International Journal of Project Management*, 40(5), 531-546. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.05.002>
- Terán-Tobar, J. y Ruiz-Bautista, J. (2022). La proporcionalidad en sanciones a instituciones educativas en procedimientos sancionatorios. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(S1), 118-127.
- Tobar-Subía, L., Peñaherrera-Peñaherrera, R. y Terán-Merell, A. (2021). Conflicts of application of the Organic Administrative Code in Ecuadorian Competition Law. *Revista Facultad de Jurisprudencia*, 10, 235-264.

- Valarezo-Román, J., Serna-Alzate, M. y Reyes-Pontón, S. (2022). Análisis jurídico del código orgánico administrativo ecuatoriano y el código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo colombiano, a la luz de los principios constitucionales y el rol de la administración pública. *Revista de Derecho de las Minorías*, 5, 102-127.
- Vásquez-Chacón, J. y Díaz-Avelino, J. (2022). Comportamiento del Proceso Sancionador en el Mercado de Valores a partir del Código Orgánico Administrativo. *X-Pedientes Económicos*, 6(15), 26-35.
- Verma, S., y Gustafsson, A. (2020). Investigating the emerging COVID-19 research trends in the field of business and management: A bibliometric analysis approach. *Journal of Business Research*, 118, 253-261. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.06.057>
- Villacís de la Cueva, F. (2020). El silencio administrativo y sus implicaciones en el Ecuador ¿Garantiza derechos? *Revista Ruptura*, 1, 135-162.
- Villacreses-Valencia, C. (2022). El Tercero Interesado en el Régimen de Competencia Ecuatoriano, un Análisis Comparativo Crítico. *USFQ Law Working Papers*, 1, 1-33.
- Villacreses-Valle, J. A. (2019). Procedimiento de ejecución de las sanciones administrativas. *Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo*, 6(2), 225-244. <https://doi.org/10.14409/reoeda.v6i2.8777>
- Villavicencio-Logroño, L. (2020). Régimen laboral de las empresas públicas ecuatorianas. *Revista de la Facultad de Jurisprudencia*, 7, 366-404.
- Wang, J. J., Grünhagen, M., Ji, L. (Jenny), y Zheng, X. (Vivian). (2020). Conflict Aftermath: Dispute Resolution and Financial Performance in Franchising. *Journal of Retailing*, 96(4), 548-562. <https://doi.org/10.1016/j.jretai.2020.03.001>
- Yang, C., Huang, C., y Su, J. (2020). A bibliometrics-based research framework for exploring policy evolution: A case study of China's information technology policies. *Technological Forecasting and Social Change*, 157, 120116. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120116>
- Zahaikevitch, E. V., Medina-Macedo, L., Telles, L. B., Bittencourt, J. V. M., y Zahaikevitch, A. G. V. (2022). Contemporary Public Policies to Strengthen Family Farming in the International Perspective: A Bibliometric Study. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(1), 8. <https://doi.org/10.3390/joitmc8010008>