

Aprehendibilidad. Tema transversal para la práctica del Trabajo Social¹

El tema de la aprehendibilidad humana emerge muy contemporáneamente, para las ciencias sociales y del comportamiento humano, como condición necesaria para el estudio de un sujeto en permanente cambio, cuyo rasgo esencial es el de ser sistema autopoiesico o sujeto que se auto-regula y auto-reproduce, para transformarse y construir realidades posibles. En este horizonte, comprender la condición humana es una prerrogativa de cualquier práctica social, sea en su perspectiva constructivista, en la que el imperativo es el sujeto epistémico-discursivo (deliberativo) como hermeneuta natural, sea en su visión construccionista con un sujeto social-relacional, en cuyo marco referente, no obstante, ambos están interconectados.

Es de reconocer que los principales desarrollos en este tema se encuentran desde la educación formal, alrededor de la díada aprendizaje-enseñanza, donde la aprehendibilidad, sin **h** intermedia, se entiende como el producto del aprender o atribución que el aprendiz le confiere a un saber formal. Aquí, por el contrario, la aprehendibilidad, con **h** intermedia, se propone como la posibilidad que tiene el sujeto de captar (internalizar) el saber cotidiano, desde tres circunstancias: intencionalidad, actitud subjetivante y atribución de significados. Todo ello, en tanto un proceso meta-cognitivo que encierra complejas funciones mentales, gatilladas culturalmente frente a las contingencias (lo que puede o no ser, lo que es una cosa u otra), para activar el conflicto intra-personal, como dilema (roles, sentimientos y cogniciones contradictorias), y la posibilidad de cambio, en una dinámica mediadora (activante), por instrumentos de la cultura, de procesos de afrontamiento o formas de enfrentar situaciones críticas que producen conflictuaciones.

Aprehendibilidad. Tema transversal para la práctica del Trabajo Social, es un texto académico, no un manual, que busca re-construir teóricamente el producto de la investigación² que le da origen. Delinea los elementos conceptuales para explicar y comprender: cómo los humanos aprehenden (dan significado) el mundo de la vida; es decir, cómo utilizan y re-producen los patrones de tipificación, en términos de Schutz, que son, a la vez, subjetivos, intersubjetivos y objetivos (cogniciones), son los que permiten, en cualquier práctica social, idear formas de cambio social, al poder precisar en qué punto hay que actuar. Para ello, el libro se fundamenta en el *principio de proliferación*, para algunos de *anarquismo epistemológico*, de Feyerabend, que contempla que abordar la condición humana, debe hacerse desde una amplia visión de mundo, con unas bases teóricas generales. El libro, además, asigna a las ciencias un papel libre para

¹ Catalogación del libro en la biblioteca de la Universidad de Caldas: 361.2 D946. Duque, Aura Victoria. *Aprehendibilidad. Tema transversal para la práctica del Trabajo Social*. Manizales: Centro Editorial Universidad de Caldas. 2009. ISBN 978-958-83419-78-0

² Véase: Duque, Aura Victoria. *Conflicto intra-personal. Estructura del sistema de aprehendibilidad en estudiantes universitarios*. Manizales: Centro Editorial Universidad de Caldas, 2010.

integrar el saber científico con el no científico, en torno a la producción de conocimiento, donde “todo vale”. Principio que se cataliza aquí con el principio kuhniano de commensurabilidad teórica.

Pero, por qué es un *tema transversal*.

Primero: porque es un intento por dirigirse a la conceptualización, desde la experiencia directa en Trabajo Social y desde la re-significación e instauración (recreación) de teorías en torno a los temas trans-disciplinarios cercanos no sólo a la práctica profesional, sino también a cualquier disciplina o profesión en el ámbito de actuación en lo humano-social, por un lado, y porque, por otro lado, pretende hacer un llamado a los Trabajadores Sociales para que se acerquen a la re-comprensión de otras temáticas (no de tradición) implicadas en el rol profesional de *Educador Social*, como es esta, desconocida en el ámbito de la praxis. Es salirse de esos lugares retórico-operativos (siempre, quierase o no, ajenos) para empezar a hablar de constructos o marcos cercanos de situación social, pero, entre comillas, más propios. No seguir especulando, como lo hace uno de los pares evaluadores de este libro, quien aún, ingenuamente, piensa así: “Dado el lenguaje que utiliza la autora, el texto discrimina lectores por cuanto incurre en demasiados vocablos técnicos y referidos más a otras disciplinas como la psicología y la pedagogía que al Trabajo Social”.

¿Será que hay Trabajadores Sociales de primera y segunda clase? ¿Será que la profesión como tal, no como disciplina, tiene y podrá tener teorías propias? ¿Será que con la ruptura de las fronteras del conocimiento, allá por la década de los 70 con la caída de los meta-relatos, podemos seguir pensando uni-disciplinariamente, en el falso juego de lo multi e inter-disciplinar? La respuesta, enfáticamente, es no, para responderle, muy particularmente, a esa Trabajadora Social, quien consideraba que la denominación, en segunda instancia, de *Tema transversal para la práctica de Trabajo Social* en este libro, no daba pie para desarrollarse explícitamente en este texto.

Ahora bien, a partir de un amplio referente que recoge teorías no sólo psicológicas (de la personalidad, del crecimiento y desarrollo, de la afectividad, de la inteligencia emocional, del desarrollo cognitivo, de la psicología social, etc.), sino también de la filosofía, la sociología, la lógica, la biología y las neurociencias, este libro, por el contrario, y tal como lo reconoce el otro par evaluador, muestra: “Una perspectiva multidisciplinaria basada en la neurociencia (neuropsicología), la psicología (cognitiva, constructivista y aquellos desarrollos inscritos en el paradigma de la complejidad) y la sociología (teoría de la acción comunicativa)”.

Segundo: porque su transversalidad se considera en el sentido de que en algún momento de cualquier práctica social, existe la necesidad de un abordaje educativo (para el caso, en el espacio de lo no formal o social), en el cual se necesita responder la pregunta: ¿Cómo aprehenden los seres humanos sus interacciones sociales y cuál es su posibilidad de afrontar las paradojas que

los afectan, desde los procesos cognitivos superiores que, a la vez, están conectados al mundo afectivo y social? Por ello, la autora aborda el estudio de este tema, proponiendo el concepto de *aprehendibilidad* para la profesión, como modelo o mapa, homólogo al *sistema generativo* en Morin, quien no lo desarrolló en sus componentes. No se quiso caer aquí en tecnicismos, sin desecharlos, se busca abordar conceptos claves que permitan teorizar (conocer) el tema. No se dan fórmulas para la intervención, ni se hace un puente específico con el quehacer profesional (condición operativa); es decir, no se ofrecen alternativas, que se construyen según referentes empíricos específicos, aunque se implican las vías para ello. Se dedica la autora también a la sustentación de las bases teóricas para poder cuestionar al sujeto, comprendiéndolo, en su condición de aprehendizaje, incluido el propio Trabajador Social o profesional afín, o el mediador social, que como instrumento cultural revierte en cualquier escenario de inclusión humana. Él es quien, en procesos de aprehendizaje, re-crea salidas para otros a través del aprehender.

Es una forma alternativa que rescata el pensamiento complejo en su cara constructivista: biológica, cognitiva, afectiva y social, para centrar la autopoiesis humana, enfrentada al conflicto intra-personal, en su capacidad meta-cognitiva de actores sociales que se auto-regulan. Meta-cognición y auto-regulación son así, dos componentes del sistema de aprehendibilidad para dirigirse a un sujeto epicentrado, no al logocentrismo de la ciencia formal, analítica, ni al antropocentrismo humanista. Un sujeto de auto-planificación, auto-determinación y auto-regulador de sus transformaciones.

En fin, en una sinfonía de pensadores, escuelas y teorías, en la que hace presencia la visión de la autora. Este libro resalta la categoría, implícita, de hermeneuta natural y despliega para ello el uso de dos variantes: intelectivas y no intelectivas, que, desde el mismo actor social, posibilita o no la interacción social sustentada en la razón deliberativa. El tema se desarrolla en cuatro capítulos, que se dirimen para el escenario de la crisis de la sociedad contemporánea y las necesidades de formación. Como lo señala uno de los pares evaluadores: “El principal aporte de la autora es la labor de «ensamblaje» conceptual, minucioso y agudo, de un sistema teórico que eventualmente explica la complejidad de los procesos de aprendizaje-aprehendizaje”. Supone ello que en ciencias sociales no inventamos nada, sólo re-configuramos desde ópticas particulares, tal como precisa Popper, en su libro *El mito del marco común*.

Se entrecruza la experiencia humana en el fundamento de tres logros: valor de la persona, liderazgo y vinculación afectiva, para enfrentar, desde el Trabajo Social, el objeto de conocimiento como las **interacciones sociales**; el objeto del objeto, como el **sistema de aprehendibilidad** o sistema generativo; y el objeto del objeto del objeto, como los **patrones tipificados del sistema humano-social** (afiliaciones en lo individual, grupal, familiar, institucional y de las organizaciones). Alrededor de la persona en situación, dicho objeto, en sus trilogía centrada en la frónesis aristotélica, en el sentido de sabiduría práctica o

habilidad para pensar y actuar en coherencia con una vida digna, es asunto de este libro, para registrarse como empresa teórica en concordancia con el objeto del Trabajo Social, mientras el objeto del objeto del objeto es un asunto estratégico-operativo, sujeto a otro tipo de discusión y escritura.

Se desarrolla el tema en cuatro capítulos, así: en el *primero*, se dirige la conceptualización hacia las líneas teóricas de apoyo o de encuadre como: conflicto intra-personal, constructivismo humano y construccionismo social. En el *segundo*, se realiza una aproximación a la categoría central: la aprehendibilidad, desde sus componentes meta-cognitivos (endógenos) y meta-activos (exógenos). En el *capítulo tercero*, se desarrollan las variantes intelectivas o endógenas del sistema de aprehendibilidad en dos construcciones o trayectos: agenciamiento o posibilidad de planificación del comportamiento humano, y procesamiento o factibilidad de pensamiento-acción, con el realce de las variables cognitivas y emocionales. En el *capítulo cuarto*, se orienta la reflexión hacia las variantes no intelectivas o exógenas, desde dos categorías, respectivamente: motivación y acoplamiento.

En síntesis, se propone una matriz cognitivo-social como la estructura del sistema de aprehendibilidad, con cuatro ejes, por los que tiene que pasar cualquier acto humano: agenciar, procesar, afrontar y acoplar. En otras palabras, desde la codificación y de-codificación de la malla de aprehendibilidad, el sujeto tiende a conciliar su adaptabilidad (no en el sentido de ajuste social) en el enfrentamiento del conflicto intra-personal que, a la vez, se define por sus habilidad para: auto-dirigirse planificadamente, interpretar (leer, leer-se), retroalimentarse, y generar estrategias de cambio. Es la competencia para aprehender la que conduce al actor social a ser producto-productor de su propia vivencia.

Leer este libro es abrirse, desprevénidamente, al pensamiento complejo, como pensadores de la complejidad, con pensamiento complejo (estratégico o peninsular como diría Morin); es situarse como un director de orquesta para escuchar al unísono diversas voces, en una sinfonía; es no caer en un sincretismo intelectual; es remontarse a pensar al sujeto como actor de posibilidades, aunque allí no se hable directamente sobre él, desde la psicología, la sociología o la filosofía, en particular, sino desde su posibilidad como tal, alrededor de los procesos que lo conducen a constituirse y a construir realidades; es pensar-se como actores y espectadores, desde una línea de trabajo constructivista, con pensadores contemporáneos que sientan aquí, a manera de interlocución con la autora, sus ideas de base.

AURA VICTORIA DUQUE
DOCENTE UNIVERSIDAD DE CALDAS