

# FORMARSE EN CIUDADANÍA, FORMARSE PARA LA CIUDADANÍA: REPRESENTACIONES SOCIALES, DISCURSOS Y PRÁCTICAS SOBRE CIUDADANÍA DE ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL. EL CASO DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.

EDUCATING IN CITIZENSHIP, EDUCATING FOR CITIZENSHIP: SOCIAL REPRESENTATIONS, DISCOURSES AND PRACTICES ON CITIZENSHIP FOR SOCIAL WORK STUDENTS. THE CASE OF UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.

LILIANA PÉREZ MENDOZA\*  
YUDIS DEL CARMEN DÍAZ FLÓREZ\*\*  
GRACIELA ISABEL PÁEZ RODRÍGUEZ\*\*\*

## Resumen

El artículo presenta resultados de la investigación acerca de las representaciones sociales, discursos y prácticas que sobre ciudadanía tienen los estudiantes del programa de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena (Colombia), las cuales fueron identificadas a través de la metodología de análisis del discurso, utilizando como técnica entrevistas semiestructuradas dirigidas a estos. Los principales hallazgos dan cuenta de una reproducción por parte de los estudiantes de los discursos que los docentes manejan en el aula o en actividades extracurriculares donde participan, tales como semilleros y proyectos de investigación. Sin embargo, al analizar las respuestas de los estudiantes, se evidencia en la mayoría de los discursos una débil fundamentación teórico-conceptual y epistemológica así como una desactualización en el tema de ciudadanía, que incide directamente en que las representaciones sociales y prácticas derivadas, resulten igualmente poco sustentadas. Además de lo anterior, se identificó que las mismas aparecen descontextualizadas de la realidad local y nacional.

---

\* Trabajadora Social, Especialista en Administración de programas de desarrollo social y en Teorías, métodos y técnicas de investigación social (Universidad de Cartagena, Colombia), Magister en Trabajo social (Pontificia Universidad Católica de Chile). Profesora Titular de la Facultad de ciencias sociales y educación de la Universidad de Cartagena. Miembro del grupo de investigación de la Universidad de Cartagena Cultura, ciudadanía y poder en contextos locales. Reconocido en categoría C por Colciencias. E-mail: lperezm2@unicartagena.edu.co

\*\* Trabajadora Social (Universidad de Cartagena, Colombia). Joven investigadora Colciencias - Universidad de Cartagena. Miembro del grupo de investigación de la Universidad de Cartagena Cultura, ciudadanía y poder en contextos locales. Reconocido en categoría C por Colciencias. E-mail: yudisdiazf@gmail.com

\*\*\* Trabajadora Social (Universidad de Cartagena, Colombia). Auxiliar investigación, Miembro del semillero del grupo investigación de la Universidad de Cartagena Cultura, ciudadanía y poder en contextos locales. Reconocido en categoría C por Colciencias. E-mail: graisapaez29@yahoo.es

Lo anterior permite establecer un marcado desinterés y poca reflexividad de los estudiantes en el tema de ciudadanía y su rol como trabajador social; lo cual conlleva a plantear algunos lineamientos contextuales, teórico-conceptuales, metodológicos y éticos para enfatizar este componente en la formación profesional en trabajo social.

**Palabras clave:** Representaciones sociales, prácticas, discursos, ciudadanía, trabajo social.

### Abstract

The article presents results of research on social representations, discourses and practices on citizenship from the Social Work program students at Universidad de Cartagena (Colombia), which were identified through the discourse analysis methodology, using semi-structured interviews as a technique aimed at them. The main findings show a reproduction, on the side of the students, of the speeches teachers manage in the classroom or participating in extracurricular activities in which students participate such as hotbeds of research and research projects. However, when analyzing of the responses of students, the presence of a weak epistemological and theoretical-conceptual foundation is evident in most speeches as well as the use of outdated information on the topic of citizenship, which directly affects the fact that social representations and practices derived, result also vaguely sustained. In addition to the previous statement, it was found that the responses are out of context from the local and national reality.

This allows the establishment of a noticeable disinterest and low reflectivity of students in matters related with citizenship and their role as a social workers which leads to suggest some contextual, theoretical and conceptual, methodological and ethical guidelines to emphasize this component in the professional training in Social Work.

**Key words:** Social representations, practices, discourses, citizenship, social work.

## Introducción

Cartagena de Indias es una de las ciudades colombianas con más avances en materia de turismo, industria y comercio, así como un amplio crecimiento poblacional y expansión territorial. Esto ha incidido directa o indirectamente en la generación y arraigo de problemáticas sociales evidenciadas en un índice del 29.5% de población en situación de pobreza, según datos de la Secretaría de Planeación Distrital (2009), correspondiente a 258.581 personas; una población en situación de pobreza extrema que asciende a 256.335 personas lo que equivale al 29.2% de la población; así mismo un número aproximado de 26.645 viviendas construidas en zonas de alto riesgo no mitigable (Corvivienda, 2007), lo cual indica que alrededor del 58% de la

población total cartagenera se encuentra en situación de vulnerabilidad geológica, y a esto se suma una tasa de desempleo creciente del 13.5% y de inseguridad ciudadana del 65.4% que se manifiesta en homicidios por sicariato, hurtos, riñas, según datos de la organización *Cartagena cómo vamos* (2010).

Ante esta realidad, las intervenciones sociales cobran vital importancia hacia el impulso de procesos sociales, formativos, de promoción y acompañamiento que potencien ciudadanos autogestores, participantes, autónomos y corresponsables con el desarrollo y la justicia social en el contexto local. De igual forma, es importante que desde las diversas instituciones, organizaciones y en especial la academia se concerte e impulse reflexiones, estudios y estrategias sociales con nuevos argumentos conceptuales y encuadres metodológicos contextualizados y orientados en el contexto y dirigidos hacia la preservación e impulso del mejoramiento de la calidad de vida de la población.

*En tal sentido, desde la formación ciudadana hoy por hoy se elevan propuestas que señalan el compromiso de ésta con el reconocimiento de las personas, como sujetos sociales y ciudadanos con derechos y deberes, el respeto a las diferencias, la heterogeneidad social, los diferentes discursos y puntos de vista, el fomento de la democracia no sólo como derechos individuales, sino también enfocada desde contextos, que como los educativos propicien relaciones sociales que involucren a otros sujetos (Acevedo, 2003: 158).*

De acuerdo a lo anterior, es importante partir de investigaciones que permitan identificar las representaciones sociales, discursos y prácticas que sobre ciudadanía expresan los diferentes actores. En el caso de trabajo social, su praxis profesional en la actualidad se orienta hacia el levantamiento de voces y derechos de ciudadanos, sobre todo en situación de vulnerabilidad, con los cuales interactúa en su intervención social. Por esta razón resulta un punto inicial en tal intervención partir por identificar y reconocer las representaciones sociales, discursos y prácticas sobre ciudadanía del trabajador social, entre otros temas; y a partir de allí identificar los de la otredad participante en la misma a fin de establecer lugares comunes y diferenciados frente a este tema y proponer puntos de acuerdo fundamentados y contextualizados que contribuyan al despliegue de prácticas sociales y profesionales más complejas.

Análogamente, en la formación en trabajo social es importante que este ejercicio pueda desarrollarse previamente para garantizar su fundamentación, intencionalidad y credibilidad en el ejercicio profesional. Al realizar tal indagación con los estudiantes, ésta debe ser contrastada posteriormente con las representaciones sociales, discursos y prácticas de los docentes y demás actores vinculados con la formación profesional, con la finalidad de lograr una visión triangulada o contrastada y complejizada sobre esta temática.

Y es que siguiendo a Reguillo “toda acción es susceptible de representación y las representaciones únicamente son aprehensibles a través del discurso, en su sentido no restringido a los códigos verbales”(2004: 4), por lo cual la relación discursos-representaciones sociales-prácticas resulta esclarecedora cuando se trata de indagar acerca del contenido contextual, teórico-conceptual, epistemológico, metodológico y ético de categorías tan importantes para la profesión como ciudadanía, intervención social, desarrollo, derechos humanos, equidad, justicia social, entre otras.

Ahora bien, cabe señalar además que la ciudadanía ha sido asumida por algunos autores en trabajo social como “derechos y responsabilidades, como factor de integración social, respeto a las diferencias, reconsideración de la conflictiva relación entre igualdad, libertad y diferencia” (Aquín, 2002:12); pero además, como una competencia lingüística en el marco de una praxis social, la cual posibilita la generación de vínculos sociales, consensos y disensos en el ámbito de la formación profesional y la intervención social desde el reconocimiento y respecto por todo otro participante, con una clara fundamentación ética, teórico-conceptual y epistemológica como lo es la ética discursiva de Habermas (Pérez, 2006, 2008, 2009, 2011 y 2012).

De acuerdo con lo señalado, en el año 2010 se desarrolló la investigación *Discursos, representaciones y prácticas sobre intervención social y ciudadanía de estudiantes del programa de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena*, enmarcado en el proyecto *Intervención Social, Ciudadanía y Contexto en las Unidades Académicas de Trabajo Social de la Costa Caribe Colombiana*, dirigido por las docentes investigadoras Liliana Pérez Mendoza, Nancy Bolaño Navarro y Kenia Victoria Cogollo, del grupo de investigación *cultura, ciudadanía y poder en contextos locales* de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, Universidad de Cartagena, reconocido por Colciencias en categoría C.

En este artículo se presentan algunos aspectos relevantes de la investigación, llevada a cabo a través del método cualitativo análisis del discurso, que muestra los sentidos y significados que sobre ciudadanía, expresan los estudiantes de último año del programa de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena (Colombia), en el año 2010.

## Metodología de investigación

La investigación estuvo orientada desde el método cualitativo Análisis del Discurso (AD), el cual permite “descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos, y en general el comportamiento humano (...) conservando la singularidad del contexto que hace parte”(Dilthey, citado en: Martínez, 2006:3).

Teun Van Dijk, plantea que al realizar un análisis discursivo es necesario tener en cuenta que “el discurso como acción social ocurre en un marco de comprensión, comunicación e interacción

que a su vez son partes de estructuras y procesos socio-culturales más amplios” (citado por Silva, 2002:4). En ese sentido, se asume que los discursos expresados por los estudiantes en el contexto universitario hacen eco de los discursos de un contexto sociocultural e histórico más amplio.

El proceso metodológico seguido se realizó a través de tres (3) fases: la primera correspondió a la recolección de información secundaria y primaria. Para la información secundaria se recopilaron bibliografías, documentos y artículos que hacían referencia a la categoría de ciudadanía, procediendo luego a la elaboración de fichas bibliográficas y matrices temáticas, que fueron derivándose según subcategorías de esta.

Cabe señalar que previamente se realizó una lectura de contexto que dio cuenta de hechos o situaciones que desde el punto de vista social, económico, cultural, ambiental y político se registraron en la ciudad, lo cual contribuyó no sólo a tener un marco contextual sino además a identificar los discursos ampliados de la sociedad local frente al tema de ciudadanía, permitiendo contrastar los discursos de los entrevistados con estos.

La información primaria se recolectó mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas dirigidas a los estudiantes de último año vinculados al programa de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena (Colombia), considerando una muestra intencional de 10 estudiantes, de sexo masculino o femenino (5 por cada uno de los dos últimos semestres).

Luego en la fase dos (2) se procedió a la organización y análisis de la información clasificada de acuerdo a las categorías y subcategorías de análisis propuestas en la investigación, utilizando como apoyo la herramienta para procesamiento de datos cualitativos Atlas-Ti. Posteriormente en la fase final se establecieron los hallazgos resultantes de la investigación y se plantearon algunos lineamientos curriculares para la formación profesional en Trabajo Social.

## Principales hallazgos

Dada la riqueza de la información resultante, a continuación se presenta una síntesis de los principales hallazgos, para lo cual se empieza por señalar algunas conceptualizaciones que resultan claves en la investigación.

En el caso de las representaciones sociales, estas hacen referencia:

*Al mundo de la vida cotidiana, a aquello que no es especializado sino que desde las motivaciones, intereses y necesidades colma de sentido las actividades del sujeto en relación. Los objetos son poseedores reales del*

*significado que les confiere la intersubjetividad, cobran vida para convivir entre los sujetos y pueden dar cuenta del sentido (Botero, 2008:17).*

Es decir, se trata de significaciones que colectivamente se asumen, que son transferidas generacionalmente y mediante las relaciones sociales en la cotidianidad de los sujetos, frente a diferentes hechos, situaciones y objetos, ya sea de manera consensuada o no.

Autores como Araya, plantean que las representaciones sociales “constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de opiniones, creencias, valores y normas (...) se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva” (2002:11). En este sentido, las representaciones sociales permean la praxis de los sujetos desde la configuración de racionalidades, subjetividades e intersubjetividades.

Por su parte, Van Dijk, amplía significativamente la conceptualización acerca de las representaciones sociales desde una “teoría del contexto”, reconociendo que en su análisis es relevante incorporar la noción de “significados locales”. Es decir:

*Aquellos lugares del discurso donde aparecen expresiones de significado tácito o indirecto, omisiones, presuposiciones de los hablantes, atribuciones o predicaciones (calificativos de sí o calificativos desde otros) y que permiten evidenciar la forma como se construyen las representaciones sociales y las prácticas sociales de los sujetos en contextos particulares (citado por Londoño, 2007:9).*

En ese sentido, el discurso no solo permite develar representaciones y prácticas sociales sino además, el sentido y significaciones de éstas en los diferentes contextos. De esta manera la triada representaciones sociales-discursos y prácticas sociales aparece interimplicada en los distintos ámbitos sociales, reproduciendo su cotidianidad, la construcción y el despliegue de subjetividades e intersubjetividades, modos de ver, de pensar, de hablar y de actuar en la sociedad.

Ahora bien, con relación a los discursos asumidos como acción social, según lo planteado por Van Dijk (2001), éstos obedecen a un *sentido semiótico* que incluye además expresiones no verbales tales como dibujos, cuadros, gestos, acciones y textos que se inscriben en marcos socioculturales amplios que determinan formas de comprensión racional lingüística. De allí que el discurso se convierta en un evento comunicativo complejo que “involucra a actores sociales, esencialmente en los roles de hablante/escritor y oyente/lector (pero también en otros roles, como observador o escucha), que intervienen en un acto comunicativo, en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias) y determinado por características del contexto” (Londoño, 2007:3).

En este orden de ideas, puede afirmarse que el sentido de un discurso no se define únicamente desde el mismo, sino además a partir del marco contextual en el que se produce y reproduce, determinando una función social básicamente.

Por consiguiente, el discurso debe ser analizado, explicado y comprendido desde el contexto en el que se enuncia y especialmente desde el rol sociocultural, institucional y discursivo del hablante, por cuanto éste da cuenta de un conjunto de características importantes alrededor de la comunicación tales como: la cultura de los participantes, sus experiencias, estereotipos, prejuicios, actitudes, expectativas, necesidades y demandas. En este caso, lo destacable es la importancia de establecer y considerar el marco contextual particular en el que se originan los discursos de los actores, para su interpretación y comprensión más compleja.

En ese sentido, cabe destacar que en cada contexto se desarrollan procesos históricos, sociales, culturales, económicos, ambientales y políticos que se interrelacionan directa e indirectamente, los cuales van configurando un sistema de representaciones y prácticas sociales expresadas mediante los discursos de sus actores, que develan percepciones, costumbres, normas, valores, códigos, racionalidades y usos sociales.

En el caso de las prácticas, desde la perspectiva kantiana, se afirma que "...no se denomina práctica a cualquier ocupación sino a la efectuación de un fin pensado como consecuencia de ciertos principios metódicos representados en general" (Carballeda, 2007: 15).

De acuerdo con lo anterior, la práctica permite la realización de un fin, desde un modo de hacer derivado del marco sociocultural de los actores. En ese sentido, se trata de prácticas racionales contextualizadas lo que deja por fuera prácticas espontáneas o sin principios metódicos, o por decirlo de algún modo, "diferenciadas" de las aceptadas socialmente, lo que hace pensar que éstas serían "impracticables" por los actores participantes en un contexto determinado.

Por otro lado, las prácticas sociales han sido definidas por algunos autores como una forma de "acción en el marco de lo social, que busca modificar un objeto o realidad exterior a él. Se desenvuelve al interior de un marco social determinado por condiciones históricas concretas" (Montoya, Zapata y Cardona, 2002:45). Es decir, las prácticas sociales surgen y se transforman con el devenir histórico de la vida social de los sujetos, quienes adoptan formas de actuar reconocidas y aceptadas socialmente hasta que otras formas de acción las reemplazan históricamente. Por lo cual, las prácticas sociales son formas recurrentes de actuación social que dinamizan la estructura y realidad social e histórica.

A partir de estas conceptualizaciones sobre representaciones sociales, discursos y prácticas sociales se interpretan los resultados de la investigación referidos al sentido y significado de la ciudadanía para los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena.

## Representaciones Sociales, Discursos y Prácticas de Ciudadanía

Habiendo realizado inicialmente en la investigación un análisis de las diferentes nociones que sobre ciudadanía han elaborado algunos autores, se estableció que el concepto más amplio acerca indica que es asumida como “una actitud de vida proactiva que busca mejorar las condiciones de vida propias y de la colectividad, esta postura significa algo más que votar y luchar por sus derechos, es también asumir sus responsabilidades y deberes” (Milani, 2005:13); la cual complementa la concepción acerca de que ésta “impone derechos y deberes, y muchos de los deberes van más allá de las constituciones o jurídicos, son más de carácter ético y de la consolidación del bien común” (Borrero, 2005: 202). De acuerdo con lo anterior, la ciudadanía, además de implicar derechos y deberes de las personas, también requiere pensar en el otro y en consecuencia, actuar de manera corresponsable, solidaria y ética para alcanzar la justicia social y el bienestar común.

Hablar de ciudadanía, exige además “tener en cuenta las diferencias de pertenecer a una nación y de posibilidades reales de ejercicio de derecho en circunstancias de desventaja y desigualdad. Se trata de un sentido de identidad (...), alrededor de la raza, del género y del contexto” (Delgado, Hoyos y Pereira, 2007:106). Es decir, la ciudadanía es posible en función de varios elementos como la identidad, la pertenencia a un territorio, los derechos y deberes de las personas que lo habitan y su participación social, siendo clara la preexistencia implícita de un marco ético-normativo y de bienestar colectivo, así como condiciones de desigualdad social.

Ahora bien, con relación a las representaciones sociales de los estudiantes de trabajo social de la Universidad de Cartagena sobre ciudadanía, el Cuadro N° 1, señala que éstas se orientan desde dos posturas; la primera de ellas la vincula con la pertenencia del sujeto a un territorio determinado que a su vez tiene una estructura político-normativa que le otorga derechos y deberes, lo cual posibilita su ejercicio y participación en el espacio público y por ende, su incidencia política y social.

*Ciudadanía es el rol que tu asumes desde el mismo momento que haces parte de una sociedad, lo cual tiene unas obligaciones y unos deberes [E#3].*

*La ciudadanía es el ejercicio de los derechos y deberes que tiene la sociedad civil en un determinado territorio [E#6].*

*Es esa categoría que se le da a una persona que nace en un país o en una nación, teniendo esos derechos de participar democráticamente en las decisiones que se toman en ese país [E#8].*

De acuerdo con lo anterior, la ciudadanía es otorgada en virtud de la pertenencia a una comunidad o territorio e implica un tipo de participación, enmarcada en el ejercicio de derechos y deberes dentro de una sociedad. De allí que los estudiantes asocien esta representación social de ciudadanía con conceptos como: sentido de pertenencia, patrimonio, conjunto de personas, toma de decisiones, poder, Estado, política, deberes, economía, participación y Nación; las cuales son asumidas como elementos constitutivos de la misma, tal como se evidencia en el cuadro N°1.

### Cuadro N° 1. Representaciones sociales de ciudadanía de estudiantes de último año del programa de Trabajo Social. Universidad de Cartagena (Colombia).

REPRESENTACIONES DE CIUDADANÍA			
Conceptos	Categorías asociadas	Fundamentos teóricos/metodológicos	Autores
1. Ciudadanía política vinculada al territorio	1. Participación 2. Liderazgo 3. Ejercicio de derechos y deberes 4. identidad 5. Política 6. democracia 7. Poder 8. toma de decisiones	1. No responde	2. No responde
2. Ciudadanía diferenciada	9. Conciencia crítico-social 10. Patrimonio 11. Organizaciones 12. sentido de pertenencia 13. Lo social 14. compromiso 15. Nación y Estado		

Fuente: Información recolectada por las investigadoras, Cartagena, Mayo de 2010.

*Nota: los números obedecen a la frecuencia con que son señaladas las respuestas por parte de los estudiantes entrevistados.*

En segundo lugar, se identifica una representación social de ciudadanía entendida como una categoría que incluye y excluye al mismo tiempo a los sujetos que poseen específicamente condiciones culturales diferentes. Aquí la ciudadanía va más allá de pertenecer a un territorio y poseer derechos y deberes; lo que esta concepción indica es el ejercicio de una ciudadanía

fundamentada en el reconocimiento del *otro* diferenciado culturalmente y el respeto a esas diferencias, por lo cual destacan conceptos orientados hacia un desarrollo desde dentro de los grupos culturalmente diferenciados como: autogestión, derechos humanos, conciencia crítica, conciencia social, ejercicio de derechos, empoderamiento, identidad, liderazgo y organizaciones.

*(...) Parece que la ciudadanía nos hiciera a todos iguales y a la vez se desconoce que hay ciertos grupos minoritarios que no entran en ese discurso de derechos y deberes por lo que ellos tienen sus propias prácticas, la ciudadanía destaca a nivel social que un grupo es igual, como quedan esos grupos minoritarios que no conciben las mismas prácticas, ¿ellos no son ciudadanos? Destaco esa postura [E#4].*

*La ciudadanía es una categoría que ha sido muy estudiada, yo me admiro porque cuando hablamos de ciudadanía, lo primero que se nos viene a la mente son derechos y deberes de las personas en el contexto, pero leyendo uno se da cuenta que esta categoría queda rezagada, corta. La ciudadanía reconoce derechos y deberes, pero desde ¿dónde? ¿Desde qué? ¿A quiénes? Entonces yo pienso que la ciudadanía sirve como categoría para reconocernos, pero a la vez también se dejan de reconocer otros, ¿en qué sentido?, yo soy ciudadano en la medida que me apropio de los derechos que tengo a partir de los deberes que estoy desarrollando, de los deberes que también ejerzo, pero que hay de aquel que no se le permite, no se le reconocen sus derechos como tal, parece que la ciudadanía jugara para unos y para otros no(...) [E#6].*

Esta representación de ciudadanía diferenciada, podría estar estrechamente relacionada con lo señalado por autores como López (2008) quien sostiene que las demandas de *ciudadanía diferenciada* plantean un desafío en tanto buscan un reconocimiento a los grupos que histórica y culturalmente han sido excluidos, los cuales tienen necesidades claras que pueden ser enfrentadas sólo mediante políticas diferenciadas por grupo: el derecho a la identidad, la autonomía del territorio que ocupan y formas propias de representación política; es decir de lo que se trata es de una ciudadanía en la cual se reconozcan las particularidades socioculturales de los grupos que históricamente han estado oprimidos por otros grupos sociales y en desventaja social, económica, política y cultural.

Desde esta perspectiva, se podría hablar de un modo de vivir la ciudadanía en un entorno culturalmente diverso, en el cual se consideren las diferencias entre los sujetos, desde el respeto y reconocimiento de éstos, por muy diversos que parezcan, porque ellos son también, al decir de Habermas, “prójimo y extraño en una misma persona”(1981: 90).

Este autor alemán entiende la ciudadanía como una competencia comunicativa, que al igual que la autonomía, iguala a todos los seres humanos desde su idéntica capacidad de lenguaje

y acción, en el marco de una pragmática universal. Tal competencia lingüística se expresa mediante el diálogo racional, argumentado y dirigido al entendimiento de las personas; pero también, en la solidaridad, entendida por Cortina como fundamento y expresión de ciudadanía (1992:177-200).

Respecto a los discursos de ciudadanía de los estudiantes de Trabajo social de acuerdo al cuadro N° 2 se orientan hacia el reconocimiento del sujeto desde la diversidad cultural, el respeto a la diferencia, la formación ciudadana, la restitución de derechos, la equidad de género, la inclusión social, la participación, la democracia y la autogestión, sin que el actor pierda el carácter de sujeto político con autonomía para incidir en el espacio público.

*Pienso que uno de los discursos más importantes y que pienso que se está dando es el de la participación, el de la democracia, el de ser seres críticos [E#1].*

*Hoy se habla de lo que es ciudadanía y el respeto a las diferencias, sobre interculturalidad, ciudadanía y derechos humanos, la formación para la ciudadanía (...) [E#2].*

*Hoy en la ciudadanía se está hablando de la participación de toda la comunidad en el momento en que se consideran ciudadanos tienen la posición o el derecho de participar o tomar decisiones en términos políticos, sociales, culturales, esto genera inclusión social y mejoramiento de la calidad de vida [E#8].*

## Cuadro N° 2. Discursos de ciudadanía de estudiantes de último año del programa de Trabajo Social. Universidad de Cartagena (Colombia).

DISCURSOS DE CIUDADANÍA	
Discursos contemporáneos reconocidos por estudiantes	Discursos impulsados por estudiantes
1. <b>Diversidad cultural</b>	1. Reconocimiento de ciudadanía diferenciada
2. <b>Formación ciudadana</b>	2. Desarrollo social
3. <b>Ciudadanía y derechos humanos</b>	3. Empoderamiento, autogestión, autonomía
4. <b>Equidad de género</b>	4. Reconocimiento de derechos humanos
5. <b>Inclusión social</b>	5. Resignificación del discurso político de la ciudadanía.
6. <b>Participación</b>	
7. <b>Democracia</b>	
8. <b>Autogestión</b>	

Fuente: Información recolectada por las investigadoras, Cartagena, Mayo de 2010

Nota: los números obedecen a la frecuencia con que son señaladas las respuestas por parte de los estudiantes entrevistados.

Teniendo en cuenta que los estudiantes dan prioridad a la incidencia de la ciudadanía en el espacio público, es importante señalar, que este último es visto hoy como:

*Una condición importante para la adquisición de ciudadanía, el espacio público cumple funciones urbanísticas, socioculturales y económico-políticas. Es el lugar de la convivencia y de la tolerancia, pero también del conflicto, la diferencia, la familia, la escuela, como un lugar de aprendizaje de la vida social, del descubrimiento de los otros, del sentido de la vida. Es en el espacio local que los valores, los lugares, las culturas se encuentran, pueden convivir, relacionarse o excluirse. (Acevedo, 2003:160).*

Por ello potenciar el ejercicio ciudadano permite contribuir a fortalecer el espacio público y la apropiación del mismo, como escenario donde los ciudadanos se puedan reconocer y reencontrar como miembros de una comunidad, con historia y tradiciones comunes, como sujetos de derechos.

Por otro lado, el empoderamiento de una ciudadanía diferenciada, el desarrollo social desde la potenciación del ser humano, la autogestión, la autonomía y la resignificación del discurso político de la ciudadanía, son los discursos que además de ser reconocidos por los estudiantes, éstos afirman estar impulsando en sus prácticas académicas.

La ciudadanía no debe ser una categoría cerrada, sino que debe propender por reconocer diferencias [E#4].

Los discursos que estoy impulsando son los que apuntan a la autonomía, empoderamiento, autogestión y reconocimiento [E#5].

El desarrollo desde la potencialización del ser humano, pues ellos tienen todas las habilidades y potencialidades para ser quienes decidan sobre su situación, también la democracia para que sean partícipes de todos los procesos que llegan a sus comunidades (...) [E#6].

Según los resultados de la investigación, evidenciados en el cuadro N°3 se encontró además que los estudiantes de Trabajo Social no reconocen lo que algunos autores esgrimen hoy como prácticas contemporáneas asociadas a ciudadanía. Sin embargo, a partir de su práctica académica y como ciudadano común éstos asocian como prácticas de ciudadanía aquellas que van orientadas al ejercicio de derechos y cumplimiento de deberes, desde el fomento de la participación de los ciudadanos en lo político e implementación de los mecanismos de participación ciudadana.

Impulso la restitución de los derechos desde mi práctica por ejemplo, es decirles ustedes tienen unos derechos pero también unos deberes dándoles la participación de la comunidad en todo el proceso [E#6].

Estamos capacitando a los niños en prevención del abuso sexual y allí mismo estamos haciendo que ellos reconozcan sus derechos y los hagan valer [E#2].

El reconocimiento del sujeto no solo como ser social, cultural, sino como ser político, y el empoderamiento de las personas en cuanto a su derechos, el reconocimiento de cada uno de sus derechos y de los mecanismos de participación que nos lleva a tener cierta incidencia en las cuestiones políticas [E#3].

### Cuadro N° 3. Prácticas de ciudadanía de estudiantes de último año del programa de Trabajo Social. Universidad de Cartagena (Colombia).

PRÁCTICAS DE CIUDADANÍA	
Prácticas contemporáneas asociadas por estudiantes	Prácticas impulsadas por estudiantes
1. No responde	1. Ejercicio de derechos y deberes 2. Participación ciudadana en lo político 3. Prácticas diferenciadas de ciudadanía 4. Investigación y gestión social en la formación ciudadana.

Fuente: Información recolectada por las investigadoras, Cartagena, Mayo de 2010

*Nota: los números obedecen a la frecuencia con que son señaladas las respuestas por parte de los estudiantes entrevistados.*

Según algunos autores:

Ejercer la ciudadanía no sólo se refiere al ejercicio de derechos humanos y cumplimiento de deberes, sino al diseño de procesos colectivos y sociales, a través de los cuales los intereses de un grupo social se vean representados y puedan ser confrontados desde la perspectiva de los intereses de los otros, con el objeto de

llegar a través de un proceso de análisis, desafíos y críticas, a una solución integrada en la que todos participen y sean capaces de ceder y conceder (Grubits y Vera, 2005:6).

Es decir, las prácticas de ciudadanía teniendo en cuenta también lo señalado por Acevedo (2003), requieren todo un ejercicio reflexivo que permita trascender del conocimiento y ejercicio de derechos y deberes hacia la apertura de espacios que si bien brindan la posibilidad de constituirse en sujetos de derechos y responsables en la práctica social, permiten además una mayor cohesión e integración social.

De lo expuesto anteriormente, podría decirse que en la actualidad, la ciudadanía y su ejercicio suponen una participación real y activa de los sujetos hacia la construcción y transformación de la sociedad; que si bien surge a partir del asumir derechos y deberes inherentes a la pertenencia a un territorio, desde su ejercicio debe incidir en la toma de decisiones y posiciones mediante la participación decidida y el ejercicio racional y responsable de tales derechos y deberes a fin de desarrollar acciones destinadas a gestar colectivamente el propio desarrollo.

Lo anterior implica, la capacidad del sujeto de ser protagonista en la construcción colectiva *del nos* con los *otros*, sin desconocer el derecho al reconocimiento de las individualidades, que se entrecruzan, se desdibujan y despuntan.

## Conclusiones

De acuerdo a lo anterior, puede concluirse en primera instancia que aún cuando en las respuestas de los estudiantes surgen dos posturas en relación a las representaciones sociales de ciudadanía, no existe una identificación clara respecto a autores y fundamentos teórico-conceptuales acerca de la misma, por lo cual podría entenderse que tales representaciones sociales son una reproducción de los discursos escuchados a los docentes en el aula o en actividades extraacadémicas o investigativas, sin mayor interés en profundizar por su propia cuenta, ni reflexionar sobre el carácter teórico, epistemológico y ético.

Asimismo es importante aclarar, que aun cuando los estudiantes en sus discursos enuncian representaciones sociales de ciudadanía que se relacionan en gran medida con los procesos y principios que histórica y actualmente se han gestado a su alrededor, resulta preocupante pensar que la fundamentación que transversaliza estas representaciones sociales se limite a lo que desde las aulas se imparte o a la vinculación de algunos estudiantes a espacios académicos en los cuales se trabaja esta temática.

En este punto es válido preguntarse también por el papel que están asumiendo las instituciones educativas frente a la formación ciudadana de su población estudiantil pues organismos como CEPAL y UNESCO han planteado que éstas en especial las de educación superior, tienen como desafío no sólo formar para la productividad sino hacia la formación ciudadana de sus educandos, como racionalidades instrumental y axiológica respectivamente, pero también como elemento adicional para aumentar la competitividad del capital social que egresa de éstas en el mundo globalizado existente hoy pues:

*...al convertirse el conocimiento en el elemento central del nuevo paradigma productivo, la transformación educativa pasa a ser un factor fundamental para desarrollar la capacidad de innovación y la creatividad, a la vez que la integración y la solidaridad, aspectos claves tanto para el ejercicio de la moderna ciudadanía como para alcanzar altos niveles de competitividad. (1992: 119 citado en Lavín, 1996: 137).*

En tal sentido la UNESCO señala además que la educación superior tiene como desafío proporcionar:

Oportunidades de realización individual y movilidad social con el fin de formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad y estén abiertos al mundo... para promover el fortalecimiento de las capacidades endógenas y la consolidación de un marco de justicia de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la democracia y la paz (1998).

Y es que como señala Hopenhayn:

Así, entre viejas y nuevas funciones, la educación aparece como una bisagra para compatibilizar tres grandes aspiraciones de la modernidad: la producción de recursos humanos; la construcción de ciudadanos para que actúen en la política y en la vida pública, y el desarrollo de sujetos autónomos (2003: 178).

Así mismo, las disciplinas de las ciencias sociales que realizan intervenciones sociales como el caso de trabajo social, están llamadas a orientar a sus educandos hacia el potenciamiento de una formación ciudadana, mediante el desarrollo de procesos sociales y políticos que impulsen la capacidad de crítica y cuestionamiento de las personas con quienes realiza tal intervención, así como su reflexividad, capacidad de diálogo e interlocución y responsabilidad social; en lo que ha de constituirse en una reproducción coherente con el aprendizaje recibido en las aulas universitarias por parte de los profesionales. En otras palabras, se trata de formar profesionales

que se orienten desde una formación para el ejercicio ciudadano hacia una intervención social en el mismo sentido.

Se retoma aquí el planteamiento de Melano quien sostiene que en la formación profesional en trabajo social se eduque hacia la ciudadanía pues:

Si se considera la deficitaria socialización democrática de la sociedad en su conjunto, el incipiente grado de democratización alcanzado en las prácticas cotidianas y la pérdida de capacidad socializante de las instituciones educativas formales, se impone en las prácticas profesionales del trabajo social fortalecer la dimensión educativa de la profesión y generar contenidos de transversalidad vinculados a la consolidación de ciudadanía, que atraviesen sus prácticas. Todo proceso educativo se vincula con la formación de ciudadanos y tiene consecuencias en tal sentido (2001: 199).

Del mismo modo, el desconocimiento de prácticas contemporáneas en ciudadanía por parte de los estudiantes, conlleva a pensar que para éstos la ciudadanía no trasciende lo discursivo o que no han recibido en las aulas contenidos ni han realizado ejercicios prácticos que permitan identificar y proponer prácticas ciudadanas en su intervención profesional que permitan entre otros: proponer escenarios abiertos de encuentro con otros que den lugar a la deliberación, a la argumentación discursiva, el ejercicio de deberes y derechos, a juicios éticos y a la comprensión intersubjetiva y lingüística, pero también a la autonomía y la solidaridad de todos los participantes; precisamente esta última entendida por Habermas como “empatía y preocupación por el bienestar del prójimo” (1991: 50) en el marco de una modernidad en crisis.

Hoy cobra relevancia el reconocimiento de los sujetos como ciudadanos con derechos y deberes, de allí, la importancia de plantear la ciudadanía, como una categoría que requiere para su construcción de:

Un ejercicio efectivo, un proceso de participación, en este sentido su aprendizaje supera en mucho el conocimiento de aquellos derechos de los que se es titular, supone la existencia de espacios que otorguen la oportunidad de constituirse en sujetos de derechos y responsables en la práctica (Acevedo, 2003:159).

La educación superior es entonces uno de los principales escenarios donde promover y formar para la ciudadanía activa.

De acuerdo con los resultados de esta investigación, es válido profundizar en otros estudios que indaguen acerca del tipo de discursos, representaciones sociales y prácticas que los estudiantes de trabajo social o de las ciencias sociales estén orientando en sus prácticas académicas, pues es posible que lo que entienden por éstas o impulsen esté desvinculado de la praxis ciudadana contemporánea y de esta manera, en lugar de realizar procesos de intervención social complejos dirigidos a la formación de ciudadanos en el contexto social en que intervienen, lo que se puede estar produciendo o reproduciendo son discursos, representaciones sociales y prácticas retrógradas y vacías de contenido o que nada tengan que ver con el sentido actual de las mismas propuestas por organismos internacionales, políticas públicas, autores y poblaciones y comunidades.

Se concluye que las representaciones sociales y discursos de ciudadanía de los estudiantes de trabajo social han sido reproducidos a partir de los discursos de los docentes, así como de sus experiencias en procesos formativos en investigación social que han tenido en diferentes semestres académicos, las cuales están permeadas por los contenidos curriculares recibidos en el aula, la relación pedagógica con los docentes mediante actividades curriculares o extracurriculares, y con sus compañeros de estudios. Esto, posibilita que simultáneamente los estudiantes desarrollen prácticas espontáneas, intuitivas, acríticas y poco fundamentadas sobre ciudadanía en los diferentes contextos en que éstos intervienen.

De acuerdo con estos hallazgos y conclusiones se plantean algunos lineamientos para la educación superior en trabajo social, que enfatizan en la formación desde la ciudadanía de los estudiantes para la ciudadanía de las personas con quienes interviene socialmente, a fin de potenciar sujetos empoderados, con voz, prácticas ciudadanas y discursos racionales y argumentados hacia la transformación de la sociedad contemporánea, desde espacios de interlocución respetuosa de todo Otro participante asumido como interlocutor válido, y donde el consenso y el disenso sean posibles.

### **Lineamientos para una propuesta formativa en trabajo social con énfasis en la ciudadanía**

Para plantear estos lineamientos, es preciso hacer énfasis en los procesos pedagógicos y formativos que se gestan en el ámbito universitario, la forma en que son asumidos y llevados a cabo por docentes y estudiantes y la manera como éstos específicamente permean las representaciones sociales, discursos y prácticas sobre ciudadanía. Teniendo en cuenta los hallazgos de la investigación, los estudiantes presentan debilidades relacionadas con el desconocimiento de fundamentos teórico-conceptuales, epistemológicos y autores acerca de la categoría ciudadanía, así como una clara instrumentalización de los discursos y prácticas en torno a ésta; por lo cual es preciso proponer directrices formativas que se orienten a superar dichas situaciones.

Pablo Salvat, propone en este sentido una:

“pedagogía en una ética cívica pública” en la cual todos los ciudadanos sean reconocidos como sujetos de derecho y con competencia comunicativa para dirimir conflictos, acciones, decisiones y llegar a acuerdos en ámbitos en los cuales se juegue el destino de cada cual y de la vida en común (2002: 213).

Las bases de este tipo de educación han de ser según el mismo autor:

Educar en una capacidad de crítica o cuestionamiento de las normas establecidas; desarrollo de capacidad de argumentación y elaboración discursiva; reconocimiento recíproco entre sujetos con un igual derecho de expresión crítica; el reforzamiento del poder comunicativo basado en el reconocimiento para todos, de un igual derecho a esgrimir derechos, a expresarlos y demandarlos (fuera y dentro de las instituciones) (2002: 213).

Para tal fin, es pertinente enfatizar en la formación profesional ejes como el de ciudadanía, considerando elementos teórico-conceptuales, metodológicos, éticos y contextuales, tal como se señala en la figura N°1.

- De esta manera se propone: Partir de la identificación, socialización y debate en torno a aspectos teóricos/conceptuales, metodológicos, éticos y contextuales sobre ciudadanía por parte de docentes y estudiantes, especialmente en asignaturas que se relacionen directamente con éstas.
- Generar procesos pedagógicos que se orienten a potenciar representaciones sociales, construcciones discursivas y prácticas de ciudadanía a partir de la indagación permanente por parte de docentes y estudiantes acerca de la forma como son asumidos por éstos y por las comunidades.
- Proponer la construcción de nuevas formas de ejercicio ciudadano, con los estudiantes y actores participantes en sus prácticas sociales, desde el impulso a procesos formativos que basados en estas investigaciones, exploren sus percepciones, discursos y prácticas de ciudadanía, a fin de que éstos sean cada vez más coherentes y efectivos. Lo anterior apunta en la formación y práctica académica de los estudiantes de trabajo social a construir y consolidar espacios y escenarios como semilleros y proyectos de investigación, prácticas de año social, grupos de debate, socialización de experiencias, que posibiliten el análisis y proposiciones sobre ciudadanía, desde sus diferentes ámbitos de intervención social y saberes.

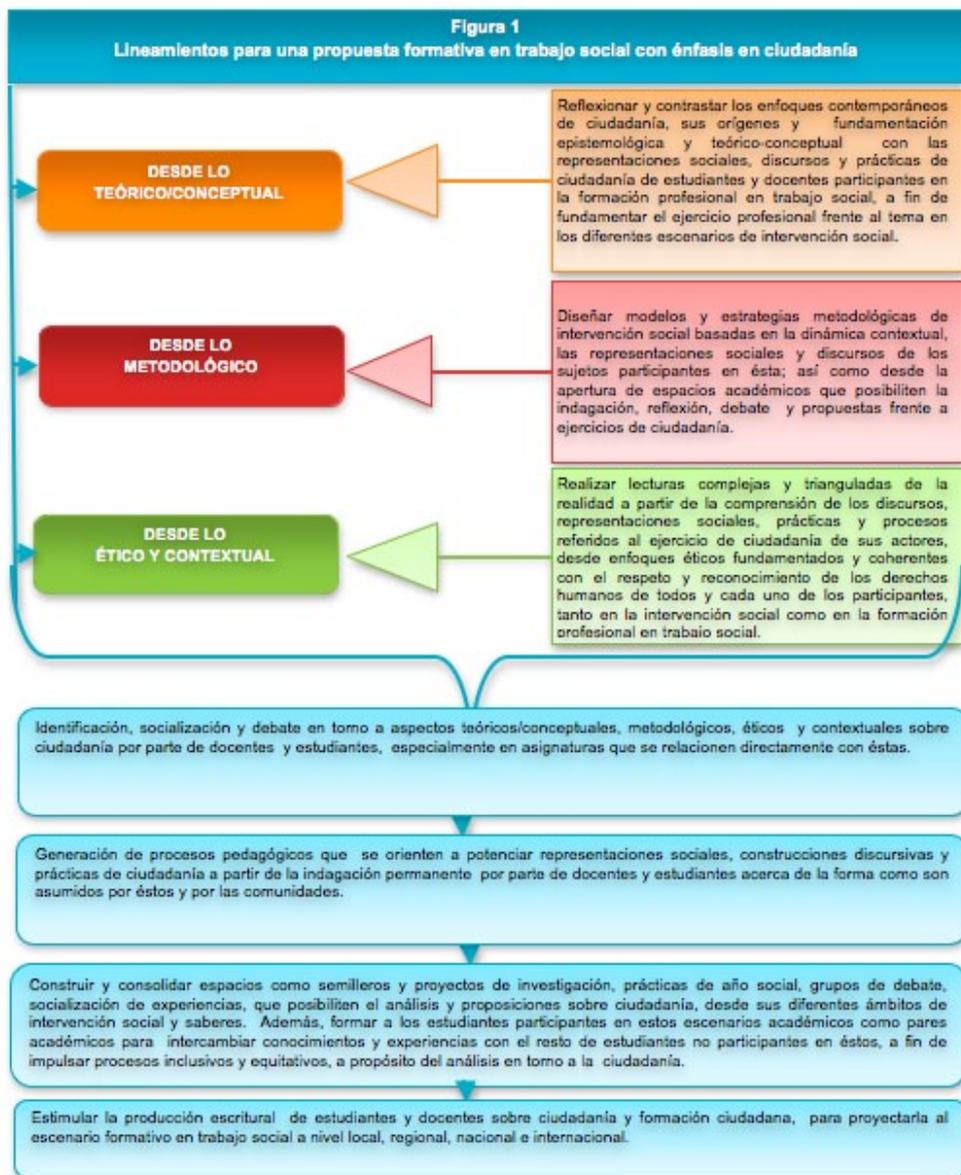
Cabe señalar, que para el caso del programa de Trabajo Social de la Universidad de Cartagena, estos espacios y escenarios ya existen, de lo que se trata es de obtener el mayor aprovechamiento de los mismos, “propiciando un encuentro permanente de reflexiones y experiencias, espacios de escritura, de debate y de formación desde los cuales construir colectivamente la idea de un trabajo social que responda a los contextos, sociales, económicos, políticos, culturales contemporáneos” (Beltrán, 2010: 119).

Es preciso reiterar, que no todos los estudiantes participan en los distintos espacios de formación que se dan desde la universidad, de allí que se propone:

- Formar como pares académicos a estudiantes participantes de semilleros, proyectos y grupos de investigación para el intercambio de conocimientos y la socialización de experiencias con el resto de estudiantes no participantes en éstos, a fin de impulsar procesos inclusivos y equitativos, a propósito del análisis en torno a la ciudadanía.
- Estimular la producción escritural de estudiantes y docentes sobre ciudadanía y formación ciudadana, para proyectarla al escenario formativo en trabajo social a nivel local, regional, nacional e internacional.

La construcción y consolidación de escenarios de análisis, producción escrita y debates en la universidad, planeados con y desde los estudiantes, se convierte en una plataforma para proponer nuevas maneras de formación y ejercicio ciudadano.

A partir de aquí se abren posibilidades para reconocer y articular las representaciones sociales, discursos y prácticas emergentes en los diferentes escenarios de la formación profesional en trabajo social referidos al tema de ciudadanía, de estudiantes, docentes y demás participantes tanto en la formación profesional como en la intervención del trabajo social, a fin de construir formas de abordaje más coherentes con la formación y el contexto social e igualmente, más comprensivas de los Otros, contribuyendo a potenciar además, un verdadero y efectivo ejercicio ciudadano tanto de los estudiantes como de los participantes en la intervención social.



Fuente: Elaboración de las autoras. Cartagena, mayo de 2010.

## Referencias bibliográficas

- ACEVEDO, Mariana. (2003) “El aprendizaje ciudadano: desafío ineludible en la consolidación del sistema democrático”. En: Aquín, Nora. (Comp.). *Ensayos sobre Ciudadanía, En torno a la ciudadanía* (pp.157-165). Buenos Aires: Espacio.
- AQUÍN, Nora. (2002). *Continuidades y rupturas de las formas de intervención con grupos y comunidades. Nuevos escenarios y práctica profesional*. Buenos Aires: Espacio.
- BORRERO, Camilo. (2005) “Ciudadanía social activa: de los problemas a las opciones”. En: Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (Comp.). *Comprensiones sobre ciudadanía 23 expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. (pp. 201-212). Bogotá: Magisterio.
- BOTERO, Patricia. (Comp.). (2008). *Representaciones y Ciencias Sociales. Una perspectiva epistemológica y metodología*. Buenos Aires: Espacio.
- CARBALLEDA, Alfredo. (2007). *Escuchar las prácticas: la supervisión como proceso de análisis de la intervención en lo social*. Buenos Aires: Espacio.
- CORTINA, Adela (1992) “Ética comunicativa”. En: Camps, V., Guariglia, F. y Salmerón F. (eds). *Concepciones de la ética*. (pp. 177-200). Madrid: Trotta.
- CORVIVIENDA. (2007). *Plan maestro de vivienda*. Cartagena
- DELGADO, Ricardo, HOYOS, Guillermo y PEREIRA, José. (2007). *Espacio Público y formación de ciudadanía*. Bogotá: Pontificia. Universidad Javeriana.
- HABERMAS, Jürgen. (1981). *La reconstrucción del materialismo histórico*. Madrid: Taurus.
- \_\_\_\_\_. (1991). *Escritos sobre moralidad y eticidad*. Barcelona: Paidós.
- HOPENHAYN, Martín. (2003). *Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana*. No. 81. Santiago de Chile: Revista de la CEPAL.
- LAVIN, Sonia. (1996). *Educación y desarrollo humano en América Latina y el Caribe*. Santa Fé de Bogotá: Convenio Andrés Bello-CAB.
- MELANO, María Cristina. (2001). *Un trabajo social para los nuevos tiempos. La construcción de la ciudadanía*. Buenos Aires-México: Lumen Humanitas.
- MILANI, Ferzi. (2005). “Ciudadanía proactiva, pactos de convivencia y paz”. En: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. (Comp.). *comprensiones sobre ciudadanía 23 expertos internacionales conversan sobre cómo construir ciudadanía y aprender a entenderse*. (pp.13 - 22). Bogotá: Magisterio.
- MONTOYA, Gloria, ZAPATA, Cecilia y CARDONA, Bertha. (2002). *Diccionario especializado de trabajo social*. Medellín: Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas,

Ascuá Interamericana de Bibliotecología, Centro de Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, Centro de Investigaciones en Ciencias de la Información.

PÉREZ, Liliana. (2006). "Aportes para una propuesta en educación contemporánea en trabajo social". En: *Revista Palabra, Palabra que obra*, vol. 7. (pp. 15-31). Cartagena de Indias: Universidad de Cartagena.

\_\_\_\_\_. (2008). "Autonomía, ética e intervención social. Una propuesta desde la ética del discurso y la acción comunicativa para el Trabajo Social contemporáneo". En: *Revista de Trabajo Social*, vol. 10. (pp. 57-81). Bogotá: Universidad Nacional.

\_\_\_\_\_. (2009). "Formación ciudadana en la educación superior desde la autonomía como competencia comunicativa. La formación profesional en Trabajo Social". En: *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, N° 53. (pp. 49-74). Medellín: Universidad de Antioquia.

\_\_\_\_\_. (2011). "Formación ciudadana desde los discursos sobre autonomía en los participantes en la educación superior. Esbozos para una propuesta curricular". En: Francisca Das Chagas Silva Lima, Jhonatan Uelson Pereira Sousa y María José Pires Barros Cardozo (Organizadores). *Políticas educacionais na América Latina e no Brasil contemporâneo: fundamentos, programas e pesquisas*. (191-226 pp.). Sao Luis: Edufma.

\_\_\_\_\_. (2012). *Educación superior en trabajo social. Una propuesta desde y para la autonomía*. Cartagena: Editorial universitaria Universidad de Cartagena. (En prensa).

REGUILLO, Rossana. (2004). "El uso dialógico de las tecnologías en sociedades dialógicas: una propuesta de democratización de los medios". En: *Revista Nómadas*. No. 21. (pp. 40-51). Bogotá: Editorial Fundación Universidad Central.

SALVAT, Pablo. (2002). *El porvenir de la equidad: aportaciones para un giro ético en la filosofía contemporánea*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DISTRITAL. (2009). *Cálculos Unidad plan de desarrollo. Base Sisben*. Cartagena, corte 28 de mayo de 2009.

CEPAL/UNESCO (Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). (1992). *Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad*, LC/G.1702/ Rev.2-P. Libros de la CEPAL N° 33. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL.

UNESCO. (1998). *Conferencia Mundial sobre educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*. París.

## Documentos en línea

ARAYA, Sandra. (2002). “Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión”. Cuaderno de ciencias sociales 127. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Sede Académica, Costa Rica. Primera edición. [En línea]: <http://flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf> [Agosto 25 de 2010].

BELTRÁN, John. (2010). “Trabajo social y educación: reflexiones en torno al debate formativo y profesional contemporáneo”. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Instituto de Investigación en Educación, Bogotá, D.C. [En línea]: <http://www.bdigital.unal.edu.co/2638/>. [Enero 25 de 2010].

CARTAGENA COMO VAMOS. (2010). “Encuesta de percepción ciudadana sobre la calidad de vida en Cartagena”. [En línea]: [http://www.cartagenacomovamos.org/temp\\_downloads/Presentacion%202010%20CCV%20-%20corregida.pdf](http://www.cartagenacomovamos.org/temp_downloads/Presentacion%202010%20CCV%20-%20corregida.pdf) [Febrero 25 de 2012].

CASTAÑEDA, Gloria. (2004). “Enfoques de intervención social”. Documento de trabajo. [En línea]: <http://www.animacionjuvenil.org> [Marzo 01 de 2012].

GRUBITS, Sonia y VERA, José. (2005). “Construcción de la identidad y de la ciudadanía”. *Revista Raximhai*. Vol. 1, (pp. 471-488). Universidad Autónoma Indígena de México. [En línea]: <http://dialnet.unirioja.es> [Febrero 20 de 2010].

LONDOÑO, Oscar. (2007). “El análisis crítico del discurso: Una perspectiva crítica de lectura en estudiantes universitarios”. *Revista Electrónica Letralia*. (pp.1-12). [En línea]: <http://www.letralia.com/170/ensayo02.htm> [Agosto 25 de 2010].

LÓPEZ, Sinesio. (2008). “La ciudadanía diferenciada”. [En línea]: <http://blog.pucp.edu.pe/item/29032/la-ciudadania-diferenciada> [Diciembre 05 de 2010].

MARTÍNEZ, M. (2006). “Hermenéutica y Análisis del Discurso como Método de Investigación Social”. [En línea]: <http://investigacionsocial-alquelquis.es.tl/Hermeneutica-y-an%El%lisis-del-Discurso-como-M-e2-todo-de-Investigaci%F3n-Social.htm> [Marzo 05 de 2010].

SILVA, Omer. (2002). “El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación”. Universidad de la frontera, Temuco, Chile. [En línea]: <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n26/osilva.html> [Marzo 16 de 2010].

VAN DIJK, Teun. (2001). “Discurso y Racismo: persona y sociedad”. Universidad Alberto Hurtado. Instituto Latinoamericano de Doctrina y Estudios Sociales ILADES. Santiago de Chile. [En línea]: <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso%20y%20racismo.pdf> [Marzo 16 de 2010].